

УДК 001.94 ББК 63.3

КРЫЛОВ Сергей Анатольевич — студент 2-го курса магистратуры кафедры всемирной истории Кубанского государственного университета (350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; Krylovs604@gmail.com); член Российского философского общества, лектор общества «Знание»; ORCID 0009-0004-3237-5146

СОВЕТСКИЙ ВОПРОС ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ФРАНЦУЗСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО БЛОКА В 1919–1924 гг.¹

Аннотация. Целью статьи является рассмотрение взглядов французского Национального блока на СССР после окончания Гражданской войны в европейских губерниях бывшей Российской Республики. 19 июля 1918 г. была учреждена РСФСР во главе с Владимиром Лениным, которая не была признана Францией. Основные результаты исследования, проводимого в рамках данной темы, заключаются в установлении влияния политики Национального блока в 1919–1924 гг. на внешнюю политику современной Франции по отношению к России и другим странам Восточной Европы в части создания механизмов изоляции России с целью ухудшения ее геополитического положения.

Ключевые слова: Малая Антанта, национализм, Национальный блок, Франция, коммунизм

Введение. Постановка проблемы исследования состоит в изучении политики изоляции СССР французским Национальным блоком после окончания Гражданской войны в европейской части бывшей Российской Республики, последнем международно признанном государственном образовании, основанном 14 сентября 1917 г. по инициативе Временного правительства Российской империи и ликвидированном 30 января 1918 г. после роспуска Всероссийского учредительного собрания. Цель исследования состоит в изучении характера взаимоотношений, стратегии и ценностей, на основе которых Национальный блок выстраивал отношения с СССР и его соседями.

Актуальность темы состоит в том, что Пятая Французская Республика проводит политику аналогичную той, что проводил Национальный блок в 1919–1924 гг. Проблемой является то, что на русском языке почти нет исследований, дающих полную картину взаимоотношений между Францией и СССР в этот период. Анализ последних исследований и публикаций показал, что по этой теме можно выделить работы В. Потемкина «История дипломатии», И. Магадеева «Роль стран в советско-французских отношениях периода непризнания 1919–1924 гг.», К. Дельфора «Третья Французская Республика от Раймона Пуанкаре до Поля Рейно». В этих работах частично говорится о внешней политике Третьей Французской Республики, но нет полного анализа взаимоотношений с СССР. В ходе написания статьи были использованы методы типизации, классификации и сравнения.

По окончании Гражданской войны в европейской части бывшей Российской Республики правительство французского Национального блока продолжило курс на противостояние РСФСР. Причинами такой политики была попытка возврата инвестиций, долгов, оплаты векселей и облигационных займов, аннулированных коммунистическими властями, и страх перед установлением

¹ Научный руководитель к.э.н., доцент Р. П. Складенко — секретарь секции «Глобалистика и методология науки» Российской академии естественных наук, Москва, Российская Федерация. SPIN-код: 6850-6820; Author ID: 436960; ORCID 0000-0003-4294-5435.

подобных режимов в Восточной Европе. Если ранее Третья Французская Республика поддерживала антикоммунистические вооруженные формирования, то в новой эпохе Национальный блок стал поддерживать международно признанные государства, управляемые правыми правительствами и имеющие долгую историю русофобии, – Вторую Польскую Республику и Королевство Румыния. Главной тактикой французских элит стало создание системы сдерживания возможной советской агрессии посредством военных блоков. Решающую роль сыграл здесь французский Национальный блок, который в качестве козыря использовал французские вооруженные силы – сильнейшие в мире того времени.

Основная часть. Малая Антанта. Хотя Гражданская война в России продолжалась и после разгрома Русской армии Врангеля в ноябре 1920 г., Третья Французская республика уже не могла оказывать серьезное влияние на русское белое движение в европейской части России. Ее главные союзники США и Япония рассматривали Дальний Восток России как свою сферу интересов. Продолжающийся кризис в государстве и идеологии между элитами РСФСР и Третьей Французской республики вынудил Национальный блок продолжить курс на противостояние с РСФСР. В качестве инструмента сдерживания французы избрали Вторую Польскую республику и Королевство Румыния. Первым фактором такого решения было наличие общей границы с РСФСР у Второй Польской республики и Королевства Румыния. Вторым – наличие у них вооруженных армий, имеющих опыт боевых действий. Королевство Румыния активно воевало в ходе Первой мировой войны. Вторая Польская республика имела опыт пограничных войн с соседними странами, а также участия в Первой мировой войне, хотя в период Первой мировой войны польское государство не существовало, и поляки воевали в армиях других стран. Именно ветераны войны стали костяком воссозданной польской армии. Третьим – Вторая Польская республика и Королевство Румыния имели взаимные территориальные претензии к РСФСР: Вторая Польская республика хотела захватить территории РСФСР, входившие в состав Первой Польской республики на момент ее первого раздела в 1772 г., захватить современные центральные и восточные области республики Беларусь, центральные области современной Украины и часть западных территорий РФ, а Королевство Румыния хотела захватить территории в междуречье Днестра и Днестра (современная территория Приднестровской Молдавской республики и часть южной Украины).

РСФСР хотела вернуть территории современных западных областей Украины и республики Беларусь, потерянные по итогам советско-польской войны 1919–1921 гг. От Королевства Румыния РСФСР требовала возвращения захваченной ею в 1918 г. Бессарабии (Республика Молдова и южная часть Одесской области Украины).

Первым шагом для создания польско-румынского партнерства стало создание 14 августа 1920 г. Малой Антанты. Военный блок в составе Королевства Румыния, Чехословацкой республики и Королевства сербов, хорватов и словенцев формально создавался для противодействия венгерскому реваншизму, но фактически военный блок был нужен Третьей Французской республике для противостояния своим потенциальным противникам – РСФСР, Германскому рейху и Королевству Италия.

Вторым шагом Третьей Французской республики по сдерживанию РСФСР стало создание в феврале 1921 г. франко-польского союза. По условиям договора стороны-подписанты должны были оказывать помощь друг другу в случае вооруженного конфликта с участием какой-либо из сторон [Zerko 2020].

Обе стороны должны были консультироваться по военным и политическим вопросам. Для этого в Варшаве была создана военная миссия, действовавшая до оккупации Второй Польской республики немцами в 1939 г.

Завершением создания системы сдерживания РСФСР в Восточной Европе стало создание в марте 1921 г. польско-румынского союза [Titulescu 1937: 101]. Этот договор интегрировал Польшу в Малую Антанту (формально Вторая Польская республика туда не входила), поскольку в случае конфликта Польши с другой страной ей должны были прийти на помощь Королевство Румыния, Чехословацкая республика и Королевство сербов, хорватов и словенцев.

Одновременно Третья Французская республика заключила соглашения с Первой Латвийской республикой и Первой Эстонской республикой. Обе хотели захватить Псков, а РСФСР хотела вернуть потерянные в 1920 г. Печорский район (передан Первой Эстонской республике) и Пыталовский район (передан Первой Латвийской республике). В целях усиления военного сотрудничества Третья Французская республика в 1919 г. разместила в портах Риги и Таллина свои эскадры. Начиная с августа 1921 г. французская разведка стала создавать на территории Первой Эстонской республики и Первой Латвийской республики свои резидентуры, а также лагеря подготовки диверсантов для заброски на территорию РСФСР. При этом Прибалтийские республики решения во внешней политике принимали под контролем Королевства Великобритании и Ирландии [Магомедов 2022].

Генуэзская конференция 1922 г. Следующим этапом во франко-советских отношениях стала Генуэзская конференция 1922 г. На конференции в Каннах (6–13 января 1922 г.) страны – победительницы в Первой мировой войне решали вопросы репараций со стороны Германского рейха, однако премьер-министр Третьей Французской республики А. Бриан, возглавлявший французскую делегацию, вышел в отставку, что привело к срыву конференции [Delporte 1998: 32–33]. Новая конференция в итальянском городе Генуе стартовала 10 апреля 1922 г., и одним из ключевых вопросов в ней стал вопрос о компенсациях со стороны РСФСР за имущество иностранных компаний, разрушенных в годы Первой мировой и гражданских войн, а также национализированных большевиками.

Франция была крупнейшим инвестором в экономику Российской империи до Первой мировой войны. Однако РСФСР отказалась выплачивать долги, а союзники Третьей Французской республики в Восточной Европе, в первую очередь Польша, были готовы выстраивать дипломатические отношения с РСФСР. Только под давлением Третьей Французской республики они были вынуждены занять антисоветскую позицию. Несмотря на все усилия, Франция не получила компенсацию. Проведенная с этой же целью в августе 1922 г. Гагская конференция тоже не сумела решить поставленные перед Третьей Французской республикой и Королевством Великобритании и Ирландии задачи [Потемкин 1965]. Положение Третьей Французской республики усугубилось тем, что в 1922 г. РСФСР подписала торговые договоры со Второй Польской республикой и Чехословацкой республикой, что подорвало международную изоляцию РСФСР. Кроме того, в период проведения Генуэзской конференции РСФСР и Германский рейх подписали Раппальский договор, давший старт советско-германскому сотрудничеству [Тейлор 2025].

Рурский кризис. Образование СССР 30 декабря 1922 г. не изменило негативное отношение французских национал-либералов к советской власти. Новым этапом противостояния стал Рурский кризис 1923 г., причинами

которого были экономические кризисы в Германском рейхе и Третьей Французской республике, которая хотела получить репарации от Германии. В свою очередь, Германский рейх не мог их выплатить в твердой валюте по причине гиперинфляции своей национальной валюты (по итогам 1922 г. она составила 2312%), что делало невозможным выплату репараций в срок. Тогда французы решили захватить богатый промышленно-сырьевой Рурский регион. Уверенности Третьей Французской республике добавляла поддержка Королевства Бельгия, которое также хотело получить репарации. 11 января 1923 г. франко-бельгийские войска вторглись на территорию Германии и к 16 января захватили Рурскую область.

Немецкое руководство, сознавая слабость своих вооруженных сил, приказало перейти к тактике «пассивного сопротивления», выразившегося в отказе исполнять требования франко-бельгийской администрации, а также отказе от выхода на работу. Эти действия возымели эффект, поскольку экономика Рурского региона остановилась, что вынудило французов и бельгийцев начать облавы на рабочих, вывозить сырье и оборудование из Рура [Hoffrogge 2017]. Увеличение числа французских и бельгийских войск, занятых полицейскими функциями, спровоцировало недовольство немецкого населения, что привело к переходу от пассивного сопротивления к партизанской войне.

13 января 1923 г. в советской прессе появились статьи, осуждавшие действия Третьей Французской республики и Королевства Бельгия. На следующий день в Берлине произошла встреча между представителями Германского рейха главнокомандующим немецкими вооруженными силами (рейхсвер) генерал-oberстом Гансом фон Сектом и рейхсканцлером (глава правительства) Германского рейха Вильгельмом Куно [Горлов 2001: 75] с председателем исполкома Коминтерна Г. Зиновьевым и полномочным представителем СССР в Германском государстве Н. Крестинским. В ходе встречи было принято решение о поддержке Германского рейха со стороны СССР.

20 января 1923 г. в ответ на заявление министра иностранных дел Второй Польской республики Александра Скшиньского о поддержке Третьей Французской республики и Королевства Бельгия в Рурском кризисе СССР отправил ультиматумы руководству Второй Польской республики, Чехословацкой республики и республик Прибалтики с требованием невмешательства в Рурский кризис с угрозой в противном случае объявить войну этим государствам.

28–30 апреля 1923 г. состоялся визит немецкой делегации во главе с главнокомандующим рейхсвера генералом Г. фон Сектом в СССР. Обсуждалась угроза войны Германского рейха с Третьей Французской республикой и Королевством Бельгия и их восточноевропейскими союзниками (в первую очередь с Второй Польской республикой и Чехословацкой республикой).

Народный комиссар иностранных дел СССР Г. Чичерин заверил немецкую сторону в поддержке Германского рейха со стороны СССР в ходе боевых действий с Третьей Французской республикой и Королевством Бельгия. Однако из-за неопределенности позиций Германского рейха в вопросе поставок вооружений в СССР и давления стран-победительниц Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии (5 декабря 1922 г. центральные и южные районы Ирландии вышли из состава королевства Великобритании и Ирландии и образовали Ирландское свободное государство) и США на Третью Французскую республику войны избежать удалось¹.

¹ Библиотека Пашкова. Доступ: <https://constitutions.ru/?ysclid=m6oyclwyi2649673071> (проверено 03.02.2025).

Деньги, полученные в ходе оккупации Рура, не могли покрыть расходы на содержание военного контингента Третьей Французской республики и Королевства Бельгия на территории Германии. Расходы на оккупацию привели к инфляции французского франка, способом спасения национальной валюты стал внешний заем со стороны Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии и США, которые были готовы предоставить средства лишь при условии вывода франко-бельгийского контингента из Рурской области. Третья Французская республика летом 1924 г. начала вывод войск из Рура, который завершился в августе 1925 г.

Рурский кризис подорвал доверие французов к правительству Национального блока. На парламентских выборах 25 мая 1924 г. партии, составлявшие Национальный блок, проиграли. Национальный блок получил 39% голосов, в результате к власти пришло левоцентристское Левое объединение, костяком которого были Радикальная партия и Французская секция рабочего Интернационала (предтеча современной Социалистической партии Пятой Французской республики) [Sharp 1924].

Это событие открыло новый этап в истории Третьей Французской республики, впрочем, национал-либералы сумели вернуться во власть в 1926 г. и выиграть парламентские выборы 1928 г., но эти события выходят за рамки рассмотрения данной статьи.

Выводы. В период своего правления Национальный блок проводил политику противодействия СССР. И если в период Гражданской войны в России Национальный блок прямо поддерживал антибольшевистские формирования, такие как Русская армия Врангеля и Вторая Польская республика, то после ее окончания ставка была сделана на страны Восточной Европы, в первую очередь Вторую Польскую республику и Королевство Румыния.

Однако из-за несбалансированной экономической политики и противоречий между союзниками Третьей Французской республики Национальный блок потерял влияние на принятие решений, и сменившие его у власти левоцентристские силы начали улучшение отношений с СССР. После распада СССР в 1991 г. политические круги США и стран ЕС стали проводить политику в Восточной Европе аналогичную той, что вел французский Национальный блок, — сколачивание антироссийских коалиций. В 1991 г. учреждена Вишеградская группа в составе Третьей Польской Республики, Чехословацкой Федеративной Республики (прекратила свое существование 31 декабря 1992 г., разделившись на Чешскую и Словацкую республики, которые продолжили членство в организации) и Третью Венгерскую Республику (в 2012 г. преобразована в Венгрию). Целью организации была координация усилий по вступлению этих стран в ЕС к 2004 г. В 1999–2004 гг. все страны — участницы Вишеградской группы вступили в блок НАТО. Сегодня страны — участницы Вишеградской группы оказывают поддержку Украине.

В 1997 г. учреждена Организация за демократию и экономическое развитие ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджанская Республика, Республика Молдова). Также в 1999–2006 гг. членом организации была Республика Узбекистан. Целью организации является экономическая интеграция государств и взаимодействие с международными организациями в ходе интеграции стран-участников в ЕС и НАТО и координации участия в программе «Партнерство ради мира» (объединение дружественных блоку НАТО стран, не входящих в Альянс). Два участника этой организации (Грузия и Украина) при поддержке блока НАТО приняли участие в вооруженных конфликтах с Российской Федерацией. Азербайджанская республика в ходе Второй

Карабахской войны (2020 г.) получила поддержку со стороны участника НАТО Турецкой республики. В ходе российско-украинского конфликта Грузия и Республика Молдова поддержали идею вступления Украины в НАТО и ЕС, а Азербайджанская Республика организовала поставки оружия и боеприпасов.

Основываясь на представленном материале, можно предположить распространение нестабильности на территорию Республики Молдова — создание юридических конструкций для использования бывших советских подземных аэродромов для базирования самолетов F-16 авиации НАТО и ракетных комплексов средней дальности для противодействия силам Российской Федерации на южном направлении бывшей Республики Украина в районах Очакова, Одессы, Николаева.

Список литературы

Горлов С.А. 2001. *Совершенно секретно: Альянс Москва — Берлин, 1920—1933 гг.* М.: Олма-Пресс. 352 с.

Магомедов И.М. 2022. Роль стран Балтии в советско-французских отношениях периода непризнания 1919—1924. — *Вестник РУДН*. № 2. С. 161–176.

Потемкин В.П. 1965. *История дипломатии*. М.: Гослитиздат. Т. 3. 206 с.

Тейлор А. 2025. *Истоки Второй мировой войны*. М.: Альпина нон-фикшн. 448 с.

Delporte C. 1998. *Le IIIe République de Poincaré à Paul Reynaud*. Pygmalion –Gérard Watelet.

Hoffrogge R. 2017. Der Sommer des Nationalbolschewismus? Die Stellung der KPD-Linken zum Ruhrkampf und ihre Kritik am „Schlageter-Kurs“ von 1923. — *Sozial. Geschichte Online*. Nr. 20/2017.

Sharp W.R. 1924. The French Elections. — *American Political Science Review*. Vol. 18. Is. 3. P. 533–540.

Titulescu N. 1937. *Romanian Foreign Policy*. Bucharest: Encyclopaedic Publishing House. 401 p.

Zerko S. 2020. Sojusz polsko-francuski z 1921 r. — *Polska — Niemcy — Historia*. Nr. 18.

KRYLOV Sergey Anatolyevich, 2nd year Master's Degree student at the Chair of World History, Kuban State University (149 Stavropolskaya St, Krasnodar, Russia, 350040; Krylovs604@gmail.com); Member of Russian Philosophical Society; Lecturer of the Society «Knowledge»; ORCID 0009-0004-3237-5146

THE SOVIET QUESTION IN FOREIGN POLICY OF THE FRENCH NATIONAL BLOC IN 1919–2024¹

Abstract: The article aims to examine the views of the French National Bloc on the USSR after the end of the Civil War in the European provinces of the former Russian Republic. On 19 July 1918, the Russian Soviet Federal Socialist Republic was established under Vladimir Lenin, and France did not recognize it. The main results of the study conducted are to establish the influence of the policy of the National Bloc in 1919–1924 to the France's current foreign policy towards Russia and other Eastern European countries to create mechanisms for isolating Russia in order to worsen its geopolitical position.

Keywords: Little Entente, nationalism, National Bloc, France, communism

¹ Scientific Director: Ph.D., Associate Professor Roman Skliarenko, Secretary of Section «Globalistics and Methodology of Science», Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russian Federation. SPIN code: 6850-6820; Author ID: 436960; ORCID 0000-0003-4294-5435.