

of the Communist Party of China (CPC) diverged from the Leninist principle of granting nations the right to self-determination. Instead, non-Han nationalities were afforded the opportunity to establish autonomous administrative units at various levels. These units are granted significant powers, including the right to preserve and promote their languages, customs, traditions, and religions. Members of minority groups serve in organs of state power and administration, including the National People's Congress (NPC), the PRC's unicameral parliament. For example, the current NPC includes a representative of Russian nationality, Min Xiaoping (female), despite the Russian population in the PRC being numerically small. At the local level, administrative organs underwent a process of "korenizatsiia" (indigenization) to involve as many nationalities as possible in governance and administration. The establishment of district-level national autonomies, on the one hand, made it possible to move away from the Leninist model of peoples' self-determination, and on the other hand, granted meaningful rights and opportunities for self-development to non-Han nationalities. Most importantly, abandoning the Leninist principle allowed China to safeguard its statehood against potential disintegration, as seen in the case of the Soviet Union. This approach has helped ensure the peaceful and harmonious coexistence of diverse nationalities within a unitary state while providing an effective mechanism for addressing national contradictions, many of which are deliberately supported from abroad. Today, China is pursuing the "Great Revival of the Chinese Nation," a policy initiative aimed at fostering shared development goals for all nationalities as part of a renewed national policy under Xi Jinping's leadership.

Keywords: China, self-determination, national policy, Han people, sovereignty, territorial integrity.

ШАУМЯН Татьяна Львовна — кандидат исторических наук, руководитель Центра индийских исследований, Институт востоковедения РАН, 107031, Рождественка 12. tshaumyan@gmail.com

10.56700/n1808-9008-3525-w

ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА В МНОГООБРАЗИИ: ОПЫТ ИНДИИ

Аннотация. Индия сегодня – это динамично развивающаяся страна с эффективной экономикой и стабильной политической системой, основанной на принципах представительной демократии и федерализма. Индийское общество представлено индуистами, мусульманами, христианами, сикхами и др. Индуисты разделены на множество каст и четыре варны. Конституция объявила дискриминацию на основе касты незаконной. Разобщенность индийского общества воздействует на общественное развитие. В основу единого федерального государственного устройства положен национально-территориальный принцип. Британские колониальные чиновники были убеждены в том, что после их ухода Индия распадется на десятки самостоятельных государств. Однако Конституция заложила основы единства страны, формирования республиканского строя и утверждения парламентской демократии. Она предусматривает сильный центр и автономные штаты,

полномочия которых четко разграничены. В состав Индии вошли княжества; Джамму и Кашмир получил особый статус в соответствии со статьей 370 Конституции Индии. В 2019 г. эта статья была отменена и образованы две союзных территории – Джамму и Кашмир и Ладакх с целью большей интеграции их в состав Индии. В 1962 г. был создан Совет национальной интеграции для обсуждения проблем общинности, кастовой системы, терроризма, поликонфессиональности и языковой разобщенности. После прихода к власти БДП Совет фактически перестал существовать. Главным для индийского государства остается сохранение территориальной целостности и единства страны.

Ключевые слова. Интеграция, федерализм, общество, этно-национальные факторы, Конституция, парламент, Джамму и Кашмир, цивилизация, демократия.

«Индия представляет собой географическое и экономическое целое, культурное единство в многообразии, груды противоречий, связанных воедино крепкими невидимыми нитями», – так Джавахарлал Неру характеризовал свою страну [Неру, Открытие Индии. 1955. С. 187]. «Единство в разнообразии» – это принятая в индийской политологии формула, авторство которой приписывается выдающемуся индийскому мыслителю, писателю, композитору и общественному деятелю Рабиндранату Тагору.

Дж. Неру писал об Индии как о географическом целом, одновременно признавая, что ее «разнообразие» сразу же бросается в глаза в самых различных формах и сторонах географии и культуры, экономики и политики. Фактически страна распадается на множество географических зон, которые включают высочайшие горы, засушливые пустыни и плодородные долины, леса, заповедники и т.д. Географическое разнообразие в значительной степени определяет и хозяйственную деятельность: она варьируется от современного индустриального уклада до отсталого в социально-экономическом отношении населения горных и лесистых районов («аборигены»), остающегося на уровне собирательства или примитивного земледелия.

За годы независимости Индии удалось добиться ведущих в мире позиций в производстве и экспорте самой современной продукции электронной промышленности, четверти всех мировых лекарственных препаратов; укрепить свой военно-промышленный и космический потенциал, осуществить исследовательскую деятельность в Арктике и Антарктике. Численность среднего класса в Индии сегодня приближается к 400 млн. Одновременно с этим около 22% населения страны существуют ниже национальной черты бедности, около половины жителей не посещали школу, не знакомы с прессой и телевидением. Эта так называемая «традиционная Индия» составляет приблизительно две трети населения страны и значительную часть ее электората.

Индия опередила Китай по численности населения (более 1 млрд 425 млн чел. в 2024 г.). По сложности его этнического состава Индия занимает первое место в мире: ее жители используют более 600 языков (по мнению лингвистов – 180 языков и около 500 диалектов!). Наряду

с 12 крупными народами с собственными языками и развитой культурой численностью от 30 до 70 млн чел. в Индии проживает несколько сотен малых народов и племен-аборигенов, которые подчас не понимают друг друга. Индийское общество разделено по конфессиональному признаку: 80,46% составляют индуисты, 13,43% — мусульмане, 2,34% — христиане, сикхи — 1,87%. Буддисты, джайны, анимисты составляют менее одного процента населения страны.

То обстоятельство, что, согласно статистике, индуисты составляют большинство населения Индии, могло бы служить действенным фактором интеграции индийского общества. Препятствием этому служит разделение индусов на множество каст, каждая из которых отличается собственной идентичностью, своими ценностными понятиями; они играют значительную роль во многих сферах общественной жизни Индии. Как отмечает один из ведущих российских специалистов по кастовой системе Индии Е.С. Юрлова: «Кастовое сознание и кастовое разделение являются частью культурной, социально-экономической и политической жизни страны... Кастовая система остается одной из основ социальной организации общества» [Юрлова, 2018, №4]. Касты делятся на подкасты, их насчитывается около 1500. Численность страдающих от дискриминации «неприкасаемых» или «далитов» составляет около 20% населения страны. Четыре «варны», или сословия: брахманы-жрецы, кшатрии-воины, вайшьи-земледельцы и торговцы, неимущие и неравноправные — шудры — составляют так называемые «чистые» касты.

Принятая в 1950 г. Конституция Индии кастовую систему не отменила. Она объявила дискриминацию на основе касты незаконной (статьи 15 и 16); упразднила практику неприкасаемости (ст. 17). Было специально отмечено: «Применение каких-либо правоограничений по мотивам «неприкасаемости» является преступлением, наказуемым по закону» [см. там же].

Разобщенность и разнородность индийского общества, его многонациональный и поликонфессиональный состав, кастовые различия, его социально-психологический строй оказывают особое, специфическое воздействие на общественное развитие и становление индийской демократии.

Этнические, межнациональные, кастовые и религиозные различия и конфликты провоцировали пессимистические прогнозы относительно будущего Индии как единой страны. Однако в период британского колониального господства в Индии — за исключением ее южной оконечности — не сформировалась сколько-нибудь видимая тенденция к самоопределению и образованию отдельных «национальных» государств.

Английские колониальные чиновники и политики были убеждены в том, что после их ухода Индия неизбежно распадется на десятки самостоятельных государств. Так, Фрейзер-Тайтлер, чиновник, проработавший в индийском колониальном аппарате 30 лет, пишет: «Мы неизбежно приходим к заключению, что в самой Индии есть нечто такое, что

оказывает дезинтегрирующее влияние на народы и расы, населяющие в течение многих поколений великие равнины субконтинента... Мы можем сказать об индийском обществе, что у него нет тех внутренних связей, при помощи которых можно было бы сопротивляться давлению извне, и что оно находится или находилось бы на стадии дезинтеграции, если бы оно не было скреплено стальным обручем иностранного господства» [Frazer-Tytler, 1962. С. 288, 293]. Другой подданный Великобритании, опубликовавший книгу под псевдонимом Алан Картхиль задает риторический вопрос: «Есть ли какая-нибудь гарантия того, что при исчезновении британской власти Индия сможет остаться единым государством, подчиненным единой власти? Искусственное политическое целое, которое известно под названием Индия, при отсутствии сильной сдерживающей власти извне должно перестать существовать» [Картхиль, 1925. С. 130–131].

Поводом для такого рода суждений, кроме реально существующих проблем, провоцирующих разобщенность, по-видимому, служили сепаратистские движения в ряде районов страны – на Северо-Востоке, а также в Пенджабе и Кашмире, однако, по оценкам историков и политологов, 99% индийцев были категорически не согласны с целями такого рода движений. За годы независимости ни одна серьезная группировка не выступала и практически до сих пор не выступает с требованиями суверенитета и права на самоопределение.

Таким образом, пессимистические прогнозы англичан не оправдались. Индийское государство «исторически молодо», более того, именно в период независимости произошло создание единой страны как выстраданное в долгой борьбе; это было равноправное и добровольное решение всех населяющих Индию народов, всех регионов Индостана.

Важнейшим и постоянно действующим фактором, определяющим национальную интеграцию, является Конституция Индии, которая заложила основы единства страны, формирования в стране республиканского строя и утверждения принципа парламентской демократии. В соответствии со статьями Конституции в Индии начиная с 1952 г. проводятся выборы в центральный парламент и законодательные собрания штатов.

Конституция Индии предусматривает формирование сильного центра и пользующихся реальной автономией штатов. Полномочия центра и штатов четко разграничены. Конституция регулирует отношения не только между центром и штатами, а также между штатами. Контроль за управлением и законодательной деятельностью штатов осуществляет центр.

Масштаб и трудности проблем, которые стояли перед молодым государством, требовали сильной власти, то есть сильного центра. В то же время в период подготовки и обсуждения Конституции стало очевидно, что построить новое современное целостное государство будет сложно без сохранения самобытности и многообразия ее регионов и народов. Довольно точно сформулированная национальная идея – «единство

в многообразии» (*unity in diversity*) оказалась вполне жизненной для Индии.

К середине 1950-х годов окончательно возобладали идея реорганизации штатов на лингвистической основе. В 1956 г. был принят Закон о реорганизации штатов (7-я поправка к Конституции). По новому закону были пересмотрены границы ряда штатов, удовлетворены многие местные требования языкового характера; нивелированы различия между штатами — бывшими провинциями Британской Индии и бывшими княжествами. Все штаты, а их стало 14, были уравнены в правах, они стали полноправными субъектами федерации. Несколько большая самостоятельность сохранилась за штатом Джамму и Кашмир.

В соответствии с формулировкой преамбулы Конституции, Индия — это суверенная, социалистическая, светская, демократическая республика с парламентской формой правления (слова «социалистическая и светская» были добавлены в августе 1976 г., в период руководства страной Индирой Ганди, после того как парламент Индии принял соответствующую поправку к Конституции). Индия — это федеративное государство, которое было учреждено как Союз штатов. В 1947–49 гг. в состав Индии вошли находившиеся на ее территории большинство из 584 княжеств, подписав договор о присоединении и передаче в ведение центрального правительства вопросов внешних сношений, обороны, коммуникаций и др. Лишь Джамму и Кашмир, особый статус которого был определен статьей 370 Конституции Индии, сохранял за собой право на собственную конституцию и возможность самостоятельно принимать решения по всем вопросам, кроме иностранных дел, обороны и коммуникаций.

Под давлением национальных движений в 1960 г. правительство Индии осуществило реформу административно-политического деления страны по этнолингвистическому принципу: по формуле «один штат — один язык». Однако несмотря на проведение этой реформы, в отдельных районах продолжались движения за создание новых лингвистических штатов. Эти движения ускоряли формирование местных элит, которые все активнее выступали в интересах своих штатов, за создание местных региональных партий в противовес Индийскому национальному конгрессу.

Выступая в парламенте в 1960 г., Неру с сожалением отмечал: «Мы живем в замкнутом обществе, и не в одном замкнутом обществе, а в многочисленных замкнутых обществах. Существует бенгальское замкнутое общество, маратхское замкнутое общество, малаяльское замкнутое общество и так далее» [Nehru'Speeches, 1957–1963, 1964. С.7]. Некоторые индийские аналитики прямо отмечали, что «с уходом англичан исчез связующий элемент индийского национализма. Поэтому Национальному Конгрессу становится все труднее сохранять контроль над массами с помощью средств, которые были эффективны в период освободительной борьбы» [Aiyar S.P., Srinivasan A. (Eds.), 1965, С.443], а политику национально-государственной интеграции в Индии можно расценивать

как серьезный опыт, полезный для других многонациональных государств.

Приведшая страну к независимости, однако, постепенно теряющая влияние партия Индийский национальный Конгресс, стремилась обеспечить себе необходимые голоса на парламентских выборах, однако объявление чрезвычайного положения в 1975 г. подорвало ее позиции, а политическая оппозиция объединилась и еще более окрепла. В результате на выборах 1977 г. ИНК впервые за годы независимости потерпел поражение, и к власти пришел коалиционный блок Джаната партии (Народная партия).

Совет национальной интеграции: деятельность, проблемы и перспективы³³

В сентябре-октябре 1961 г. по инициативе Джавахарлала Неру в Дели состоялась Конференция по национальной интеграции с целью поиска путей решения разделяющих страну проблем, таких как сохранение общинности, наличие кастовой системы и ее влияние на жизнь индийского общества; поликонфессиональность и языковая разобщенность населения страны. Эта конференция собрала высокопоставленных политиков и общественных деятелей, которые обсуждали способы решения проблем, связанных с дальнейшими путями развития индийского общества. В ходе конференции был создан Национальный Совет по интеграции для обсуждения острых вопросов национальной интеграции и выработке необходимых рекомендаций. В состав Совета были включены видные политики и общественные деятели, главные министры штатов, оппозиционные лидеры, предприниматели, руководители СМИ, кинозвезды и религиозные деятели, миллиардеры. Совет 2013 года возглавлял премьер-министр Индии Манмохан Сингх.

Первое заседание Совета состоялось в июне 1962 г. В повестку дня заседания совета были включены такие вопросы, как регионализм, «лингвизм», межобщинная рознь. Было принято решение о разработке «кодекса поведения» политических партий и прессы. Обсуждался и был принят проект социально-экономического развития отсталых районов. Принимались резолюции по проблемам единства страны.

После смерти Джавахарлала Неру деятельность Совета приостановилась. Новый премьер-министр Индира Ганди в 1968 г. провела заседание Совета в столице Джамму и Кашмира Сринагаре — в регионе, который, возможно, в наибольшей степени вызывал беспокойство властей Центра наличием в нем сепаратистских настроений. Раджив Ганди в 1986 г. поставил на обсуждение проблему сепаратизма и терроризма в Пенджабе; в 1993 г. Четырнадцатое заседание Совета состоялось 13 октября 2008 г. в Нью-Дели.

³³ <https://ru.knowledgr.com/12085527/НациональныйСоветПоИнтеграции>

Информация о деятельности Совета носит подчас противоречивый характер. Так, было объявлено, что Совет был восстановлен в составе 103 членов³⁴. На первом его заседании присутствовали премьер-министр Манмохан Сингх и Соня Ганди, двенадцать главных министров и двенадцать союзных министров, а также лидеры основных политических партий, включая оппозиционные³⁵. Вскоре после прихода к власти правительства Объединенного прогрессивного альянса в октябре 2008 г. состоялось новое специальное заседание Совета под председательством Манмохана Сингха, на котором Совет выступил с критикой обострения антихристианского насилия в Индии³⁶. Совет обсуждал меры по прекращению межкастовых столкновений. При Нарасимхе Рао на Совете обсуждалась ситуация с терроризмом в Кашмире. В апреле 2010 г. Совет был восстановлен в составе 147 членов, вновь под председательством Манмохана Сингха. 19 октября 2010 г. правительство учредило постоянный комитет Совета во главе с министром внутренних дел Чидамбараном; в состав комитета вошли четыре министра Союзного правительства и девять главных министров штатов. Пятнадцатое заседание состоялось 10 сентября 2011 г. Повестка дня включала обсуждение мер по искоренению дискриминации, содействию межобщинной гармонии, пресечению межобщинного и религиозного насилия. Участники планировали также обсуждение вопроса о том, как государство и полиция должны реагировать на гражданские беспорядки и пресекать радикализацию молодежи во имя религии и касты³⁷. Участники встречи подвергли критике законопроект о межобщинном насилии. Лидеры БДП заявили, что такой законопроект скорее поощряет, чем сдерживает межобщинные конфликты, и содержит несправедливые обвинения в том, что в беспорядках всегда виновато большинство. Последнее (шестнадцатое) заседание произошло 23 сентября 2013 г. С приходом к власти религиозно-общинной партии БДП Совет фактически перестал существовать.

Краткий анализ деятельности Совета показал, что хотя в повестку дня его заседаний были включены актуальные вопросы национальной интеграции и борьбы с терроризмом и насилием, тем не менее представители новой пришедшей к власти в стране партии БДП, по-видимому, не уделяли должного внимания работе Национального интеграционного совета и сочли возможным прекратить его деятельность.

³⁴ Кумар Винай. 13 апреля 2010. «Национальный интеграционный совет воссоздан». <http://www.thehindu.com/news/national/article395575ece>

³⁵ Список членов Национального совета по интеграции. 2013. Правительство Индии. <https://mha.gov.in/sites/default/files/FINAL-LISTONIC-2013MEMBERS.pdf>

³⁶ Бхамбри, С. «Индия в осаде», 18 октября 2008 г. [³⁷ Пятнадцатое заседание Национального интеграционного совета сегодня в Дели». <http://www.ndtv.com/article/india/fifteen-natuional-integration-council-meeting-in-delhi-today-132678/NDTV/> 10 сентября 2011 г. Проверено 5 марта 2012 г.](https://economictimes.indiatimes.com/Editorial/India_under_siege_/artic сверено 29 октября 2018 г.</p></div><div data-bbox=)

Оптимальная система интеграции предусматривала наличие стабильного однопартийного правительства, сильного центра, доминирующего над штатами с упором на общеиндийские ценности. Бывший президент Индии Сарвапалли Радхакришнан писал в 1961 г.: «Национальная интеграция не может быть создана с помощью извести и кирпичей или с применением зубила и молотка; она должна создаваться молча в умах и сердцах людей с помощью процесса их воспитания»³⁸. Газета «Хиндустан Таймс» задала вопрос читателям: «Какой из факторов является наиболее дезинтегрирующим?» Подавляющее большинство из 2870 участников опроса ответили, что «религиозная рознь гораздо более серьезная опасность для государственного единства Индии, чем кастеизм или регионализм»³⁹.

Понимание религиозно-общинной розни как главной угрозы единству страны привело многих индийцев к переоценке их отношения к проблеме «религия и политика», к требованию о «разведении» этих факторов в жизни общества. Известный индийский писатель и журналист Шаши Тхарур в пережившей три переиздания книге «Индия: от полночи до тысячелетия и далее» (*India from midnight to the millennium and beyond*) обратил внимание на то обстоятельство, что сам по себе факт рождения Индии в 1947 г. определенно отделил «храмы» от государства. «Независимая Индия стала страной для каждого, поскольку она родилась в результате борьбы за свободу, при которой секуляризм был неотделим от национализма» [Tharoor, 2007, 53]. Ш.Тхарур также заметил, что война 1971 г. «стала триумфом для индийского секуляризма», в том числе благодаря тому, что командующий армией генерал Сам Манекшоу был парсом, командующий подразделениями войск, вошедшими на территорию Бангладеш, был сикх, генерал Джасджит Сингх Аурора, в переговорах с окруженными пакистанскими войсками в Восточной Бенгалии участвовал генерал-майор Дж.Ф.Р. Джакоб, еврей по национальности [там же, 54].

Лозунги «индусского возрожденчества» рассматривались многими как угроза национальной интеграции. Известный журналист и аналитик Гирилал Джайн в конце 1980-х годов писал, что «индусская община не может составлять главного течения в обществе и ожидать, что к ней присоединятся другие. Ясно, что индусы не смогут установить нормы, которые можно было бы навязать другим. Ясно, что индусская община не может послужить ядром, вокруг которого, пусть даже болезненно, но все же успешно, сложилась бы нация»⁴⁰. Он объясняет далее, что «индусское общество с мирными отношениями внутри него — это миф, созданный апологетами индуизма в XIX в. Миф держался довольно долго. Он развеялся под напором событий... В этой перспективе конфликты внутри ин-

³⁸ The Hindu. 21.04.1986

³⁹ The Hindustan Times. 10.11.1985

⁴⁰ The Times of India. 17.06.1987

дусской общины не столь кровопролитны, но столь же фундаментальны, как конфликты между индусами и мусульманами»⁴¹.

Национальная интеграция — это сложный, длительный и долговременный процесс, при оценке и разработке которого включаются такие факторы, как:

1. Национально-освободительное движение, которое развивалось в течение десятилетий и сформировало традицию межэтнического сотрудничества, общиндийское гражданское и политическое сознание, представление об «индийской нации».
2. Культурная и цивилизационная общность, общая история и география сформировавшие специфическую индийскую цивилизацию. Мифология, кастовая система, обычаи определяли девиз «Единство в многообразии».
3. Роль политической системы значительно возросла после провозглашения независимости Индии; большое значение имели принятие Конституции и переход к принципам демократии, который сопровождался активизацией этно-национальных или национальных движений. В истории Индии за этим не последовала ни гражданская война, ни военная диктатура.

Национальные движения поддерживали территориальную реорганизацию, а именно — создание «лингвистических» или национальных штатов, исходя при этом из необходимости сохранять единство страны. ИНК опасался обострения взаимных территориальных претензий. Была образована специальная комиссия, которая еще в 1955 г. представила отчет и рекомендации к дальнейшим действиям.

Наряду с культурно-языковыми факторами при реорганизации предлагалось учитывать экономическую и политическую целесообразность, чтобы новые штаты представляли собой крупные и способные к самообеспечению единицы. Индия стала первой из демократических стран, которая применила федерализм как инструмент регулирования межнациональных отношений.

В настоящее время индийская федерация — или Союз штатов — насчитывает 28 штатов, 8 союзных территорий и Национальный столичный округ Дели. Самые крупные из них: Уттар Прадеш (около 200 млн чел), Бихар (около 104 млн), Махараштра (более 112 млн), Западная Бенгалия (более 91 млн), Андхра Прадеш (около 50 млн), Мадхья Прадеш (около 73 млн), Тамилнаду (более 73 млн) и др.⁴².

Одним из важных элементов федеративной системы Индии является разработанные принципы распределения полномочий между центром и штатами — проблема, которая часто становится «камнем преткновения» в функционировании федеративных государств. В Индии специально

⁴¹ Ibid.

⁴² Штаты и союзные территории. Программа «Знай Индию». 18 августа 2017 г. Получено 21 апреля 2020 г.

разработаны три списка стоящих перед центром и субъектами федерации задач: в ведении центра зафиксированы 97 задач, в ведении штатов — их 66, включая общественный порядок, здравоохранение, коммуникации, сельское хозяйство, внутреннюю торговлю и др. Решение 47 задач находится в их совместной компетенции. Штаты пользуются широкой автономией в сферах языка, культуры, управления сельским хозяйством. Существует политическая автономия штатов, в особенности тех, где у власти находятся местные национальные партии. Так, например, в Западной Бенгалии уже в течение 20 лет правительство формируют представители коммунистической (марксистской) партии.

Особенностью индийской политической культуры является поиск мирных решений проблем и готовность к компромиссу. Лидеры любой партии стремятся к политическому решению спорных проблем и неохотно идут на применение военной силы. Представители военных не принимают участия в переговорах, даже в условиях вооруженного противостояния. Армия в Индии, в отличие от ряда развивающихся стран, остается вне политики, а командующие военными операциями не дают никаких интервью и не выступают с заявлениями в прессе или по телевидению.

Пока в Индии так и остается нерешенным вопрос об официальном языке страны. Согласно Конституции, в качестве официальных языков страны указаны английский и хинди. Предполагалось, что к 1965 г. хинди окончательно заменит английский, но в связи с сопротивлением в южных штатах, каждый из которых использует собственный язык, основным языком межрегионального общения, науки, высшего образования и медицинского обслуживания — остается английский язык.

Политическая система Индии сформировалась таким образом, что из 28 равноправных штатов страны Джамму и Кашмир — единственный штат, занимающий особое место в федерации в соответствии со статьей 370 и ее части 35а Конституции. В отличие от других штатов он имел свою собственную Конституцию, принятую его Учредительным собранием и обнародованную в 1957 г.

Исторически это можно объяснить особым геополитическим и военно-стратегическим положением штата на стыке границ Центральной и Южной Азии и Китая, его фактическим разделом между двумя конфликтующими сторонами — Индией и Пакистаном, которые обе претендовали на включение его целиком в свой состав: Индия — в силу исторически сложившегося представления, что Кашмир — неотъемлемая часть ее территории, Пакистан — в силу преобладания в Джамму и Кашмире мусульманского населения, что стало решающим фактором при разделе Британской Индии в 1947 г. Народ Кашмира пережил войны между Индией и Пакистаном, ситуация здесь в течение десятилетий отличалась отсутствием стабильности, в результате чего Индия ввела на его территорию значительные воинские контингенты.

Угроза сепаратистских настроений и движений в Индии существовала с момента ее образования, однако ни одна попытка отделения от Индии

не увенчалась успехом. В случае возникновения угрозы единству страны центральные власти располагают целым набором конституционных мер для борьбы с ней.

6 августа 2019 г. нижняя палата парламента Индии поддержала предложенный кабинетом министров законопроект об отмене статьи 370, т.е. особого статуса Джамму и Кашмира, фактически о ликвидации штата Джамму и Кашмир и разделении его на две союзные территории: Джамму и Кашмир с законодательным органом и Ладакх без такового, которые переходят под непосредственное управление центра. Отменяется запрет на приобретение земли в Джамму и Кашмире нерезидентами штата, т.е. приравниваются права всех жителей страны. Джамму и Кашмир без этой статьи фактически становится частью Индии. Руководство страны, опасаясь широкомасштабных протестов и беспорядков, приняло превентивные меры в Джамму и Кашмире, введя дополнительные контингенты войск, отключило средства связи и интернет, были закрыты все учебные заведения, введены ограничения на проведение общественных собраний, лидеры оппозиции были взяты под домашний арест. Раздел штата на две союзные территории с прямым подчинением в центре изменили характер их взаимодействия с центром в сторону большей интеграции этой территории в состав Индии, что должно помочь осуществлению контролю центра и обеспечивать стабильность в этом сложном районе страны⁴³.

Не случайно, выступая на праздновании 73-го Дня независимости Индии, премьер-министр Нарендра Моди уделил особое внимание, как он выразился, «осуществлению мечты Сардара Валлабхаи Пателя» — выдающегося политика, одного из последователей Махатмы Ганди⁴⁴, — отмены статей 370 и 35а Конституции Индии. Н. Моди отметил, что существовавшая на протяжении 70 лет система «углубляла сепаратизм и породила терроризм», укрепляла коррупцию и проявления элементов дискриминации.

Принятые меры обеспечивают национальную интеграцию населения Джамму и Кашмира и Ладакха, его политическое объединение с остальными народами Индии, и эти меры, как считает премьер-министр, по-

⁴³ Подробнее см.: Шаумян Т.Л. Почему ликвидирован штат Джамму и Кашмир. Военное решение индо-пакистанской проблемы представляется невозможным // «Независимая газета». 07.08.2019

Выступление премьер-министра Индии Нарендры Моди по случаю 73-го Дня независимости Индии//Посольство Индии. Москва, Россия. 15 января 2025 г. <https://www.facebook.com/IndEmbMoscow/>

⁴⁴ Сардар Валлабхаи Патель — индийский государственный деятель, один из лидеров ИНК и авторов Конституции Индии. В противовес социалисту Джавахарлалу Неру находился на правом, консервативном крыле ИНК. Не случайно по инициативе современного руководства страны и партии БДП 31 октября 2018 г. была открыта самая высокая в мире статуя — монумент Валлабхаи Пателю. Названная Статуей единства, ее высота составила 182 метра, с постаментом — 240 м. Монумент почти в четыре раза выше Статуи Свободы в Нью-Йорке.

лучают поддержку населения и политических партий страны, и «каждый индеец сегодня может говорить об одной нации, одной Конституции», укреплять единство страны и служить цементирующей силой⁴⁵.

В последние годы народ Индии 19 ноября празднует Национальный день интеграции (или Национальный день единства), который был установлен в честь дня рождения Индиры Ганди: она была выбрана как «воплощение добрых намерений праздника». Основная цель Дня национальной интеграции — способствовать миру, интеграции и единству всех различных этнических и религиозных групп, составляющих индийское общество. Хотя этот день не является государственным праздником, он широко отмечается школами, колледжами и университетами, которые проводят различные мероприятия, посвященные наследию Индиры Ганди и пропагандирующие мультикультурализм, терпимость и единство. В 2020 г. журнал *Time* включил бывшего премьер-министра Индии в число 100 самых влиятельных женщин, определивших XX век.

Главным для индийского государства остается безусловное сохранение территориальной целостности и единства страны. Важным принципом индийской Конституции является положение о том, что штаты не обладают правом отделения от Индии. Принятая в 1963 г. поправка в Конституцию подчеркнула, что любые действия, выступления, а также создание партий, организаций и ассоциаций, деятельность которых направлена на отделение от Союза, считаются антиконституционными со всеми вытекающими из этого последствиями.

Список литературы

Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. *Южная Азия в мировой политике*. — Международные отношения, 2003. 368 стр.

Ванина Е.Ю. Шаумян Т.Л. Территория // Кузык Б.Н., Шаумян Т.Л. *Индия — Россия: стратегия партнерства в XXI веке*. — Институт экономических стратегий, 2009

Выступление Премьер-Министра Индии Нарендры Моди по случаю 73-го Дня независимости Индии // Посольство Индии. Москва, Россия. 15 января 2025 г. <https://www.facebook.com/IndEmbMoscow/>

Ганди И. *Внешняя политика Индии*. Избранные речи и выступления 1980–1982. — М.: Прогресс, 1982.

Ганди И. Статьи, речи, интервью. — М.: Главная редакция восточной литературы, издательство «Наука», 1975. С. 432.

Гусева Н.Р. *Индуизм. История формирования*. Культурная практика. — М.: 1977.

Датт В.П. *Внешняя политика Индии*. Прогресс, 1988. 440 стр.

Демократия в Индии / ред. Ф.Н. Юрлов. — М.: Институт востоковедения РАН, 2002.

⁴⁵ <https://www.facebook.com/IndEmbMoscow/>

Индия 1980. Ежегодник. Главная редакция восточной литературы, «Наука», 1982. 334 стр.

Индия сегодня. Справочно-аналитическое издание. — М.: Институт востоковедения РАН, Ариаварта-Пресс, 2005. 592 с.

Индия — Россия: стратегия партнерства в XXI веке. — Институт экономических стратегий, 2009. 1222 стр.

Картхиль А. *Потерянная империя. Почему англичане потеряли Индию.* — Л., 1925.

Клюев Б.И. *Религия и конфликт в Индии.* — М.: ИВ РАН, 2002. 236 стр.

Конституция Индии (с изменениями на 1 мая 1956 г.). — М., 1956.

Купенков А.А. *Эволюция индийской касты.* — М., 1983.

Купенков А.А. *Каста и кастовая система* // Индия сегодня. Справочно-аналитическое издание / под. ред. Т.Л. Шаумян. — М.: ИВ РАН, Ариаварта-Пресс, 2005. С. 358–365.

Купенков А.А. *Политическая функция индийской касты* // Народы Азии и Африки. — М.: 1974. № 1.

Неру Джавахарлал. *Автобиография.* — М., 1955. 654 стр.

Неру Джавахарлал. *Взгляд на всемирную историю.* 1981, тт. 1–3.

Неру Джавахарлал. *Открытие Индии.* — М., 1955. 652 стр.

Парламентаризм в странах Востока // «Власть». Специальный выпуск. 2034. 167 стр.

Празаускас А.А. *ИНДИЯ: слагаемые национального единства* // Обзор-атель — Информационно-аналитический журнал. 1996, № 10/12, Ганди И. Статьи, речи, интервью (81–83).

Раджа Мохан. *Индия и политическое равновесие* // Россия в глобальной политике. № 4, июль-август 2006.

Румянцев В. *Индия: единство в разнообразии* // Историческая география // 21.05.2023

Рыбаков Р.Б. *Буржуазная реформация индуизма.* — М., 1981. 184 стр.

Синха Н.К., Банерджи А.Ч. *История Индии.* — М., 1954, с. 21–24.

Ульциферов О.Г. *Единство в многообразии: взаимодействие основных мифологических и философских систем Индии* // с. 117–123.

Шаумян Т.Л. *Индуизм* // Религия в современном мире. Учебное пособие для бакалавров. Издательство МГУ, 2023. С. 363–398.

Шаумян Т.Л. *Кто и почему воюет в Кашмире?* — М.: Центр стратегических и политических исследований, 1999. 64 стр.

Шаумян Т.Л. *Политические системы стран Южной Азии.* — М.: КРА-САНД, 2014. 175 стр.

Этничность и религия в современных конфликтах. Отв. Ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельман. — М.: Наука. 2012. 653 стр.

Южная Азия: конфликты и компромиссы. Материалы научной конференции. — М.: Институт востоковедения РАН. 2004. 358 стр.

Южная Азия: конфликты и геополитика. Отв. ред. д.и.н. В.Я. Белокре-ницкий. — М.: Институт востоковедения РАН. 1999. 173 стр.

Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. *История Индии*. XX век. — М.: Институт востоковедения РАН, 2010. 910 стр.

Юрлова Е.С. *От неприкасаемых к далитам*. Очерки истории, идеологии и политики. — М.: ИВРАН, 2003. 394 стр.

Юрлова Е.С. *Роль каст в современной Индии* // «Азия и Африка сегодня». № 4, 2018

Aiyar S.P., Srinivasan A. (Eds.). *Studies in Indian Democracy*. Bombay, 1965

Chopra P.N. *Religious and Communities of India*. Delhi, 1982

Frazer-Tytler W.K. *Afghanistan. A Study of Political Development in Central and Southern Asia*. London, 1962.

Gandhi M.K. *Thoughts on National Language*. Ahmadabad, 1958

Jha P.Sh. *Kashmir 1947. Rival Versions of History*. Delhi, 1996

Lamb A. *Birth of a Tragedy. Kashmir 1947*. Hertingfordbury, 1994. 177 стр.

Lamb A. *Kashmir. A Disputed Legacy. 1846–1990*. Hertingfordbury, 1991

Nehru' Speeches, 1957–1963. Vol. 4. New Delhi, 1964

Tharoor Shashi. *India from Midnight to the Millennium and Beyond*. Penguin Book India, 2007. 389 p.

Wadia A.R. *The Future of English in India*. Bombay, 1954

The Times of India, Delhi

The Hindustan Times, Delhi

The Hindu, Madras

The Indian Express, Delhi

The Statesman. Calcutta

India Today, Delhi

The Sunday, Delhi

The National Herald Swarajya, Madras

The Telegraph, Calcutta

The Illustrated Weekly of India, Bombay

The Patriot, Delhi

The Seminar, Mumbai

The Economic and Political Weekly, Mumbai

SHAUMYAN Tatyana Lvovna, *Cand. Sci.(Hist.)*. *Head of the Centre for Indian Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences. 107031, Moscow, Rozhdestvenka 12, tshaumyan@gmail.com*

PROBLEM OF "UNITY IN DIVERSITY": INDIA'S EXPERIENCE

Annotation. *Over the years of its independent development, India has been able to put an end to its colonial past, strengthen its sovereignty, and achieve major successes in overcoming socio-economic backwardness. Today, it is a dynamically developing country with an efficient economy*

and a stable political system based on representative democracy and the principles of federalism. In terms of the complexity of its ethnic composition, India ranks first in the world: along with 12 large nations, hundreds of small nations and tribes live in India. Indian society is divided along confessional lines into Hindus, Muslims, Christians, Sikhs, and others. Hindus are divided into many castes and four varnas. The Constitution has declared caste-based discrimination illegal. The disunity and heterogeneity of Indian society has a special impact on social development. The basis of the unified federal state structure is based on the national-territorial principle, determined by ethno-national factors. British colonial officials were convinced that after their departure, India would break up into dozens of independent states, although during the years of independence not a single group had come forward with demands for sovereignty. The Constitution of India laid the foundations for the unity of the country, the formation of a republican system and the establishment of the principle of parliamentary democracy. It provides for a strong center and states enjoying real autonomy, whose powers are clearly delineated. India included the principalities located on its territory, only Jammu and Kashmir received a special status in accordance with article 370 of the Constitution. In 2019, the Indian parliament passed a law on the repeal of this article, the de facto liquidation of the state and the formation of two union territories in its place – Jammu and Kashmir and Ladakh.. These actions contributed to the greater integration of this Territory into India. In 1962, at the initiative of Nehru, the Council for National Integration was established, which discussed the problems dividing the country: the preservation of community, the existence of a caste system, terrorism, poly-confessionalism and linguistic disunity. Religious and communal strife was regarded as the main threat to the unity of the country. The Council was active until the BJP party came to power, after which it virtually ceased to exist. National integration is a complex and lengthy process, which takes into account the traditions of the national liberation movement, cultural and civilizational community, and the existing political system. The main thing for the Indian state remains the preservation of the territorial integrity and unity of the country.

Keywords: *Integration, federalism, society, ethno-national factors, Constitution, parliament, Jammu and Kashmir, civilization, democracy.*

ГУСЬКОВА Елена Юрьевна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института славяноведения РАН, 119334, Москва, Ленинский пр., 32-А, кор. В.

10.56700/g1393-4782-6084-f

РОЛЬ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ФАКТОРОВ В РАСПАДЕ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ЮГОСЛАВИИ

Аннотация. В науке и информационном пространстве идёт дискуссия о причинах распада Югославии (СФРЮ). Большинство учёных и политиков разных стран придерживаются