

Тема: Материалы конференции Школы молодых этнополитологов

САВИЧЕВ Владимир Леонидович — кандидат политических наук, доцент, руководитель проекта «Школа молодого этнополитолога» (450078, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Коммунистическая, 82, vlsav2012@yandex.ru)

ШКОЛА МОЛОДОГО ЭТНОПОЛИТОЛОГА — ОТ ДИСКУССИЙ К ФОРМИРОВАНИЮ ПЛАТФОРМЫ СМЫСЛОВ

Аннотация. В статье рассказывается о результатах работы Школы молодого этнополитолога с 2019 по 2024 г. Автор подводит основные итоги, делает вывод, что подход к формированию методологии изучения информационного общества возможен только на основе междисциплинарных исследований, и он неизбежно качественно отличается от сложившихся методологических концептов, на основании которых изучается аграрное, индустриальное и постиндустриальное общество. В статье обосновывается разноректорность и приоритетность материалов, представленных в разделе журнала.

Ключевые слова: Школа молодого этнополитолога, информационное общество, социально-политические пространства

Статья подготовлена в рамках участия в проекте «Школа молодого этнополитолога» (грант № 24-2-006218 Фонда президентских грантов).

Школа молодого этнополитолога — необычный научный проект. Он появился в 2019 г. как экспериментальная площадка для решения нескольких задач — для привлечения студенческой молодежи регионов ПФО в науку, объединения экспертов Поволжья для создания прообраза «фабрики мысли», поиска современных методологических подходов для решения актуальных задач анализа социальных процессов в российском обществе. После 2022 г. была поставлена еще задача активного вовлечения научного и вузовского сообщества новых регионов России в единое общедифференциальное образовательное, культурное и научное пространство.

Развитие проекта было бы невозможным без огромной поддержки наших коллег из научного сообщества Москвы. С большой благодарностью мы вспоминаем тех, кого уже нет с нами: Лапшина Аркадия Олеговича, не только внесшего огромный вклад в развитие научных связей, но и сделавшего большое число конструктивных предложений в целях привлечения молодых исследователей к проекту, Селиванова Александра Ивановича — первоходца по ряду направлений развития методологии познания. Их усилия помогли становлению Школы, и сегодня мы решаем задачи проекта при поддержке Экспертного совета ФАДН, Федерального центра гуманитарных практик РГГУ, Института востоковедения РАН, кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений МГУ им. Ломоносова, Совета по региональному развитию РАПН и, конечно, журнала «Власть». В работе Школы на постоянной основе принимают участие более 70 экспертов из 15 регионов нашей страны, представляющие свыше 20 вузов и научных институтов.

В каждом сезоне работы Школы молодого этнополитолога ставилась своя ключевая задача. Прежде всего, прошла отработка организационных форм

взаимодействия. Ковидные ограничения заставили искать нестандартные подходы к проведению конференций, семинаров и круглых столов Школы. Серьезной научной проблемой стал поиск технологий вовлечения студентов и аспирантов в научную работу и формирование эффективной практики политического просвещения молодежи вне образовательных заведений. Вовлечение экспертов из новых регионов России актуализировало задачу отработки технологий противодействия идеологическим химерам и формирования смыслов и обоснования в сознании молодежи ценностей, присущих российскому цивилизационному пространству. Интересной научной задачей стало изучение влияния геопроекта «Туран» на российские регионы и обоснование прогноза дальнейших действий его субъектов. Детальное изучение факторов, лежащих в основе этой концепции, предыстории его возникновения, международного опыта его реализации позволило сделать обоснованный вывод, что в том виде, как он представлен в настоящее время, его влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в России мизерно. Это не означает, что данная тема закрыта. Неудача с одной версией идеологического раскола России не означает, что зарубежные центры не будут создавать или реализовывать другие политические технологии, направленные на развал российского цивилизационного пространства. Тщательное препарирование привносимых к нам социально-политических технологий, а также выработка подходов для встречной контригры должны постоянно быть в центре внимания российской гуманитарной науки, прежде всего в условиях СВО. Понимание того, что реагирование на уже сформированную угрозу – заранее более слабая позиция, чем превентивная работа по их предотвращению, заставляет разрабатывать методы раннего распознавания угроз безопасности.

На сегодня сформировано понимание, что анализ процессов в современном информационном обществе требует создания качественно новой методологии познания. Информационное общество в условиях создания конкурирующих макрорегионов имеет свои особенности, существенно отличающиеся от известных принципов политического, социального и культурного управления в аграрном, индустриальном и глобалистском постиндустриальном обществе. Некорректно механически переносить методологические подходы, которые хорошо объясняют природу и механизмы функционирования общества масс, на общество индивидов, опирающееся на изменившуюся природу коммуникаций, определенную цифровыми платформами при все более активном использовании развивающихся технологий искусственного интеллекта. Выход на формирование методологии познания с опорой на эту научную парадигму и является перспективной задачей работы Школы молодого этнополитолога.

В представленной мозаике статей экспертов Школы мы постарались показать границы спектра эмпирического материала и методологических подходов, которые лежали в основе дискуссий на конференциях проекта. Уверены, что современную методологию социального познания мы в состоянии сформировать на стыке научных дисциплин и в постоянном взаимодействии специалистов в области истории, экономики, философии, социологии, политологии, психологии, культурологии, антропологии, логики, математического моделирования. В настоящем тематическом отчете о работе Школы мы отдали приоритет материалам наших коллег из новых регионов России.

SAVICHEV Vladimir Leonidovich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Associate Professor, Head of the Project «School of Young Ethnopolitical Scientist» (82 Kommunisticheskaya St, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia, 450078; vlsav2012@yandex.ru)

SCHOOL OF YOUNG ETHNOPOLITICAL SCIENTIST – FROM DISCUSSIONS TO THE FORMATION OF A PLATFORM OF MEANINGS

Abstract. The article describes the results of the work of the School of Young Ethnopolitical Scientist from 2019 to 2024. The author summarizes the main results and concludes that the approach to the formation of the methodology for studying the information society is possible only on the base of interdisciplinary research, and it inevitably differs qualitatively from the established methodological concepts on the base of which agrarian, industrial and post-industrial societies are studied. The paper substantiates the multi-vector nature and priority of the materials presented in the journal section.

Keywords: School of Young Ethnopolitical Scientist, information society, socio-political spaces

АПАНАЩЕНКО Ольга Владимировна – аспирант кафедры государственного управления Луганского государственного университета им. Владимира Даля (291034, Россия, Луганская Народная Республика, г. Луганск, квартал Молодежный, 20А; Olga.Apanas@yandex.ru)

РОЛЬ ЭЛИТ В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается влияние элит на процесс модернизации политической системы России. Автор анализирует, как внутренние и внешние факторы, такие как экономические кризисы, социальные движения и международные отношения, влияют на действия элит и их способность к адаптации. Особое внимание уделяется взаимодействию различных элитных групп, их интересам и конфликтам, а также тому, как эти взаимодействия могут как способствовать, так и препятствовать процессу модернизации

Ключевые слова: политическая элита, политический процесс, политическая система, полиархичность

Статья подготовлена в рамках участия в проекте «Школа молодого этнополитолога» (грант № 24-2-006218 Фонда президентских грантов).

Политические реалии сегодня чрезвычайно актуализируют исследования проблем модернизации, демократического транзита, вопросы эффективности системных изменений. Модернизационный процесс всегда связан с дестабилизацией политической системы. Это, в свою очередь, нарушает равновесие и разбалансирует ее элементы. Модернизация – это своего рода «точка бифуркации». По мнению некоторых авторитетных ученых консервативного направления, учитывая нестабильность, конфликтность, которые являются имманентными свойствами определенных процессов, модернизация несет в себе угрозу политического упадка.