

УДК 327-057.54

ОНОПКО Олег Владимирович — кандидат политических наук, старший научный сотрудник Донецкого государственного университета (283001, Россия, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, 24; o.onopko@donnu.ru)

ЧЕРНОМОРСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА С РОССИЕЙ

Аннотация. В статье сделана попытка комплексного анализа состояния черноморского направления внешнеполитической экспертизы на Украине. На основе теоретико-методологического подхода, объединяющего теории секьюритизации Б. Бузана и О. Уэвера, эпистемных сообществ П. Хааса и критической геополитики Дж. О'Тоала, автор определяет круг входящих в него институтов, анализирует их участие в подготовке и координации исполнения Стратегии морской безопасности Украины (2024 г.), определяет основные проблемы, над исследованием которых работают данные организации в условиях конфликта с Россией, изучает работу экспертной сети Крымской платформы как одного из акторов экспертной дипломатии Украины. Автор устанавливает, что в настоящее время черноморское направление внешнеполитической экспертизы на Украине представлено Национальным институтом стратегических исследований, Центром глобалистики «Стратегия XXI», Институтом черноморских стратегических исследований, Центром оборонных стратегий и др. организациями. Ими сформировано обладающее общими геополитическими представлениями, идеологическими (украинскими националистическими) и идейно-теоретическими (преимущественно реалистскими) установками сетевое сообщество экспертов структур, занимающееся вопросами международных отношений, обороны и безопасности в Черноморском регионе. Автор подчеркивает, что украинские аналитические центры активно работают над генерацией асимметричных антироссийских инициатив в сфере обороны и безопасности, включая разработку новых методов противодействия военному присутствию России в Черном море, ищут пути усиления военной поддержки Украины со стороны Запада. Автор приходит к выводу, что украинское экспертное сообщество играет значительную роль в формировании антироссийской политики Украины в Черноморском регионе. Его деятельность требует внимательного анализа со стороны российского научного, дипломатического, военного и разведывательного сообществ.

Ключевые слова: внешнеполитическая экспертиза, внешняя политика Украины, Черноморский регион, аналитические центры

Статья подготовлена в рамках участия в проекте «Школа молодого этнополитолога» (грант № 24-2-006218 Фонда президентских грантов).

В ходе специальной военной операции на Украине Россия столкнулась с системным, хорошо организованным и слаженным сопротивлением со стороны как вооруженных сил, так и всей системы политических институтов противника. Значительный вклад в это внесла украинская внешнеполитическая экспертиза, которая, начиная с 2014 г., консультируя государственные органы, последовательно готовила их к войне: анализировала уязвимости России, искала возможности нанесения ей максимального военного, политического и др. ущерба, прогнозировала сценарии будущего полномасштабного вооруженного конфликта, содействовала формированию государственной политики по обеспечению достаточного уровня национальной

устойчивости Украины к нему [Національна стійкість... 2022], работала над привлечением союзников и созданием необходимого уровня международной поддержки. Особое внимание украинские эксперты и аналитические центры всегда уделяли международно-политическим вопросам, связанным с Причерноморьем, в частности формированию в регионе максимально удобных условий для эффективной борьбы с Россией. С учетом сказанного выше актуальными задачами отечественной политической науки являются оценка текущего состояния черноморского направления украинской внешнеполитической экспертизы, а также выявление тех проблем, над которыми она работает в условиях идущего вооруженного конфликта. Это позволит глубже понять образ действий Украины в Черноморском регионе [Хрусталеv 2008: 47], ее подход к международно-политическим процессам и противостоянию с нашей страной в нем.

В современной политологии существует широкий ряд работ, связанных с влиянием Украины на международные отношения и международную безопасность в Черноморском регионе. Из опубликованных в последнее время следует отметить научные труды ряда российских [Айвазян 2021; Баранов и др. 2021; Бочарников 2015; Гудев 2023; Ирхин, Демешко 2023] и зарубежных [Vorotnyuk 2024; Cropsey 2022; Рудь 2023; Fink 2022] исследователей. Можно отметить также отдельные работы по внешнеполитической экспертизе Украины [Курылев, Гаврикова, Пospelова 2015; Лысак, Агеева 2015; Маевська 2019; Плющ 2012; Ржевська 2012]. При этом вопрос участия украинского экспертного сообщества в выработке концептуального подхода своей страны к международно-политическим процессам, проблемам обороны и безопасности в Черноморском регионе по-прежнему практически не изучен.

Принимая это во внимание, автор преследовал цель выявить особенности актуального состояния, а также основные вопросы, над которыми работает черноморское направление украинской внешнеполитической экспертизы в условиях полномасштабного вооруженного конфликта с Россией (с 2022 г. по настоящее время). В основе исследования лежит синтетический теоретико-методологический подход, объединяющий отдельные положения теорий секьюритизации Б. Бузана и О. Уэвера, критической геополитики Дж. О'Тоала и эпистемных сообществ П. Хааса [Buzan, Wæver, de Wilde 1998; Tuathail, Agnew 1992; Haas 1992]. Исходя из данного подхода, автор рассматривает черноморское направление украинской внешнеполитической экспертизы как «эпистемное сообщество» — политическую сеть отдельных экспертов и аналитических центров, участвующих в обеспечении выработки и реализации внешней политики Украины в части, связанной с Черноморским регионом. Действуя на основе общих идеологических установок и геополитической картины мира, они секьюритизируют образ России в восприятии руководства Украины и содействуют проведению антироссийской внешней политики в Причерноморье. Данный подход обусловил постановку и последующее решение таких исследовательских задач, как определение круга институтов, входящих в черноморское направление украинской внешнеполитической экспертизы; анализ участия экспертных структур в подготовке и координации исполнения Стратегии морской безопасности Украины (2024 г.); определение основных проблем, над анализом которых работает в условиях конфликта с Россией черноморское направление украинской внешнеполитической экспертизы; изучение работы экспертной сети Крымской платформы как одного из акторов экспертной дипломатии Украины.

Черноморскими исследованиями на Украине и прикладной экспертизой

международно-политических вопросов, связанных с Причерноморьем, занимаются и крупные научно-исследовательские институты с историей и репутацией в профессиональном сообществе, и частные компании, и некоммерческие организации, и даже «карманные» аналитические центры, созданные для легитимации экспертного статуса конкретных персон. По очевидным геостратегическим причинам черноморское направление внешней политики Украины представляет большой интерес для экспертных структур. При этом лишь для нескольких из них оно является профильным. В частности, к таковым в настоящее время относятся Национальный институт стратегических исследований (НИСИ), Центр глобалистики «Стратегия XXI» (ЦГС), Институт черноморских стратегических исследований (ИЧСИ), Центр оборонных стратегий (ЦОС).

Деятельность НИСИ сосредоточена на общей оценке геополитической ситуации в Черноморском регионе, выработке концептуального подхода к действиям Украины в нем, стратегических исследованиях в сфере международных отношений, внешней политики Украины, обороны и безопасности. Именно в Институте был дан старт политическому мифу о «мировой гибридной войне» [Світова гібридна... 2017], которым на Украине преимущественно объясняют мотивы поведения России в международной среде. Важный вклад в работу Института по черноморской проблематике вносил его одесский филиал, но о его деятельности, начиная с 2020 г., почти нет никакой открытой информации: по всей видимости, данное структурное подразделение НИСИ либо перестало вести какую-то значимую работу после ухода своего ключевого эксперта А. Шелест в Совет внешней политики «Украинская призма», либо и вовсе в настоящее время закрыто. Одной из последних работ, выполненных при участии одесского филиала НИСИ, был изданный в 2020 г. аналитический доклад «Российская политика в Черноморском регионе: угрозы и вызовы для Украины» [Російська політика... 2020], в котором в концентрированном виде содержатся главные геополитические представления украинской внешнеполитической экспертизы о ситуации в Причерноморье в преддверии прямой конфронтации России и Украины в регионе.

ЦГС, являясь наследником (во всяком случае, в тематическом и идеологическом плане) закрытого в 2014 г. севастопольского аналитического центра «Номос», очень активен, в т.ч. и публично. Центр на постоянной основе издает профильный журнал «Черноморская безопасность»¹, регулярно готовит аналитические записки, участвует в работе экспертной сети Крымской платформы. Для аналитики Центра глобальных стратегий также характерны приверженность политическому мифу о «мировой гибридной войне» и одновременно прагматичные, реалистские рекомендации по противодействию России, при этом для описания геостратегической ситуации в Черноморском регионе Центр предлагает собственную концепцию вакуума безопасности [Безпекові вакууми... 2021], которая во многом схожа с «*G-Zero World*» И. Бреммера и Н. Рубини [Bremmer, Roubini 2011].

Что касается ИЧСИ, то это, вероятно, единственная «фабрика мысли» на Украине, которая занимается исключительно черноморской проблематикой. Данная организация также взаимодействует с экспертной сетью Крымской платформы, ведет собственный информационно-аналитический ресурс *Black Sea News* (единственное специализирующееся на вопросах Причерноморья интернет-издание на Украине), осуществляет постоянный мониторинг

¹ Чорноморська безпека. — Центр глобалістики «Стратегія XXI» — *Synergizing Energies*. Доступ: <https://geostrategy.org.ua/chornomorska-bezpeka> (проверено 14.06.2021).

военно-стратегической обстановки в Черном море, а также вопросов морской торговли продовольствием и энергоресурсами в Черноморском регионе. Как и у других украинских аналитических центров, геополитическая картина мира ИЧСИ во многом детерминирована идеологией украинского национализма, основана на соответствующих политических мифах. При этом рекомендации института для органов государственной власти и других политических институтов подготовлены в духе наступательного реализма (стремление к постоянной максимизации военно-морской мощи, ожидание враждебности, в т.ч. от текущих союзников, и др.). Не вызывает сомнения достаточно высокий уровень аналитических продуктов ИЧСИ, прослеживается глубокая и профессиональная погруженность его сотрудников в вопросы международных отношений и безопасности в Причерноморье.

Для ЦОС проблемы обороны и безопасности Украины в Черноморском регионе являются одним из приоритетных направлений экспертно-аналитической работы. Там отмечают, что «угрозы с моря чрезвычайно актуальны для Украины, а способности сил обороны в море не соответствуют уровню угроз. Подавляющее большинство украинской морской зоны оккупировано. Этот вопрос привлекает внимание общества и государства, но четкий план по минимизации угроз еще не разработан»¹. Такой подход обуславливает активную работу Центра по поиску новых военных, разведывательно-диверсионных и политических методов противодействия в Причерноморье, а также по организации научных мероприятий по вопросам военной политики и безопасности, проходящих под эгидой экспертной сети Крымской платформы.

Вышеуказанные и другие экспертные структуры выполняют множество задач, содействуя выработке, принятию и реализации внешнеполитических решений властей Украины по вопросам, связанным с Черноморским регионом. Важнейшими из таких вопросов являются экспертно-аналитическое и прогностическое обеспечение деятельности президента Украины, СНБО и органов внешнеполитической «триады» (министерство иностранных дел, министерство обороны и различные спецслужбы) [Хрусталеv 2008: 36], участие в разработке документов стратегического планирования, а также экспертно-дипломатическая поддержка внешней политики украинского государства.

В условиях полномасштабного вооруженного конфликта с Россией украинские институты внешнеполитической экспертизы ведут активную подготовку аналитики по актуальным международно-политическим и геостратегическим вопросам, связанным с Черноморским регионом и политикой Украины в нем. К наиболее значимым трудам в этой сфере, изданным за последние два года, можно отнести доклады «Формирование новой архитектуры безопасности на Черном море в пламени войны» [Forging... 2024] и «Влияние асимметричного подхода Украины на российскую морскую мощь в Черном море» [The Impact... 2024] Центра оборонных стратегий; «Прогнозирование некоторых рисков безопасности Европы в конце 2024 — начале 2025 года» [Прогнозування деяких... 2024] Института черноморских стратегических исследований; «Вакуум безопасности в Черноморском регионе» [Вакуум безпеки... 2023]; «Военный или дипломатический путь освобождения оккупированного Крыма: экспертная оценка» [Військовий чи... 2024] и «Российская тактика поражения критической энергетической инфраструктуры Украины» [Russian Tactics...2024] ЦГС и др. В этих и других работах, подготовленных

¹ Напрямки роботи. — *Центр оборонних стратегій*. Доступ: <https://defence.org.ua/napryamky-roboty/> (проверено 14.02.2025).

с учетом геостратегических реалий конфликта с Россией, украинские эксперты фокусируются на следующих проблемах.

1. *Угрозы морской торговле* и, в частности, экспорту продовольствия из Украины. Украинская внешнеполитическая экспертиза рассматривает торговлю продовольствием как важный источник средств для пополнения военного бюджета и как возможность влияния на мировое сообщество и отдельные страны. Считается, что в любой момент Россия может возобновить полномасштабную блокаду украинских портов. Властям Украины рекомендуется: 1) работать над диверсификацией каналов экспорта, чтобы хотя бы отчасти в будущем заменить морские; 2) добиваться наращивания санкционного давления на Россию; 3) прилагать дипломатические и разведывательные усилия для срыва российских контрактов на поставки продовольствия. А военному сообществу рекомендуется готовиться к неограниченной морской войне для противодействия российской торговле в Черном море, а также новой блокаде.

2. *Военные и военно-морские угрозы*. Украинские эксперты ищут новые подходы к борьбе с военным присутствием России в Крыму и развитием там военной и гражданской инфраструктуры. В случае дальнейшего продвижения российских вооруженных сил в Запорожской и Херсонской областях возрастет значение полуострова как ближнего тылового региона, стабильность которого будет влиять на успехи армии на фронте. В этих условиях основная ставка украинскими экспертами делается на работу с местным населением, выработку эффективных мер подрыва его лояльности властям России. Также в аналитических центрах противника обеспокоены тем, что в обозримом будущем наша страна сможет найти адекватный ответ на применение Украиной морских дронов и западных противокорабельных ракет, что повлечет за собой изменение баланса сил на Черном море. Для этого идет поиск 1) возможностей организации усиленной военной поддержки со стороны Запада, включая поставки современных вооружений, таких как ракеты дальнего радиуса действия, беспилотники и комплектующие для них, средства ПВО, и 2) возможностей дальнейшего развития асимметричных методов военно-морской борьбы, в первую очередь морских дронов, которые уже показали свою эффективность при нанесении ударов по российскому флоту и военной инфраструктуре в Крыму. Отдельно обсуждается проблема минных полей, но, пока они в значительной мере не препятствуют украинскому торговому судоходству, ее решение переносится на второй план.

3. *Международно-политические проблемы*. Внешнеполитическая экспертиза Украины работает над созданием концептуальных оснований для новой — антироссийской — архитектуры безопасности в Черноморском регионе, которая бы учитывала уроки текущего конфликта и обеспечивала сдерживание нашей страны. На Украине убеждены в недостаточности реакции коллективного Запада на начало специальной военной операции, разочарованы тем, что для НАТО Черноморский регион остается менее приоритетным по сравнению, например, с Балтикой. В этих условиях работа украинских экспертов направлена на создание региональной системы безопасности, параллельной и альтернативной Североатлантическому альянсу. Решение этой задачи невозможно без поддержки Турции, именно поэтому большую обеспокоенность вызывает двойственная позиция последней в ходе текущего конфликта, а также режим Конвенции Монте, ограничивающий военно-морское вмешательство нечерноморских государств в дела региона, что обуславливает поиск экспертами новых возможностей улучшения украино-турецких отношений.

Занимающиеся черноморской проблематикой институты внешнеполитической экспертизы Украины также активно задействованы в разработке профильных проектов документов стратегического планирования. Важнейший из принятых за время полномасштабного конфликта с Россией – Стратегия морской безопасности Украины, утвержденная президентом В. Зеленским 17 июля 2024 г.¹ Примечательно, что, хотя Стратегия и разрабатывалась СНБО, экспертно-аналитическим обеспечением которого занимается НИСИ, не удалось найти нормативные правовые акты или иные свидетельства, подтверждающие участие экспертов Института в работе над данным документом. К работе были привлечены представители ЦГС, ИЧСИ, а также Института национальной безопасности и Сети защиты национальных интересов «АНТС»². Тесно связанные между собой, в т.ч. перекрестным членством экспертов, данные организации действовали как единое эпистемное сообщество, распространяя свои геополитические представления и продвигая свой подход к вопросам морской безопасности Украины в ходе выработки и координации исполнения Стратегии.

Документ содержит тезисы, которые уже давно и неоднократно озвучивались украинскими экспертными структурами: 1) о создании мощных и самодостаточных военно-морских сил, необходимых для эффективного противодействия России в Черном море, что коррелирует с общей приверженностью украинской внешнеполитической экспертизы военному, а не дипломатическому разрешению текущего конфликта; 2) о необходимости создания параллельной НАТО антироссийской системы безопасности в Черноморском регионе (в тексте Стратегии – на основе международной платформы *Secure Black Sea*, а также путем создания «нового черноморского военно-морского объединения государств-партнеров с участием Украины, в частности для предотвращения угроз со стороны Российской Федерации»³), что во многом обусловлено крайне скептическим отношением украинских экспертов к решимости Альянса военным путем противостоять России, а также к наличию у его руководства политической воли к повышению градуса эскалации; 3) о необходимости «международного военно-морского присутствия» в Крыму, что подразумевает создание на полуострове сети баз НАТО в случае восстановления над ним украинского контроля, и др.

Большое внимание в деятельности украинских институтов внешнеполитической экспертизы, занимающихся Причерноморьем, уделяется экспертной дипломатии в регионе. Фактически речь идет об одной конкретной ее форме – стратегическом воздействии, которое представляет собой «комплекс долгосрочных мер по реализации интересов отдельного государства через взаимодействие с экспертным сообществом другого государства и косвенное воздействие на процесс принятия решений в нем. Иными словами, благо-

¹ Указ Президента України. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 17 липня 2024 року «Про Стратегію морської безпеки України». – *Верховна Рада України. Офіційний сайт*. Доступ: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/468/2024#Text> (перевірено 14.03.2025).

² Постанова від 1 листопада 2024 р. № 1269 «Про утворення Міжвідомчої робочої групи з питань координації виконання Стратегії морської безпеки України». – *Верховна Рада України. Офіційний сайт*. Доступ: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1269-2024-%D0%BF#Text> (перевірено 14.03.2025).

³ Указ Президента України. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 17 липня 2024 року «Про Стратегію морської безпеки України». – *Верховна Рада України. Офіційний сайт*. Доступ: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/468/2024#Text> (перевірено 14.03.2025).

даря организации большого числа экспертных встреч, форумов, переговоров, конференций и прочих мероприятий одно государство получает возможность наладить отношения с экспертным... сообществом другого государства» [Генюш 2012: 19]. В данном конкретном случае — с экспертными сообществами черноморских и евро-атлантических государств.

Здесь вполне закономерно определяющую роль играет деятельность экспертной сети Крымской платформы. Учреждение сети состоялось в июне 2021 г., а ее целью был заявлено содействие «консолидации международной поддержки освобождения Автономной Республики Крым и Севастополя, Черного и Азовского морей... разработка и адвокация экспертных наработок по соответствующей тематике»¹. Для достижения поставленной цели сеть активно проводит мероприятия с участием украинских и зарубежных экспертов. Можно выделить два их основных формата.

1. *Международные форумы*, которых на март 2025 г. состоялось три. Они посвящены широкому спектру вопросов, связанных с украинскими интересами в Крыму и в целом в Черноморском регионе, военной политикой и политикой безопасности, международной поддержкой украинских геополитических претензий, развитием подрывной деятельности на российской территории, поддержкой крымско-татарских националистов и других оппозиционных сил в Крыму и в целом на Юге России, возможностями эксплуатации экологических, социально-экономических, внутривнутриполитических и правозащитных проблем России для создания социальной и политической напряженности и др. Как правило, форумы направлены на решение конкретных задач в области экспертно-аналитического обеспечения украинских властей и международных структур в деле противодействия России в Причерноморье. В частности, в 2024 г. участники форума экспертной сети должны были «оценить текущую ситуацию, в которой находится Украина по состоянию на лето 2024 года, и сформулировать, какие вызовы являются приоритетными, выработать рекомендации по дальнейшим действиям экспертов Сети и сотрудничеству между органами государственной власти и экспертной средой... сформировать рекомендации для Правительства Украины и стран-партнеров относительно усиления давления на Россию, ...разработать видение дальнейшей поддержки со стороны стран-партнеров, чтобы обеспечить устойчивый и ритмичный поток ресурсов»². Для решения этих задач были привлечены более 300 экспертов из Украины, США и стран ЕС³.

2. *Черноморские конференции по безопасности*, которые состоялись в Бухаресте (2023 г.) и в Софии (2024 г.). Их организаторы — министерства обороны и иностранных дел Украины, а также Центр оборонных стратегий. Кроме того, партнерами в проведении конференций выступают министерства иностранных дел принимающих государств. Задачи данных мероприятий, как отмечают сами организаторы, «найти действенный инструмента-

¹ Презентували експертну мережу Кримської платформи. 07.06.2021. — *Ukraine crisis media center*. Доступ: <https://uacrisis.org/ru/prezentuvaly-ekspertnu-merezhu-krymskoyi-platfomu> (проверено 14.03.2025).

² Міжнародна кримська платформа: III Міжнародний форум експертної мережі кримської платформи: програма форуму. 2024. — *The Crimean Human Rights Group*. Доступ: https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2024/06/programa-forumu_ua_.pdf (проверено 14.03.2025).

³ У Києві розпочався Третій міжнародний форум експертної мережі Кримської платформи. 2024. — *Укрінформ*. Доступ: <https://www.ukrinform.ua/rubric-tymchasovo-okupovani/3878291-u-kyevi-rozpocavsya-tretij-miznarodnij-forum-ekspertnoi-merezi-krimskoi-platfomi.html> (проверено 14.03.2025).

рий ответа на вызовы [связанные с разрушением системы безопасности в Черноморско-Азовском регионе] и обеспечить возможности устойчивого развития всем мирным странам региона... проанализировать многомерное влияние полномасштабной войны России против Украины на ситуацию безопасности в Черноморско-Азовском регионе и мире, обсудить возможную стратегию ответа на вызовы и угрозы, а также основы будущей конфигурации системы безопасности в регионе»¹.

Принимая во внимание масштаб форумов и конференций экспертной сети Крымской платформы (например, на конференции в Софии были представлены 42 страны и 8 международных организаций²) и состав их участников, среди которых ученые и сотрудники ведущих аналитических центров, дипломаты и военные, политики и общественные деятели из государств Европы и Причерноморья, можно утверждать, что организаторам данных мероприятий удалось создать платформы, вполне благоприятные для продвижения антироссийских нарративов и обсуждения мер по противодействию нашей стране в Черноморском регионе. Проведение этих и других мероприятий позволяет украинской внешнеполитической экспертизе решать сразу несколько задач: 1) устанавливать новые и укреплять существующие контакты с партнерами из других стран, влиять на образ Причерноморья в их геополитических картинах мира; 2) продвигать антироссийские геополитические представления за рубежом; 3) секьюритизировать образ России на международном уровне; 4) опосредованно влиять на выработку внешнеполитических решений в сфере международной безопасности в Черноморском регионе; 5) обеспечивать привлечение союзников на основе общего геостратегического видения Причерноморья.

Проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов о работе черноморского направления украинской внешнеполитической экспертизы в условиях полномасштабного вооруженного конфликта с Россией. Во-первых, на Украине сформировалось сетевое экспертное сообщество, объединенное общими геополитическими представлениями, идеологическими (украинскими националистическими) и идейно-теоретическими (преимущественно реалистскими) установками, которое активно участвует в разработке и реализации внешней политики страны в Черноморском регионе. Это сообщество, включающее как государственные, так и негосударственные аналитические центры, играет заметную роль в формировании антироссийских нарративов и продвижении идей создания альтернативной НАТО и направленной против России системы безопасности в Причерноморье.

Во-вторых, украинская внешнеполитическая экспертиза сосредоточена на решении трех основных задач: на аналитическом обеспечении внешней и военной политики Украины, участии в разработке стратегических документов, таких как Стратегия морской безопасности Украины, и осуществлении экспертной дипломатии. Эти усилия главным образом направлены на укрепление международной поддержки Украины и формирование антирос-

¹ Перша Чорноморська безпекова конференція Кримської платформи. 2023. — *Кримська платформа*. Доступ: <https://crimea-platform.org/events/chornomorska-bezpekova-konferentsiia-krymskoi-platformy/> (проверено 14.03.2025).

² Друга Чорноморська безпекова конференція Міжнародної Кримської платформи. 2024. — *Кримська платформа*. Доступ: <https://crimea-platform.org/events/ukraina-ta-bolhariia-provedut-v-sofii-druhu-chornomorsku-bezpekovu-konferentsiiu-mizhnarodnoi-krymskoi-platformy/> (проверено 14.03.2025).

сийского консенсуса среди союзников и нейтральных стран Черноморского региона.

В-третьих, украинские эксперты активно работают над генерацией асимметричных инициатив в сфере обороны и безопасности, что включает разработку новых методов противодействия российскому военному присутствию в Черном море, а также поиск путей усиления военной поддержки со стороны коллективного Запада. Особое внимание уделяется вопросам морской торговли, военно-морским угрозам и международно-политическим проблемам, связанным с созданием новой архитектуры безопасности в регионе.

В-четвертых, деятельность украинских экспертных структур характеризуется сочетанием мифологизированных представлений о России и прагматичных, реалистских подходов к выработке рекомендаций для государственных органов. Это позволяет им эффективно влиять на процесс принятия решений как внутри страны, так и на международной арене, продвигать собственные геополитические представления на уровень государственной и международной политики.

В заключение необходимо отметить, что черноморское направление украинской внешнеполитической экспертизы представляет собой важный элемент стратегии Украины по противодействию России. Его деятельность требует пристального внимания со стороны российского исследовательского, дипломатического, разведывательного и военного сообществ, т.к. многие инициативы, разрабатываемые украинскими экспертами, могут создать серьезные угрозы для России как уже сейчас, так и в будущем. Учитывая высокую активность и достаточный профессионализм украинских аналитических центров, России необходимо не только отслеживать их работу, но и вырабатывать собственные стратегии, направленные на нейтрализацию потенциальных угроз с украинской стороны в Черноморском регионе.

Список литературы

Айвазян Д.С. 2021. Актуальные тенденции взаимодействия прибрежных черноморских государств. — *Современная Европа*. № 7(107). С. 39-49.

Баранов А.В., Ващенко А.В., Конышев В.Н., Шашева С.В. 2021. *Современные международные отношения в Черноморском регионе: геополитический аспект*. Краснодар: Изд-во КубГУ. 292 с.

Бочарников И.В. 2015. Черное море как один из основных театров противостояния России и НАТО в украинском кризисе. — *Конфликтология / Nota Bene*. № 1. С. 59-64.

Генюш С.В. 2012. Экспертная дипломатия: гражданское общество на службе внешней политики. — *Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование*. Т. 5. № 5. С. 14-25.

Гудев П.А. 2023. Российско-украинское противостояние в Черном море через призму «зерновой сделки». — *Пути к миру и безопасности*. № 2(65). С. 148-168.

Ирхин А.А., Демешко Н.Э. 2023. Украина в процессах постсоветской интеграции в период мира: несостоявшийся проект и причины упущенных возможностей. — *Международная жизнь*. № 1. С. 26-35.

Курылев К.П., Гаврикова К.В., Пospelова Е.А. 2015. Экспертно-аналитические центры на Украине: характер и особенности. — *Вестник Российского университета дружбы народов*. Сер. Международные отношения. Т. 15. № 3. С. 99-109.

Лысак В.Ф., Агеева Е.Л. 2015. Современные украинские «мозговые центры»

как субъекты общественно-политического процесса в государстве. — *Гуля: научный вестник*. № 95. С. 377-382.

Хрусталеv М.А. 2008. *Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии*. М.: Изд-во НОФМО. 232 с.

Bremmer I., Roubini N. 2011. A G-Zero World. — *Foreign Affairs*. Vol. 90. Is. 2. P. 2-7.

Buzan B.G., Wæver O., de Wilde J.H. 1998. *Security: A New Framework for Analysis*. London: Boulder, CO: Lynne Rienner. 126 p.

Cropsey S. 2022. Naval Considerations in the Russo-Ukrainian War. — *Naval War College Review*. Vol. 75. No. 4. P. 11-36.

Fink M. 2022. Naval Blockade and the Russia-Ukraine conflict. — *Netherlands International Law Review*. Vol. 69. No. 3. P. 411-437.

Forging the New Black Sea Security Architecture in the Flames of the War. 2024. — *Centre for Defense Strategies*. Доступ: <https://defence.org.ua/wp-content/uploads/forging-the-new-Black-Sea-Security-Architecture-in-the-flames-of-the-war.pdf> (проверено 13.03.2025).

Haas P.M. 1992. Introduction: Epistemic Communities and International Policy. — *Coordination. International Organization*. Vol. 46. Is. 1. P. 1-35.

Russian Tactics Targeting Ukrainian Critical Energy Infrastructure (Mykhailo Gonchar, Andrii Chubyk, Serhiy Diachenko, Oksana Ishchuk, Pavlo Lakiychuk, Tantly Ratovohery, Ihor Stukalenko). 2024. — *Synergizing Energies*. Доступ: <https://geostrategy.org.ua/analitika/doslidzhennya/roziyska-taktyka-urazhennya-krytych-noyi-energetychnoyi-infrastruktury-ukrayiny/download-report-pdf> (проверено 13.03.2025).

The Impact of Ukraine's Asymmetric Approach on Russian Sea Power in the Black Sea. April, 2024. — *Centre for Defense Strategies*. Доступ: <https://defence.org.ua/wp-content/uploads/The-impact-of-Ukraine's-asymmetric-approach-on-russian-sea-power-in-the-black-sea.pdf> (проверено 14.03.2025).

Tuathail G.Ó., Agnew J. 1992. Geopolitics and Discourse. — *Political Geography*. Vol. 11. No. 2. P. 190-204.

Vorotnyuk M. 2024. Black Sea as a Battlefield: Ukraine's Perspectives and Strategies in the Region. — *Security Dynamics in the Black Sea Region: Geopolitical Shifts and Regional Orders*. Cham: Springer Nature Switzerland. P. 111-128.

Безпекoвi вакууми як наслідок війни Росії проти України: оцінка впливу і можливі шляхи подолання. 2021. — *Synergizing Energies*. Доступ: <https://geostrategy.org.ua/analitika/analitichna-zapyska/bezpekovi-vakuumy-yak-naslidok-viyny-roziyi-protu-ukrayiny-ocinka-vplyvu-i-mozhlyvi-shlyahy-podolannya/zavantazhyty-analitichnu-zapysku-pdf> (проверено 14.06.2021).

Вакуум безпеки в Чорноморському регіоні: текст доповіді. 2023. — *Synergizing Energies*. Доступ: <https://geostrategy.org.ua/analitika/dopovidi-ta-prezentaciyi/mizhnarodnyy-forum-ekspertnoyi-merezhi-mizhnarodnoyi-krymskoyi-platformy/speech-text-ua> (проверено 13.03.2025).

Військовий чи дипломатичний шлях звільнення окупованого Криму: експертна оцінка. 2024. — *Synergizing Energies*. Доступ: <https://geostrategy.org.ua/analitika/analitichna-zapyska/viyskovyy-chy-dyplomatychnyy-shlyah-zvilnennya-okupovanogo-krymu-ekspertna-ocinka> (проверено 13.03.2025).

Маєвська О. 2019. Діяльність «мозкових центрів» на сучасному етапі: загрози та виклики. — *Вісник Львівського університету*. Сер. Філософсько-політологічні студії. Вип. 26. С. 145-151.

Національна стійкість України: стратегія відповіді на виклики та випередження гібридних загроз: національна доповідь (ред. кол. С.І. Пирожков,

О.М. Майборода, Н.В. Хамітов, Є. . Головаха, С.С. Дембіцький, В.А. Смолій, О.В. Скрипнюк, С.В. Стоєцький). 2022. К.: Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І.Ф. Кураса НАН України. 552 с.

Плющ О. 2012. Просування експертними організаціями дискурсу політичних суб'єктів. — *Соціальна психологія*. № 1-2(51-52). С. 204-214.

Прогнозування деяких ризиків для безпеки Європи на початку 2025 року. Частина 1. 17.12.2024. — *BlackSeaNews*. Доступ: <https://www.blackseanews.net/read/225017> (перевірено 13.03.2025).

Ржевська Н. 2012. «Мозкові центри» як суб'єкти експертного середовища: функціональний аналіз. — *Політичний менеджмент*. № 1-2. С. 161-169.

Російська політика в Чорноморському регіоні: загрози й виклики для України (ред. кол. І. Веремій, М. Паламарчук). 2020. К.: НІСД. 37 с.

Рудь І.М. 2023. Балто-Чорноморський союз як вісь безпеки України: реалії та перспективи розвитку. — *Вісник НТУУ «КПІ» Політологія. Соціологія. Право*. № 2(58). С. 86-91.

Світова гібридна війна: український фронт (за заг. ред. В.П. Горбуліна). 2017. К.: НІСД. 496 с.

ONOPKO Oleg Vladimirovich, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Donetsk State University (24 Universitetskaya St, Donetsk, Donetsk People's Republic, Russia, 283001; o.onopko@donnu.ru)

THE BLACK SEA DIMENSION OF UKRAINE'S FOREIGN POLICY EXPERTISE IN THE CONTEXT OF THE ARMED CONFLICT WITH RUSSIA

Abstract. The article attempts to make a comprehensive analysis of the state of the Black Sea direction in Ukraine's foreign policy expertise. Based on a theoretical and methodological approach that combines B. Buzan's and O. Wæver's theories of securitization, P. Haas's concept of epistemic communities, and G. O'Tuathail's critical geopolitics, the author identifies the range of institutions involved; analyzes their participation in the preparation and coordination of the implementation of Ukraine's Maritime Security Strategy (2024); outlines the main issues that these organizations are researching in the context of the conflict with Russia; and examines the work of the expert network of the Crimean Platform as one of the actors in Ukraine's expert diplomacy. The paper establishes that the Black Sea direction of Ukraine's foreign policy expertise is currently represented by the National Institute for Strategic Studies, the Center for Globalization «Strategy XXI», the Institute for Black Sea Strategic Studies, the Center for Defense Strategies, and other organizations. These entities have formed a networked community of expert structures with shared geopolitical views, ideological (Ukrainian nationalist) and theoretical (primarily realist) frameworks, focusing on international relations, defense, and security in the Black Sea Region. Currently, Ukrainian expert structures pay particular attention to issues of maritime trade, naval threats, and international political challenges related to the establishment of a new security architecture in the Black Sea Region. The author emphasizes that Ukrainian think tanks are actively working on generating asymmetric anti-Russian initiatives in the fields of defense and security, including developing new methods to counter Russia's military presence in the Black Sea, and seeking ways to enhance Western military support for Ukraine. The author concludes that the Ukrainian expert community plays a significant role in shaping Ukraine's anti-Russian policy in the Black Sea Region. Its activities require careful analysis by Russian scientific, diplomatic, military, and intelligence communities.

Keywords: foreign policy expertise, foreign policy of Ukraine, Black Sea Region, think tanks