

Тема: Ценностные установки молодежи в формировании образа будущего

РАСТОРГУЕВ Сергей Викторович – доктор политических наук, главный научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, профессор кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; SRastorguev@fa.ru); ORCID: 0000-0003-1185-9374

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ДИСКУРСА В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА БУДУЩЕГО СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Автор определяет, что ценности современной российской молодежи носят двойственный, гибридный характер, сочетая в себе традицию и модерн. Эффективность конкурирующих дискурсов в формировании образа будущего определяется масштабом и глубиной дискурсивных предпочтений референтных групп сверстников в онлайн- и офлайн-коммуникациях. Эффективность трансляции цивилизационного дискурса в рамках учебного курса «Основы российской государственности» зависит от объема пересечения (конгруэнтности) подмножества ценностей, транслируемых в учебном пособии, и подмножества ценностей молодежи. Ценностная основа образа будущего учебного пособия представляется как традиционная, консервативная, цивилизационная, суверенная, религиозная, патриотичная, антизападная. Она акцентирует достоинства исторического прошлого Российской империи. Цивилизационный дискурс в меньшей степени обращается к модернистскому блоку традиционных ценностей, таких как «жизнь», «права и свободы человека», «гуманизм». Эффективность цивилизационного дискурса в формировании образа будущего можно повысить путем интеграции доминирующих ценностей молодежи в привлекательные среднесрочные/долгосрочные нарративы и образы, основанные на гибридном сочетании элементов модерна и традиции.

Ключевые слова: цивилизационный подход, традиционные ценности, образ будущего, молодежь

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету.

Доминирующие ценности современной российской молодежи. Анализ современных исследований ценностей современной молодежи показывает следующее. Декларативный характер ряда ценностных ориентаций (ценности семьи и здоровья) занимают высокие позиции в иерархии, но реальные молодежные практики нацелены на материальное благополучие, комфорт, самореализацию [Яницкий, Серый, Браун 2019; Вепрева, Ицкович, Михайлова 2023; Мартынова 2023]. Приоритетность карьерного успеха и материального достатка, установка на зависимость карьеры от таких факторов, как помочь родителей и удача, принятие «несправедливого устройства социума» как аксиомы декларативно смещают приоритет в более доступную семейную сферу [Реутов, Реутова, Шавырина 2020]. Отмечается высокая степень принятия таких практик, как партнерские союзы без регистрации брака, разводы, поздний возраст вступления в брак при неприятии однополых браков, как идеальная семья, основанная на любви, совместная работа обоих супругов, брачный контракт; при этом происходит рост удельного веса респондентов, не связывающих достижение счастья с семейной жизнью [Ростовская, Кучмаева 2020].

Можно выделить иерархию политических ценностей: это мир, права человека, безопасность, справедливость, свобода; ожидание патернализма со стороны государства и гарантированного «пакета прав и свобод человека» с ориентацией на индивидуализм [Селезнева 2020]. Приоритетные у молодежи политические ценности можно охарактеризовать как традиционные. Однако их смыслообразование ситуативно, подвижно, официальные и молодежные ценностные концепты («патриотизм») не вполне конгруэнтны; молодежь политически пассивна и не выходит за ближний круг общения и пространство повседневности, существует «мы-мировоззрение», общество и государство ситуативно центрируются вокруг собственного «я» [Бродовская, Пырма, Домбровская 2020; Мартынова и др. 2023; Селезнева 2024; Селезнева, Тулегенова 2024].

Центральные концепты политической морали молодежи – свобода, справедливость, честность; комфорт как отсутствие внешнего давления; польза как положительный результат для индивида и группы; развитие. В сфере политической морали современная российская молодежь проявляет себя как утилитарная и гедонистическая [Расторгуев 2022; Селезнева, Скипин, Турков 2023].

Внешняя политика оценивается более позитивно, чем внутренняя; позитивные образы государства ассоциируются с Родиной, Отечеством, державой, а негативные – с сырьевым характером экономики и ограничением политических свобод; под государством понимаются прежде всего граждане России, страна, президент; противоречиво основное ожидание от государства – оно одновременно гарант свободы индивида (понимаемой как воля без ответственности) и контролер-организатор порядка [Евгеньева, Евгеньев 2023; Евгеньева, Селезнева, Скипин, Тулегенова 2023]. Гражданская активность взаимосвязана одновременно с инновацией и традицией; активность в социальных сетях коррелирует с индивидуализмом, удовольствием, социальным успехом; досуг коррелирует с самореализацией, безопасностью, традицией [Шаминов, Бочарова, Невский 2022].

В молодежной среде приоритетны ценности семьи, материального благополучия, дружбы, здоровья, самореализации [Зубок 2020; Исаев, Алексеенок 2023]. Религиозная идентичность в смысловой саморегуляции деятельности молодого поколения не играет значительной роли [Селиверстова, Зубок 2023]. Религиозная идентичность коррелирует с патриотизмом, вместе с тем по отношению ко всей студенческой молодежи в целом констатируется отсутствие устойчивого представления о патриотизме как ключевой ценности, интегрирующей российское общество [Кублицкая 2023]. Молодежь акцентирована на позитивные тренды общества, коррелирующие с индивидуальными ценностями жизни, гуманизма и милосердия [Борщевский 2024].

Проведя метаанализ литературы по теме, можно выделить ценностное ядро современной российской молодежи: любовь, семья, материальное благополучие, здоровье, дружба, права человека, свобода, справедливость, развитие, безопасность, самореализация. Молодежь гордится историей страны, ее природными богатствами, культурой, демонстрирует склонность к патернализму со стороны государства, доверяет президенту России и армии. Одновременно в литературе отмечается критическое отношение к официальному патриотическому дискурсу, религии, долгу и ответственности, гражданскому активизму, большинству политических и общественных институтов, текущим показателям социального и экономического развития страны, разрыву власти и элиты.

Методология исследования. Для исследования эффективности цивилизационного дискурса образа будущего был осуществлен дискурс-анализ в версии

Э. Лакло – Ш. Муфф ценностей, транслируемых в учебном пособии «Основы российской государственности» [Евгеньева и др. 2023]. Автор основывается на предположении, что эффективность трансляции цивилизационного дискурса определяется степенью конгруэнтности ценностей учебного пособия и выявленных многочисленными исследованиями ценностей современной молодежи. Чем выше уровень конгруэнтности, тем более эффективна трансляция цивилизационного дискурса образа будущего.

На первом этапе дискурс-анализа каждая глава учебного пособия была разделена на абзацы как минимальные единицы счета. Каждый абзац был маркирован в соответствии с основной идеей, выраженной набором предложений. Общее число смысловых единиц в тексте учебного пособия – 836. На втором этапе были выделены абзацы, содержащие явные или скрытые оценочные суждения, которые содержат ценностные коннотации. Нейтральные суждения, содержащие констатацию фактов, не учитывались, поскольку их артикуляция в тексте не может быть проанализирована в «логике различий» по методике Э. Лакло – Ш. Муфф. Всего было идентифицировано 255 оценочных единиц. На третьем этапе оценочные суждения классифицированы на позитивные и негативные. В качестве критерия классификации выбран доминирующий дискурс авторов текста (поддержка политических, социальных, культурных институтов современной России) и контекст создания текста (конфликт России с коллективным Западом, проведение специальной военной операции на Украине). В качестве конфликтного (оппонирующего) дискурса определена критика политических, социальных, культурных институтов современной России, а также негативное отношение к противостоянию с коллективным Западом и проведению специальной военной операции на Украине. Совокупность позитивных и негативных суждений в рамках определенного дискурса связана «логикой эквивалентности», что позволяет сгруппировать дифференцирующие элементы в противовес элементам дискурса-оппонента.

На четвертом этапе исследования оценочные суждения группировались по темам (узловым точкам) с определением числа позитивных и негативных характеристик. Данная процедура позволяет выявить смыслопорождение доминирующего дискурса по каждой теме (узловой точке), которое, с одной стороны, обусловлено ценностными ориентациями авторов, с другой – направлено на формирование ценностей читателей текста.

На пятом этапе проводилось определение уровня конгруэнтности цивилизационного дискурса и ценностей молодежи, выявленных в результате метаанализа литературы.

Результаты. Дискурс-анализ выявил 146 позитивных и 109 негативных оценочных суждений. В рамках группировки оценочных суждений были выделены следующие узловые точки (темы).

Традиционные ценности – 46 оценочных суждений (33 позитивных, 13 негативных). Дискурс позитивных суждений – важность религиозных традиций; в современном мире традиционные ценности являются основой стабильности общества, выражают мнение общества о совершенстве; цивилизационное своеобразие можно сохранить только на основе традиционных ценностей; традиционные ценности являются компонентом образа будущего России; ценности молодежи соотносятся с русскими православными ценностями. Дискурс негативных суждений – разрушение традиционных семейных ценностей большевиками и Западом; размывание образа семьи; Интернет как угроза традиционным ценностям; коммерциализация массовой культуры;

обесценивание труда; отсутствие в современной России единой системы морально-нравственных ценностей.

Запад (Европа) – 33 оценочных суждения (1 позитивное, 32 негативных). Дискурс позитивного суждения – необходимость западных заимствований при Петре I. Дискурс негативных суждений – Запад финансирует распад России; Запад стремится лишить Россию культурного суверенитета, стимулирует распад традиционных семей, навязывает социально-политические ценности, ведет гибридную войну против России.

Национальность (этничность) – 26 оценочных суждений (15 позитивных, 11 негативных). Дискурс позитивных суждений – российская цивилизация складывалась как союз народов; русские не имели статусных привилегий; присоединение к России стало спасительным и прогрессивным для многих народов; русские, украинцы и белорусы – один народ; русский центр отдает национальным окраинам больше ресурсов, чем берет у них. Дискурс негативных суждений – часть народов сопротивлялась присоединению к России; большевики не учитывали интересы русского населения при создании УССР; волюнтаризм в национальной политике привел к национальным проблемам в 1991 г.; шведы, поляки, немцы осуществляли агрессивную экспансию против России.

Патриотизм – 23 оценочных суждения (17 позитивных, 6 негативных). Дискурс позитивных суждений – День Победы транслирует наибольшее число значимых для российских граждан смыслов и ценностей; патриотизм проявился в поддержке специальной военной операции; ценности Отечества и Родины помогают сохранить идентичность. Дискурс негативных суждений – происходит смешение понятий патриотизма, национализма, шовинизма; значительная часть молодежи понятие «патриотизм» воспринимает абстрактно; не до конца сформировалась национально-государственная идентичность россиян.

Суверенитет – 20 оценочных суждений (14 позитивных, 6 негативных). Дискурс позитивных суждений – русское государство со времен Ивана III не теряло суверенитета; политический суверенитет можно сохранить только на основе традиционных ценностей. Дискурс негативных суждений – уменьшение роли государства приводит к угрозе распада страны; в 1990-е гг. была угроза распада России; под лозунгами демократии происходит вмешательство во внутренние дела страны.

Семья – 19 оценочных суждений (6 позитивных, 13 негативных). Дискурс позитивных суждений – патриархальная семья обеспечивала выживание народа до XX в.; в СССР сохранялась ценность семьи; в Конституции подчеркиваются традиционные функции семьи. Дискурс негативных суждений – большевики разрушали семейные ценности; значительное число разводов в современных российских семьях; разрыв поколений негативно отражается на институте семьи; происходит депопуляция; западная политика разрушает институт традиционной семьи; семейные ценности теряют значимость у молодежи.

Цивилизация/цивилизационный подход – 18 оценочных суждений (13 позитивных, 5 негативных). Дискурс позитивных суждений – в России используется цивилизационный подход: консерватизм, традиция, коллективизм, религия, самобытность; государство – главный фактор единства российской цивилизации; значимость идей служения, соборности, порядка и цивилизационной самобытности России; цивилизационное своеобразие и политический суверенитет можно сохранить только на основе традиционных цен-

ностей. Дискурс негативных суждений – европоцентризм и либерализм не учитывают цивилизационные особенности; Запад внушал идею отсталости России.

Религия – 16 оценочных суждений (14 позитивных суждений, 2 негативных суждения). Дискурс позитивных суждений – благодаря православию сохранилось духовное единство России, сформировалась цивилизация; формула «Православие. Самодержавие. Народность» выражает истинное устройство земного бытия России; ценности молодежи вполне соотносятся с традиционным русским православным представлением об идеальном общественном устройстве. Дискурс негативных суждений – отрицание большевиками религиозных ценностей; существование тоталитарных сект.

Народовластие – 16 оценочных суждений (8 позитивных, 8 негативных суждений). Дискурс позитивных суждений – происходит развитие института народовластия в форме вече, земских соборов, земств; современная возможность выдвигать и реализовать гражданские инициативы. Дискурс негативных суждений – в XVIII–XIX вв. власти мало использовали народную инициативу; денонсация Союзного договора 1991 г. есть нарушение воли граждан; референдум марта 1993 г. стал средством выяснения отношений между отдельными государственными структурами.

Либерализм – 13 оценочных суждений (1 позитивное, 12 негативных). Дискурс позитивного суждения – либерализм Кавелина–Чичерина можно определить как «национально ориентированный», «консервативный». Дискурс негативных суждений – либерализм подменил уникальное историческое сознание универсализмом; либеральная идеологияtotалитарна и основана на стадиальном подходе; в результате либерально-демократических реформ в 1990-е гг. произошло разграбление страны, обнищание, вымирание.

Демократия – 6 оценочных суждений (ни одного позитивного, 6 негативных). Дискурс негативных суждений – модель западных демократий не учитывает особенности других стран; под лозунгами демократии происходят военные интервенции; западные НКО под видом демократии решают свои собственные задачи.

Выводы. Из сказанного выше можно сделать следующие выводы.

1. Ценности современной российской молодежи носят двойственный, гибридный характер, сочетая в себе традицию и модерн. Учитывая значительную роль в процессе социализации глобальных социальных сетей и массовой культуры, молодежь выстраивает образ будущего на основе транслируемых лидерами общественного мнения символов и ценностных ориентиров.

2. Эффективность конкурирующих дискурсов в формировании образа будущего определяется прежде всего масштабом и глубиной дискурсивных предпочтений референтных групп сверстников в онлайн- и офлайн-коммуникациях. Эффективность трансляции цивилизационного дискурса в рамках учебного курса зависит от объема пересечения (конгруэнтности) подмножества ценностей учебного пособия и подмножества ценностей молодежи.

3. Ценностная основа образа будущего учебного пособия «Основы российской государственности» представляется как традиционная, консервативная, цивилизационная, суверенная, религиозная, патриотичная, антизападная. Она акцентирует достоинства исторического прошлого Российской империи и достаточно скептически оценивает период 1917–1999 гг. Цивилизационный дискурс в меньшей степени обращается к модернистскому блоку традиционных ценностей, таких как «жизнь», «права и свободы человека», «гуманизм».

4. Эффективность цивилизационного дискурса в формировании образа будущего можно повысить путем интеграции доминирующих ценностей молодежи в привлекательные среднесрочные/долгосрочные нарративы и образы, основанные на гибридном сочетании элементов модерна и традиции.

Список литературы

Борщевский Г.А. 2024. Традиционные российские ценности и социальные практики: опыт эмпирической проверки. — *Социологические исследования*. № 3. С. 57-70. DOI: 10.31857/S0132162524030051.

Бродовская Е В., Пырма Р.В., Домбровская А.Ю. 2020. Гражданский активизм молодежи России: структура ролей, факторы формирования установок, триггеры роста протестного потенциала. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 10. № 6. С. 39-48. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-6-39-48.

Вепрева И.Т., Ицкович Т.В., Михайлова О.А. 2023. Система ценностей современного студенчества: от семейного благополучия до самореализации. — *Quaestio Rossica*. Т. 11. № 1. С. 281-286. DOI: 10.15826/qr.2023.1.789.

Евгеньева Т.В., Евгеньев В.А. 2023. Политические представления и ценности российской молодежи в контексте их историко-культурных оснований. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 13. № 3. С. 94-100. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-3-94-100.

Евгеньева Т.В., Кузнецов И.И., Перевезенцев С.В., Селезнева А.В., Сорокопудова О.Е., Страхов А.Б., Боронин А.Р. 2023. *Основы российской государственности*: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки (под ред. С.В. Перевезенцева). М.: ИД «Дело» РАНХиГС. 550 с.

Евгеньева Т.В., Селезнева А.В., Скипин Н.С., Тулегенова Д.Д. 2023. Запрос на патернализм: идея и ценность государства в сознании российской молодежи. — *Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Политология*. Т. 25. № 1. С. 238-246. DOI: 10.22363/2313-1438-2023-25-1-233-251.

Зубок Ю.А. 2020. Жизнедеятельность молодежи в изменяющейся реальности: противоречия саморегуляции. — *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 13. № 6. С. 215-231. DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.13.

Исаев А.В., Алексеенок Е.А. 2023. Ценностные предпочтения и ожидания современной молодежи в сфере труда: социологический анализ. — *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. № 1. С. 178-186. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-176-189.

Кублицкая Е.А. 2023. Основные ценности консолидации российского общества в представлениях религиозной и нерелигиозной студенческой молодежи. — *Научный результат. Социология и управление*. Т. 9. № 2. С. 21-42. DOI: 10.18413/2408-9338-2023-9-2-0-3.

Мартынова М.Д. 2023. Влияние цифровой реальности на состояние ценностного мира студенческой молодежи. — *ЦИТИСЭ*. № 3(37). С. 251-260. DOI: 10.15350/2409-7616.2023.3.21.

Мартынова М.Ю., Белова Н.А., Зыкина О.А., Кляус М.П. 2023. Общегражданские и социокультурные ценности в восприятии российской молодежи. — *Вестник антропологии*. № 1. С. 107-118. DOI: 10.33876/2311-0546/2023-1/102-124.

Расторгуев С.В. 2022. Современные исследования политической идентичности российской молодежи. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 12. № 4. С. 89-96. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-4-89-96.

- Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В. 2020. Жизненный успех и шансы на его достижение в представлениях жителей российской провинции. – *Социологические исследования*. № 6. С. 63-69. DOI: 10.31857/S013216250009480-1.
- Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. 2020. Трансформация образа желаемой модели семьи у разных поколений: результаты всероссийского социологического исследования. – *Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Социология*. Т. 20. № 3. С. 529-539. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-3-527-545.
- Селезнева А.В. 2020. Политические ценности российской молодежи: социокультурные особенности и идентификационный потенциал. – *Общество. Коммуникация. Образование*. Т. 11. № 3. С. 23-27. DOI: 10.18721/JHSS.11302.
- Селезнева А.В. 2024. Политические ценности российской молодежи: традиционные смыслы в современных условиях. – *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. № 77. С. 275-289. DOI: 10.17223/1998863X/77/23.
- Селезнева А.В., Скипин Н.С., Турков Е.А. 2023. Ценностно-смысловые доминанты политической морали российской молодежи: политико-психологический анализ. – *Вестник Пермского университета. Политология*. Т. 17. № 2. С. 62-66. DOI: 10.17072/2218-1067-2023-2-60-70.
- Селезнева А.В., Тулеевнова Д.Д. 2024. «В слове „мы“ сто тысяч „я“»: коллективное и индивидуальное в мировоззрении российской молодежи. – *Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Политология*. Т. 26. № 2. С. 341-356. DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-2-341-356.
- Селиверстова Н.А., Зубок Ю.А. 2023. Религиозная идентичность в смысловой саморегуляции молодежи. – *Научный результат. Социология и управление*. Т. 9. № 2. С. 127-144. DOI: 10.18413/2408-9338-2023-9-2-0-10.
- Шамионов Р.М., Бочарова Е.Е., Невский Е.В. 2022. Роль ценностей в приверженности молодежи различным видам социальной активности. – *Социальная психология и общество*. Т. 13. № 1. С. 128-136. DOI: 10.17759/sps.2022130108.
- Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А. 2019. Система ценностных ориентаций “поколения Z”: социальные, культурные и демографические детерминанты. – *Сибирский психологический журнал*. № 72. С. 46-67. DOI: 10.17223/17267080/72/3.

RASTORGUEV Sergey Viktorovich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Chief Researcher of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; SRastorguev@fa.ru); ORCID: 0000-0003-1185-9374

THE EFFECTIVENESS OF CIVILIZATIONAL DISCOURSE IN SHAPING THE IMAGE OF THE FUTURE OF MODERN YOUTH

Abstract. The author determines that the values of modern Russian youth are of a dual, hybrid nature, combining tradition and modernity. The effectiveness of competing discourses in shaping the image of the future is determined by the scale and depth of the discursive preferences of peer reference groups in online and offline communications. The effectiveness of the translation of civilizational discourse in the framework of the training course «Fundamentals of Russian Statehood» depends

on the amount of intersection (congruence) of a subsets of the values of the textbook and of the values of youth. The value basis of the image of the future textbook is presented as traditional, conservative, civilizational, sovereign, religious, patriotic, anti-Western ones. It highlights the virtues of the historical past of the Russian Empire. Civilizational discourse addresses to a lesser extent the modernist block of traditional values, such as life, human rights and freedoms, humanism. The effectiveness of civilizational discourse in shaping the image of the future can be enhanced by integrating the dominant values of youth into attractive medium-term/long-term narratives and images based on a hybrid combination of elements of modernity and tradition.

Keywords: civilizational approach, traditional values, image of the future, youth

ИЛЬИЧЕВА Мария Валерьевна – кандидат политических наук, научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корп. 1; mary9110@mail.ru); ORCID: 0000-0001-5509-3206

ЩУНИНА Татьяна Евгеньевна – аспирант РАНХиГС при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82); tatyana.shchunina@gmail.com); ORCID: 0009-0000-0123-8043

ТЕХНОЛОГИИ СОГЛАСОВАНИЯ ВЛАСТНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ В РАКУРСЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОБРАЗА БУДУЩЕГО МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Учет ценностных ориентиров граждан в политическом управлении является основой эффективного государственного управления. Ни одна программа развития, не содержащая в своей основе ценности и интересы граждан, не может быть эффективно реализована. Принятие во внимание ценностных ориентиров молодого поколения является одним из основных условий развития государства, в то время как их игнорирование неизбежно приводит к потере коммуникации поколений и весьма опасной с точки зрения экономических и демографических эффектов миграции населения. Таким образом, идентификация ценностей и интересов молодежи выступает стратегической задачей государства в целях его устойчивого развития.

В статье рассматриваются ценностные ориентиры молодежи регионов современной России, а также технологии эффективного диалога молодежи и власти. В рамках исследования обозначенного вопроса автор анализирует проведенный социологический опрос населения по вопросам формирования образа будущего страны и механизмам социально-экономического развития регионов и муниципалитетов и определяет детерминанты образа жизни молодежи, на которые опирается формируемый в сознании образ будущего их регионов, а также государства в целом.

Ключевые слова: образ будущего, молодежь, ценностные ориентиры, молодежная политика, социально-экономическое развитие, политические технологии

Особенностью каждого молодого поколения является слабая связь со старшим поколением, а также естественная потребность в изменениях с целью самоидентификации и определения своей уникальности, которые выражаются через формирование ценностей и поведенческих особенностей, формирующихся у молодежи за счет подвижности социальных и исторических факторов [Ильичева 2023]. Причиной тому является человеческий дуализм, заключающийся, по теории Фреда Полака, в том, что человек суще-