

NIKULIN Egor Romanovich, *Scientific Consultant of the Center for Social and Political Projects and Communications (bld. 2, 9 1st Pass Perova Polyta, Moscow, Russia, 111141; egor.nikulin.98@bk.ru)*

TYUKOV Igor Nikitch, *Master student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; illisori@yandex.ru)*

FEATURES OF THE AUDIENCE OF THE SYSTEM OF ELECTORAL COMMISSIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN SOCIAL MEDIA

Abstract. Currently, digital communications of electoral bodies with citizens are of great importance for ensuring the openness of the electoral system, as well as for building trust with the audience, including young people. The article presents the results of the analysis of the audience of the Russian Federation electoral commission system in social media using the example of the network of digital communities of electoral commissions and youth electoral commissions in the social network VKontakte ($N = 1\,020$). The authors identify several blocks of parameters for the analysis: socio-demographic, value-ideological, network ones. The results of the analysis make it possible to identify the main characteristics of the digital audience of Russian electoral commissions, as well as to compare the indicators of digital communities directly related to electoral commissions, as well as to youth electoral commissions.

Keywords: electoral commissions, electoral system, electoral process, central electoral commission, social media, information flows, digital communications

ФЕДОРОВ Владислав Иванович — кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; vifedorov@fa.ru)

КОРОТКИЙ ВЕК ГУБЕРНАТОРА МАКСИМА ЕГОРОВА

Аннотация. В статье анализируются обстоятельства назначения и деятельность М.Б. Егорова в должности губернатора Тамбовской области. Автор приходит к выводу о «технократическом» сценарии рекрутирования элит в Тамбовской области и незавершенности проектов, стартовавших при губернаторе Егорове.

Ключевые слова: М.Б. Егоров, губернатор, Тамбовская область, выборы, О.И. Бетин, А.В. Никитин

В Тамбовской области за последние четыре года сменились два губернатора, и оба были «варягами», что необычно для этого не ресурсного региона в Центральной России. Два новых тамбовских губернатора стали примерами «технократического» сценария рекрутирования элит [Жуков, Сельцер 2021], отчасти повторившими опыт липецкого губернатора-технократа [Скиперских 2024], что сказалось на повышении интенсивности электронного взаимодействия власти и общества [Заборова 2024], но в случае с тамбовским кейсом страдало формальным подходом.

Бывший заместитель министра ЖКХ Российской Федерации М.Б. Егоров

получил назначение в Тамбовскую область в октябре 2021 г. на волне ожиданий привлечения инвестиций в регион. Для региональных элит появление первого «варяга» было желанной неожиданностью. Многие вспоминали удачный опыт Воронежской области, где эффективно работал бывший министр сельского хозяйства А.В. Гордеев. Егоров был назначен врио главы региона после отставки А.В. Никитина, успевшего поработать губернатором 6 лет и дважды победить на выборах. Однако напряженность отношений губернатора с некоторыми главами муниципалитетов, бизнесменами и администраторами сыграла против Никитина. Кроме того, слабая экономика и шлейф коррупционных дел, возбужденных в отношении заместителей губернатора, тоже ослабили его позиции. В итоге Никитин после урегулирования юридических процедур стал членом Совета Федерации от Тамбовской области.

Спустя три года работы, 4 ноября 2024 г. действующий губернатор М.Б. Егоров неожиданно сообщил, что ему предложена новая работа на федеральном уровне. Однако по состоянию на 12 мая 2025 г. сведения о его новом месте работы отсутствуют в публичном пространстве. Врио тамбовского губернатора был назначен участник программы «Время героев», депутат Госдумы, бывший мэр Краснодара Е.А. Первышов, который озвучил проблемы региона и не стал их замалчивать¹.

«Варяги» часто оказываются в новом регионе из-за слабости местных элит, которые теряют сплоченность и не признают лидерства губернатора. При естественном ходе политического процесса обычно губернатором становится мэр регионального центра, председатель регионального парламента или заместитель губернатора. На протяжении 1990-х и нулевых годов главами Тамбовской области были местные политики В.Д. Бабенко, А.И. Рябов, О.И. Бетин, А.В. Никитин. Причем именно при Бетине Тамбовская область преодолела постсоветский экономический кризис и возрождалась на капиталистических рельсах. Бетин сумел подобрать эффективную команду, обеспечив рост ВРП, инвестиции и строительство инфраструктуры.

М.Б. Егоров придерживался смешанной стратегии по инкорпорации и экскорпорации элит. Среди заместителей губернаторов половина были «варягами», которых пригласил глава региона, а другая половина состояла из местных чиновников. В «старой» части политической элиты региона больших перемен не случилось. Должность заместителя губернатора сохранила Н.В. Макаревич, председателем Тамбовской областной думы остался Е.А. Матушкин, которые входили в команду предыдущего губернатора Никитина. Несколько упрочила свои позиции заместитель председателя Тамбовской областной думы и секретарь Тамбовского городского местного отделения «Единой России» И.Г. Тен, старт политической карьеры которой тоже был связан с предыдущим губернатором.

Спустя полгода после ухода М.Б. Егорова ключевые должности в региональном правительстве потеряли его выдвиженцы: министр экологии А.В. Албегова, министр ЖКХ Е.И. Бабинова, и.о. заместителя главы Тамбовской области О.А. Леонгард, и.о. министра социальной защиты и семейной политики М.А. Мальцев, министр здравоохранения Е.С. Юнькова. Недаром известный политолог В.Ф. Пеньков подчеркнул необходимость перемен и дисциплины в региональном правительстве для эффективной работы: «Создание команды — дело не одного месяца, а длительный про-

¹ Горы мусора, разбитые дороги и пустующая филармония — первые впечатления нового главы региона. Доступ: <https://vestitambov.ru/new/gory-musora-razbitye-dorogi-i-pustujushhaja-filarmonija-pervye-vpechatlenija-novogo-glavy-regiona/> (проверено 15.11.2024).

цесс. У Евгения Первышова временной лаг ограничен сентябрьскими выборами главы Тамбовской области. Сбой в команде — потери в имидже. Сейчас настало время действий и время людей действия». Таким образом, новый руководитель региона после изучения ситуации продемонстрировал недовольство кадровой политикой своего предшественника и решил существенно обновить руководящий состав регионального правительства.

Доходы населения и качество жизни в регионе являются одними из ключевых индикаторов его развития и привлекательности для работы или учебы. Рассмотрим ситуацию в Тамбовской области в сравнении с другими регионами Черноземья в 2021–2024 гг.

Положение Тамбовской области в рейтинге регионов Черноземья по доходам населения ухудшилось (см. табл. 1). Впрочем, почти все регионы Черноземья потеряли позиции в этом рейтинге, но не в 2 раза, как Тамбовская область. Например, Орловская область под руководством губернатора-коммуниста А.Е. Клычкова в 2 раза улучшила свои позиции в рейтинге благодаря реализации проектов особой экономической зоны «Орел» и территории опережающего развития «Мценск». Симптоматично, что известный тамбовский предприниматель М.М. Жалнин инвестировал свои средства в сельское хозяйство Орловской, а не Тамбовской области.

Таблица 1

Рейтинг регионов Черноземья по доходам населения

Регион	2021 ¹	2022 ²	2023 ³	2024 ⁴
Белгородская область	13	13	12	15
Воронежская область	21	24	24	29
Курская область	20	20	19	28
Липецкая область	14	14	15	21
Орловская область	34	34	32	16
Тамбовская область	29	33	38	58

В рейтинге регионов Черноземья по качеству жизни в 2021–2024 гг. Тамбовская область переместилась с 37-го на 45-е место среди всех регионов России (см. табл. 2). Причем, как отмечают эксперты РИА «Рейтинг», в 2024 г. в большинстве регионов качество жизни выросло. Позитивная динамика в социальной сфере наблюдалась на фоне роста экономических показателей и реализации правительственных мер поддержки в социальной сфере. При составлении рейтинга учитываются 11 показателей: уровень доходов населения, занятость населения и рынок труда, жилищные условия населения, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, обеспечен-

¹ Рейтинг регионов по доходам населения — 2021. Доступ: <https://riarating.ru/infografika/20210706/630203876.html> (проверено 15.11.2024).

² Рейтинг регионов по доходам населения — 2022. Доступ: <https://riarating.ru/infografika/20220620/630224442.html> (проверено 15.11.2024).

³ Рейтинг регионов по доходам населения — 2023. Доступ: <https://riarating.ru/infografika/20230619/630243942.html> (проверено 15.11.2024).

⁴ Рейтинг регионов по доходам населения — 2024. Доступ: <https://riarating.ru/infografika/20241021/630271231.html> (проверено 15.11.2024).

ность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры. Притчей во языцех остается низкое качество дорожной сети Тамбовской области, что негативно влияет на безопасность движения и инвестиционную привлекательность.

Таблица 2

Рейтинг регионов Черноземья по качеству жизни

Регион	2021	2022	2023	2024
Белгородская область	6	6	11	13
Воронежская область	12	11	13	11
Курская область	19	23	24	28
Липецкая область	17	18	18	19
Орловская область	32	39	42	36
Тамбовская область	37	48	47	45

Как заметно из таблиц по доходам населения и качеству жизни, Тамбовская область является аутсайдером среди регионов Черноземья, что негативно сказывается на привлекательности региона для жизни. По данным Росстата, в 2023 г. в Тамбовской области сложилась миграционная убыль населения, которая составила 1 191 чел., а за январь–ноябрь 2024 г. убыль составила 667 чел.¹

Таким образом, работа М.Б. Егорова в Тамбовской области оказалась незавершенной: сохранялись вопросы к качеству контроля выполнения государственных контрактов, не реализованы проекты по реконструкции набережной в Тамбове² и удлинению взлетно-посадочной полосы тамбовского аэропорта для приема самолетов *Sukhoi Superjet*. С другой стороны, Егоров не допустил публичных скандалов в администрации и смог быстро адаптироваться к новому месту работы. Возможно, дело не в личности губернатора, а в объективных факторах, сдерживающих развитие региона, которому не хватает рабочих рук, современных производств в промышленности и сельском хозяйстве. Присоединение региона к экономически более успешной Липецкой области вряд ли решит эти проблемы.

Список литературы

Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. 2021. Взгляд в будущее: системно-динамическое моделирование политической трансформации региональных элит (Россия, 2021–2035 гг.). — *Журнал политических исследований*. Т. 5. № 3. С. 23–55.

Заборова Е.Н. Взаимодействие власти и населения: электронные реалии. — *Научный результат. Социология и управление*. № 2. С. 117–126.

Скиперских А.В. 2024. От «сельсовета» к «технократам»: легитимация политических элит Липецкой области при Игоре Артамонове. — *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. № 79. С. 282–297.

¹ Социально-экономическое положение России. Доступ: <http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2024.pdf> (проверено 12.05.2025).

² На реконструкцию набережной в Тамбове потребуется около 5 млрд рублей. Доступ: <https://www.kommersant.ru/doc/5413821> (проверено 15.11.2024).

FEDOROV Vladislav Ivanovich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Senior Lecturer of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; vfedorov@fa.ru)

THE SHORT TERM OF GOVERNOR MAKSIM EGOROV

Abstract. The article analyzes the activities of M.B. Egorov as governor of the Tambov Region. The author comes to the conclusion about the technocratic scenario of elite recruitment in the Tambov Region and the incompleteness of the projects launched under Egorov.

Keywords: M.B. Egorov, governor, Tambov Region, elections, O.I. Betin, A.V. Nikitin

УДК 316.4 (571.54)

БРЕСЛАВСКИЙ Анатолий Сергеевич — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра урбанистики Тюменского государственного университета (625003, Россия, г. Тюмень, ул. Ленина, 23; anabres05@mail.ru)

«ПРАВО НА ГОРОД» В СОВРЕМЕННОМ УЛАН-УДЭ: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КОНТЕКСТЫ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Автор предполагает, что левефьевское «право на город» в современной России получает реализацию главным образом как борьба граждан за адекватное качество городской среды и равный доступ всех горожан к общественным благам города, реже – как борьба граждан против реновации территорий (сектор ИЖС, многоквартирные дома, общественные пространства в локальных микрорайонах и пр.). На примере г. Улан-Удэ автор показывает, что «право на город» может быть обозначено как минимум в трех территориальных контекстах: 1) общегородском; 2) с позиции наименее благоустроенных городских микрорайонов; 3) пригородном. Ключевой формой реализации этого права в современном Улан-Удэ стало территориальное общественное самоуправление (ТОС), получившее развитие в городе и республике в 2010-е гг.

Ключевые слова: «право на город», городская гражданственность, территориальное общественное самоуправление, Россия, Улан-Удэ

Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда № 23-78-10123 «Право на город при социализме / постсоциализме: городской дискурс, практики гражданства и place attachment» (рук. И.Н. Стась); <https://rscf.ru/project/23-78-10123/>.

Международный и российский контексты

Если мы обратимся к зарубежной литературе о «праве на город», которая получила развитие с конца 1960-х гг. в основном как реакция на крупные протестные кампании в странах Западной Европы, Северной и Южной