

ИЛЬИЧЕВА Людмила Ефимовна — доктор политических наук, профессор, директор центра государственно-частного партнерства Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82); главный научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (121069, Россия, г. Москва, Борисоглебский пер., 13, стр. 3; liltcheva@mail.ru); ORCID: 0000-0002-0223-6418

ЛЕСНИКОВ Антон Александрович — соискатель РАНХиГС при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82; lesnikoff.anton@yandex.ru); ORCID: 0009-0005-1093-7993

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ

Аннотация. Парламентская дипломатия не первый год является объектом исследования политологов и специалистов в области международных отношений. В данной связи разработан и апробирован научно-исследовательский инструментарий в контексте оценки эффективности работы межпарламентских организаций, изучения используемых парламентариями технологий с целью регулирования межгосударственных конфликтов, применения инструментария *Soft Power* в рамках стабилизации работы национальных парламентских структур и т.д. Вместе с тем современная динамика конструирования международных отношений и изменения геополитического и регионального пространства обуславливает целесообразность обновления понимания целей и задач парламентской дипломатии в современных динамично меняющихся условиях, что в т.ч. крайне актуально для России в контексте реализуемой странами Запада и Европы антироссийской политики и поддерживаемого в данной связи российского изоляционизма в глобальных политических процессах. С учетом российских национальных интересов перспективность использования инструментария парламентской дипломатии видится как минимум в направлении ратификации или денонсации международных соглашений, организации и проведения визитов представителей зарубежных парламентов и руководителей соответствующих структурных подразделений зарубежных парламентов, проведения парламентских конференций с международным участием, организации активной работы депутатов Государственной думы в рамках международных парламентских организаций, а как максимум – в продвижении российского цивилизационного влияния и демонстрации российских ценностей на международной арене. В целом наблюдаются позитивные тенденции обращения российской стороны к парламентской дипломатии как к проверенному механизму согласования межгосударственных интересов и достижения межгосударственных договоренностей с учетом более адресного изложения официальной позиции применительно к современным международным проблемам и обмена мнениями по законотворческой деятельности национальных парламентов. Опыт парламентской дипломатии на уровне актуальной российской национальной проблематики определяет формулирование риторики в рамках историко-политических нарративов и традиционных идеологем и усиление восприимчивости деятельности парламентариев относительно меняющейся глобальной политической повестки. Однако сегодня сохраняются и проблемные особенности выстраивания межпарламентских связей с учетом рискогенных факторов беспредметности и неконструктивности некоторых межпарламентских контактов, трендов на политизацию межпарламентских институтов, вызовов и угроз кибербезопасности и др.

Ключевые слова: парламентская дипломатия, межпарламентские коммуникации, межгосударственное взаимодействие, Россия, Запад

Политическое становление и динамичное развитие российской государственности ставят вопрос об актуализации и современном категориальном оформлении понятия «национальный интерес», которое можно трактовать следующим образом. Национальный интерес — это:

— концептуально-функциональная основа осуществления политической деятельности внутри государства и за его пределами;

- фундамент для формулирования внутренних и внешних политических решений;
- геополитические рамки конструирования межгосударственных связей и взаимодействий;
- основа для обеспечения и транслирования безопасности и образа нации;
- базис для формирования и укрепления национальной и национально-государственной идентичности;
- краеугольный камень историко-культурной и общественно-политической интеграции и солидаризации.

В данном контексте естественным представляется именно ценностное измерение категории «национальные интересы», поскольку интерес представляет то, что в первую очередь образует ценность. Естественно, речь идет о сохранении и благополучном развитии нации как особой политической и культурной общности, что в прагматическом плане заключается в обеспечении военно-политической конкурентоспособности, экономической стабильности, культурной самодостаточности и т.д.

Не менее жизнеспособным видится идеологическое измерение категории «национальные интересы», где превалирующим является тезис о значимости и важности высших ценностей (например, используя риторику русских консерваторов и монархистов, это православие, самодержавие, народность). Другими словами, речь идет о привнесении в реальную общественно-политическую практику базовых моделей и способов достижения тех или иных идейных (идеологических) позиций.

В современных условиях осложнения межгосударственных отношений в контексте эскалации геополитических конфликтов и обострения санкционного давления обновляется глобальная политическая повестка большинства современных государств с учетом, во-первых, проявления дисфункциональности некоторых международных организаций и наднациональных блоков в качестве «проверенных» диалоговых площадок и, во-вторых, усиления блокирующих действий переговорных процессов. Соответственно, наиболее проблемно сегодня это проявляется на фоне инициирования Россией специальной военной операции в феврале 2022 г., в результате чего российская сторона фактически оказалась «выключенной» из многих политических и торгово-экономических процессов, ранее активно поддерживаемых международным сообществом с использованием в т.ч. разнообразных дипломатических инструментов.

В этой связи новые возможности появляются у парламентской дипломатии в контексте интенсификации межгосударственного взаимодействия с опорой на влиятельных представителей парламентского корпуса и неформальных политических субъектов, способных стабильно и эффективно обеспечивать российские национальные интересы на международной арене. Безусловно, актуальная проблемная конъюнктура дестабилизации политических отношений с США и странами Европейского союза вносит свои коррективы применительно к формулированию консенсусных решений и совместной реализации стратегически важных проектов [Черкашина 2020: 142].

Несмотря на соответствующие усилия западного и европейского сообщества по изоляции России от современного политического дискурса, сотрудничество Государственной думы с парламентариями суверенных государств сегодня продолжает активно развиваться. Применительно к работе Государственной думы можно представить следующие основные направле-

ния в контексте развития межпарламентских связей и продвижения российских национальных интересов:

- ратификация или денонсация международных соглашений. Например, в феврале 2025 г. также был ратифицирован Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о гарантиях безопасности в рамках Союзного государства, по которому были определены соответствующие направления государственной поддержки друг друга, прежде всего в политической и военной сферах, в случае наличия каких-либо угроз. В середине апреля 2025 г. завершилась ратификация подписанного еще в начале 2025 г. Договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран, в соответствии с которым стороны договорились о противодействии санкциям, совместном строительстве объектов ядерной энергетики, упрочении геостратегической безопасности в Каспийском регионе, Центральной Азии, Закавказье и т.д., что непосредственно составляет основу российских национальных интересов на евразийском пространстве, прежде всего с позиции укрепления цивилизационной стабильности. Также 17 апреля 2025 г. в Москву прибыла китайская делегация, представители которой примут участие в работе Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ), который пройдет в Санкт-Петербурге с 18 по 21 июня 2025 г.;

- активное использование различных современных форматов обращений в адрес коллег-парламентариев по наиболее важным проблемам, требующим немедленной международной реакции;

- продвижение российских национальных интересов в ходе посещения делегациями российских парламентариев с официальным визитом зарубежных стран. Например, 15 апреля 2025 г. в Каире прошла встреча заместителя председателя Государственной думы и председателя палаты депутатов Арабской Республики, в ходе которой было подчеркнуто значение расширения взаимодействия на межпарламентском уровне с опорой на потенциал парламентской дипломатии, что будет способствовать реализации представляющих взаимный интерес совместных инфраструктурных проектов и углублению межгосударственного партнерства в различных отраслях экономики, торговли, промышленности и энергетики, исходя из национальных интересов российской стороны;

- организация и сопровождение визитов представителей зарубежных парламентов и руководителей соответствующих структурных подразделений зарубежных парламентов. Так, например, 17 апреля 2025 г. в Москве проходили российско-катарские переговоры, в рамках которых были подписаны некоторые межгосударственные соглашения, в частности в сфере здравоохранения и медицинского образования, развития системы управления государственными финансами и создания новой российско-катарской инвестиционной платформы объемом 2 млрд долл.;

- проведение парламентских конференций с международным участием.

В частности, весной 2024 г. в дистанционном формате проводилась международная парламентская конференция «Парламентарии за мир» с участием международных парламентских организаций Латинской Америки и депутатов Государственной думы, целью которой являлось формирование прочных контактов между странами Латинской Америки и Карибского бассейна, с одной стороны, и Россией — с другой, через открытый и равноправный обмен мнениями, свободный от навязывания какой-либо позиции. Эти форумы и конференции актуализируют российское цивилизационное влияние в

ракурсе укрепления межгосударственных отношений с дружественными странами как одного из нарративов продвижения российских национальных приоритетов на фоне усиления внешнеполитического западного негативного воздействия;

— организация активной работы депутатов Государственной думы в рамках таких международных парламентских организаций, как Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ), Парламентская ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности (ПА ОДКБ), Межпарламентская ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), Межпарламентская ассамблея стран АСЕАН (АИПА), Азиатская парламентская ассамблея (АПА), Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум (АТПФ), Конференция парламентариев Арктического региона (КПАР), Африканский парламентский союз (АПС), Панафриканский парламент (ПАП), Латиноамериканский парламент (ПАРЛАТИНО), Центральноамериканский парламент (ПАРЛАСЕН), а также на уровне различных международных парламентских площадок — БРИКС, АСЕАН, МПС и др., межпарламентских комиссий, профильных комитетов и «групп дружбы»¹.

В частности, в рамках МПА СНГ 17 апреля 2025 г. в Санкт-Петербурге совместно с коллегами из Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и других государств прошли межпарламентские мероприятия в рамках сохранения и актуализации коллективного исторического и общественно-политического наследия². Во время этих обсуждений много внимания было уделено празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне: в Москву для участия в параде Победы 9 мая 2025 г. были приглашены представители Израиля, Индии, КНР, Кубы, Сербской Республики, Словакии, ЮАР и др.

В конце марта 2025 г. в рамках ПА ОДКБ также обсуждалось подписание некоторых межгосударственных соглашений, в т.ч. в сфере использования новых видов оружия и совместного обеспечения региональной безопасности³. В рамках международного форума «Великое наследие — общее будущее» планируется организация рабочих межпарламентских встреч, посвященных сохранению и защите общей исторической памяти, и в данной связи весьма актуальными представляются поддержание и укрепление российских национальных приоритетов. А в мае 2025 г. запланирована встреча российских парламентариев и представителей зарубежных парламентов Вьетнама, КНР, Кубы, Монголии, Сербии и Словакии с целью гармонизации национальных нормативно-правовых актов, что имеет большое значение для интенсификации международного экономического сотрудничества с этими странами.

Особое значение в контексте более предметного транслирования российских национальных интересов на международном контуре приобретает поддержание оптимальных двусторонних межпарламентских контактов. При этом в качестве практических результатов проводимой в данном фор-

¹ Парламентская дипломатия: сотрудничество на принципах взаимного уважения. — *Государственная Дума*. Доступ: <http://duma.gov.ru/news/57727/> (проверено 14.04.2025).

² И.И. Мельников, Д.Г. Новиков и К.К. Тайсаев приняли участие в мероприятиях Межпарламентской ассамблеи СНГ. — *Коммунистическая партия Российской Федерации*. Доступ: <https://kprf.ru/party-live/cknews/233687.html/> (проверено 14.04.2025).

³ В Петербурге состоялось заседание комиссии ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам. — *Парламентская ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности*. Доступ: <https://paodkb.org/events/v-peterburge-sostoyalos-zasedanie-komissii-pa-odkb/> (проверено 14.04.2025).

мате работы являются, в частности, разработка и оперативное согласование модельных законов, на основе которых совершенствуется нормативно-правовая база институционализации межгосударственного сотрудничества по конкретным вопросам, обеспечивается гармонизация требований действующего национального законодательства с международными правовыми актами, осуществляется законодательная поддержка принимаемых государствами консолидированных политических решений и т.д.

В данной связи, в частности на уровне постоянных делегаций Государственной думы, в ходе проводимых рабочих совещаний достигается более адресное изложение российской позиции применительно к современным международным проблемам, проводится обмен мнениями по законотворческой деятельности национальных парламентов, налаживается конструктивное многостороннее взаимодействие, определяются наиболее перспективные направления двустороннего партнерства. В этом смысле реализация целей и задач парламентской дипломатии в контексте российских национальных интересов осуществляется в рамках деятельности конкретных групп по связям с зарубежными парламентскими структурами.

Анализ современных концептуальных особенностей реализации моделей и технологий парламентской дипломатии в обеспечении российских национальных интересов позволяет сформулировать некоторые характерные черты, в качестве которых понимаются, с одной стороны, формулирование риторики с точки зрения российских историко-политических нарративов и традиционных идеологем, с другой — повышение чувствительности российских парламентариев к изменениям глобальной политической повестки с целью выработки взвешенных мер оперативного реагирования для тонкой настройки российского внешнеполитического курса. Другими словами, речь идет о том, что сегодня межпарламентская деятельность, несмотря на то что глобальная информационная повестка во многом переполнена давно устоявшимися идеологическими клише и нарративами, все же нацелена на поиск новых направлений межпарламентского взаимодействия и апробацию инновационных механизмов продвижения российских национальных интересов, для чего представляется целесообразным институционализировать межпарламентские взаимоотношения, как это сейчас происходит в двухсторонних отношениях России, в частности с Ираном и КНР.

При этом в целом ключевое значение придается соответствующим переговорам российских парламентариев с зарубежными коллегами, представляющими национальные органы законодательной власти, в которых российская сторона все более уверенно заявляет о готовности России оказать содействие в защите национального суверенитета дружественных государств и предоставить в этой связи необходимую политическую поддержку. Разумеется, в данном случае имеется в виду прежде всего достижение геополитических и геостратегических интересов России, а также наращивание ее конкурентных преимуществ за счет усиления российского политического влияния на все большее число участников международных отношений.

В данной связи ключевой акцент в процессе оптимизации переговорного процесса и гармонизации действующей российской законодательной базы делается главным образом на исторические и социокультурные связи при условии обеспечения региональной и национальной безопасности, а также с учетом требований международного законодательства (в той части, которая не расходится с российским законодательством).

Следует отметить, что в последнее время намечается расширение двух-

сторонних форматов межгосударственного обмена с латиноамериканскими странами и странами Юго-Восточной Азии. В пользу этого свидетельствуют, в частности, плодотворные и в целом успешные встречи российских парламентариев с представителями Национальной ассамблеи Боливарианской Республики Венесуэла в апреле 2025 г., в рамках которых особо подчеркивалась неизбежность формирования многополярного мира и консолидации прогрессивных сил в борьбе с неокOLONиализмом, а также с поднимающим голову неофашизмом и неонацизмом, что полностью соответствует российским национальным интересам.

Все более активно парламентская дипломатия используется российской стороной в качестве институционального и ресурсного инструментария в таких международных организациях, как БРИКС и ШОС, цивилизационно и политико-идеологически противопоставляемых НАТО и Европейскому союзу. В частности, ведется работа по формированию принципов межгосударственного сотрудничества в части создания экономических моделей, являющихся альтернативными моделям, построенным на долларовой регуляции, с целью предотвращения политического давления с применением санкционных мер, связанных с валютными ограничениями.

Кроме того, демонстрация российских национальных интересов осуществляется в рамках парламентской дипломатии и в отношении парламентских представителей европейского сообщества. В частности, еще в 2023 г. было обнародовано заявление Государственной думы о геноциде народов Советского Союза со стороны Германии и ее пособников, в котором была дана судебно-правовая оценка военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных в ходе Великой Отечественной войны.

Также в 2023 г. по инициативе России с целью обеспечения национальных интересов и соблюдения требований государственной безопасности был денонсирован Договор об обычных вооруженных силах в Европе, подписанный 19 ноября 1990 г. в Париже¹. Это решение было продиктовано распространением в Европе антироссийских настроений и расширением военно-политического влияния НАТО.

Вместе с тем необходимо отметить, что с победой Д. Трампа на президентских выборах в США в ноябре 2024 г. актуализировался соответствующий запрос на перезагрузку совместной работы российских парламентариев и американских конгрессменов, о чем заявлялось в Государственной думе еще в январе 2025 г.² Это свидетельствует о том, что российские парламентарии позитивно настроены на выстраивание соответствующих контактов с представителями конгресса США для поиска компромисса интересов двух сверхдержав.

На современном этапе, безусловно, достижение национальных интересов в контексте реализуемых геополитических целей является для России как никогда жизненно важным и первостепенным условием в направлении обеспечения внутривнутриполитической устойчивости и общественной безопасности [Кузнецова 2020: 284]. С учетом этих соображений перспективными треками применения инструментария российской парламентской дипломатии представляются последующее устойчивое и уверенное углубление евра-

¹ Что известно о Договоре об обычных вооруженных силах в Европе. — ТАСС. Доступ: <https://tass.ru/info/17716527/> (проверено 14.04.2025).

² Госдума готова к перезагрузке диалога с Конгрессом США, заявил Слуцкий. — РИА Новости. Доступ: <https://ria.ru/20250121/gosduma-1994785086.html/> (проверено 14.04.2025).

зийской интеграции (в частности, на постсоветском пространстве парламентская дипломатия нацелена на расширение межстранового взаимодействия в политической, военной, экономической и иных сферах), а также стабилизация и укрепление международных отношений со странами глобального Юга [Андреев 2020: 64]. Особая актуальность активизации внешнеполитической деятельности на южном направлении обусловлена в первую очередь перспективой реализации долгосрочных ресурсных проектов, а также формированием новых региональных «точек роста» с опорой на имеющийся национальный природный и климатический потенциал. В данной связи необходимо отметить соответствующий вклад парламентской дипломатии по линии международной парламентской конференции «Россия – Африка», в рамках которой в марте 2023 г. в Москву прибыли более 40 официальных парламентских делегаций из большинства стран Африканского континента. Также следует отметить международную парламентскую конференцию «Россия – Латинская Америка», на площадке которой летом 2023 г. собрались парламентарии из государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представители международных парламентских организаций, а также российские и латиноамериканские эксперты, общественные деятели, представители органов государственной власти и дипломатического корпуса и т.д. Наибольшей популярностью пользовалась, конечно же, тема расширения экономических и гуманитарных связей и взаимодействия России с региональными объединениями Латинской Америки в рамках парламентской дипломатии.

Эти мероприятия – своего рода деятельность на опережение, в рамках которой следует проводить аналитическую работу по прогнозированию наиболее вероятных траекторий изменения политических интересов государств-конкурентов, реализующих радикальную антироссийскую повестку, с целью определения возможных последствий выявленных изменений в региональном и наднациональном аспектах и разработки соответствующих мер по противодействию негативным антироссийским поползновениям путем активизации контрпропагандистской деятельности и более эффективного использования соответствующих законодательных «лазеек» в законодательстве недружественных стран.

Также важно обеспечить разработку оптимальных механизмов стабилизации конструируемых внешнеполитических и внешнеэкономических связей с дружественными государствами [Лагкуева 2024: 130]. Ключевая проблема состоит как раз в необходимости завоевания и поддержания долгосрочного межгосударственного доверия, что осложняется в контексте распространяющейся западной дискурсивной практики, включающей тезисы о «насильственно имперском и колониальном характере государственности в Российской Федерации», «ядерных угрозах, подпитываемых войной Российской Федерации против Украины», ««российских незаконных действиях, включая военные преступления, преступления против человечности», и т.д.¹ В то же самое время укрепление межгосударственного доверия является важным фактором раскрепощения сознания людей: такое доверие «обнуляет» страх ответственности за неверный поступок и тем самым привносит в совместную деятельность элементы энтузиазма и свободы, превра-

¹ Многосторонние форматы парламентской дипломатии в зеркале теорий Л. Альтюссера и А. Грамши. – *РСМД*. Доступ: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mnogostoronnie-formaty-parlamentskoy-diplomatii-v-zerkale-teoriy-l-altyussera-i-a-gramshi/?sphrase_id=199321299/ (проверено 14.04.2025).

шая рутину повседневной деятельности в творческую гражданскую активность [Ильичева, Кондрашов, Лапин 2021: 169].

Вместе с тем, учитывая столь очевидные ограничения в направлении использования инструментов парламентской дипломатии, с целью достижения российских национальных интересов в современных условиях целесообразно иметь в виду некоторые рискогенные факторы, в числе которых, в частности, беспредметность и неконструктивность некоторых межпарламентских контактов (так называемый парламентский туризм), что, в свою очередь, дискредитирует парламентаризм как политический институт в целом и снижает эффективность межпарламентского сотрудничества.

В целом необходимо отметить усиливающуюся политизацию межпарламентских институтов, используемых в т.ч. в направлении блоковой конфронтации и дискриминации, а иногда и для организации прямых провокационных мероприятий в отношении конкретного государства или группы государств.

В последнее время в парламентской среде все более активно обсуждаются вопросы кибервмешательства в информационные и общественно-политические процессы большинства современных государств, сопровождаемые также распространением недостоверной информации и «фальшивых новостей».

Наконец, стоит также упомянуть усиливающееся влияние цифровых технологий в контексте проведения межгосударственных переговоров и использования устойчивых международно-правовых подходов к гармонизации законодательного регулирования технологического развития современных государств.

В заключение необходимо сказать, что в эпоху цивилизационных деформаций развивающийся институт российской парламентской дипломатии имеет все возможности стать востребованным и эффективным институтом, нацеленным на продвижение и защиту национальных интересов России в отношении как дружественных, так и недружественных стран.

Список литературы

Андреев А.С. 2020. Страны южного конуса в сотрудничестве Глобального Юга. — *Латинская Америка*. № 9. С. 63-76.

Ильичева Л.Е., Кондрашов А.О., Лапин А.В. 2021. Доверие как мост над пропастью неуверенности между властью и обществом. — *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. № 2. С. 162-185. <https://doi.org/10.14515/monitoring>. 2021.2.1917.

Кузнецова Е.И. 2020. Региональный механизм реализации национальных интересов. — *Вестник экономической безопасности*. № 2. С. 284-287.

Лагкуева И.В. 2024. Перспективы развития расчетно-платежного пространства Российской Федерации с дружественными государствами. — *Вопросы российского и международного права*. Т. 14. № 4-1. С. 129-139.

Черкашина Т.Н. 2020. Отношения Россия — США — ЕС: кризис международной системы безопасности. — *Вестник Омского университета*. Сер. Исторические науки. Т. 7. № 1(25). С. 142-146.

ILYICHEVA Lyudmila Efimovna, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor; Director of the Center for Public-Private Partnership, Institute of Public Administration and Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571); Chief Researcher at the Institute for Socio-Political Studies – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (bld. 3, 13 Borisoglebsky Lane, Moscow, Russia, 121069; lilitcheva@mail.ru)

LESNIKOV Anton Aleksandrovich, Applicant at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; lesnikoff.anton@yandex.ru)

PARLIAMENTARY DIPLOMACY IN ENSURING RUSSIA'S NATIONAL INTERESTS

Abstract. *Parliamentary diplomacy has been the subject of research by political scientists and experts in the field of international relations for several years. In this regard, research tools have been developed and tested in the context of evaluating the effectiveness of inter-parliamentary organizations, studying the technologies used by parliamentarians to regulate interstate conflicts, using soft power tools to stabilize the work of national parliamentary structures, etc. At the same time, the current dynamics of the construction of international relations and changes in the geopolitical and regional space make it advisable to update the understanding of the goals and objectives of parliamentary diplomacy in modern dynamically changing conditions, which is also extremely important for Russia in the context of the anti-Russian policy implemented by Western and European countries and the Russian isolationism supported in this regard in global political processes. Taking into account Russian national interests, the prospects of using the tools of parliamentary diplomacy are seen at least in the direction of ratification or denunciation of international agreements, organizing and conducting visits by representatives of foreign parliaments and heads of relevant structural divisions of foreign parliaments, holding parliamentary conferences with international participation, organizing the active work of deputies of the State Duma within the framework of international parliamentary organizations, and as a maximum – in promoting Russian civilizational influence and demonstrating Russian values in the international arena. In general, there are positive trends in the Russian side's approach to parliamentary diplomacy as a proven mechanism for coordinating interstate interests and reaching interstate agreements, taking into account a more targeted presentation of the official position on modern international issues and the exchange of views on the legislative activities of national parliaments. The experience of parliamentary diplomacy at the level of current Russian national issues determines the formulation of rhetoric within the framework of historical and political narratives and traditional ideologies and the strengthening of the sensitivity of parliamentarians to the changing global political agenda. However, today there are also problematic features of building inter-parliamentary ties, taking into account the risk factors of the pointlessness and unconstructivity of some inter-parliamentary contacts, trends towards the politicization of inter-parliamentary institutions, challenges and threats to cybersecurity, etc.*

Keywords: *parliamentary diplomacy, inter-parliamentary communications, interstate cooperation, Russia, West*