

БОЧАНОВ Максим Александрович – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; mabochanov@fa.ru)

СИДИКОВ Федор Алиевич – студент Института открытого образования Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; fedorolga2004@gmail.com)

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ЭЛЕМЕНТ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ ГОСУДАРСТВ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ

Аннотация. В данной статье исследуется роль технологий искусственного интеллекта (ИИ) в международной конкуренции в условиях формирующегося многополярного миропорядка. Авторы анализируют перечень игроков мировой политики, обладающих преимуществами в сфере ИИ, а также затрагивают вопросы санкционного давления и технологического суверенитета, уделяя внимание рассмотрению политических рисков внедрения технологий ИИ, включающих в себя проблемы приватности пользовательских данных, информационных манипуляций и вмешательства транснациональных корпораций в политическую жизнь.

Ключевые слова: искусственный интеллект, конкуренция, политика, технологический суверенитет, проблемы искусственного интеллекта, искусственный интеллект в политике

Введение. Технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ) с каждым годом все более проникают в нашу жизнь. Возникновение *ChatGPT* в конце 2022 г. привело к появлению глобальной индустрии технологий и сервисов генеративного ИИ, стремительно интегрирующихся в социальную жизнь. В то же время постепенное формирование многополярного мироустройства и стремление национальных государств к достижению технологического суверенитета обусловили начало активной международной конкуренции в сфере развития генеративных нейросетей.

Для начала определимся с терминологией. Так, генеративный ИИ – это частный случай применения технологий ИИ, ориентированный на решение конкретных задач. Термин *GAN* (*Generative adversarial network*, генеративно-состязательная сеть) описывает технологию обучения такого ИИ. *GAN* представляет собой особый алгоритм машинного обучения, состоящий из двух нейросетей, одна из которых генерирует данные, а другая, называемая дискриминативной, определяет, сгенерирован ли образец данных первой моделью. Две части данного алгоритма конкурируют между собой, постепенно приходя к формированию сгенерированного образца данных, не отличимого по качеству от исходного оригинала. Популярные нейросети, такие как *ChatGPT*, *Midjourney* и др., как правило, обучены с применением данного метода. Так, *ChatGPT* обучена на обширной базе готовых текстов и способна создавать абсолютно новые, которые подобны используемым образцам [Малышев 2024: 169].

Результаты и их обсуждение. Необходимо подчеркнуть, что обучение современных нейросетей подобных *ChatGPT* требует колоссальных вложений, которые способны обеспечить только крупные геополитические игроки. Следует признать, что основными участниками данного противостояния

стали США и КНР как две страны, обладающие значительными экономическими ресурсами, высоким уровнем образования, а также наличием зрелой технологической отрасли [Cohen, Lee 2023].

Велика также и роль России в данном противостоянии, которая может стать «третьей силой», не примыкающей ни к одному лагерю и в то же время активно участвующей в процессе технологического развития¹. Между тем успешности реализации данного сценария может помешать санкционное давление западных стран, ограничивающее потенциал отечественной индустрии технологий и сервисов ИИ².

Следует упомянуть и Евросоюз, где в 2024 г. был принят первый в истории нормативный акт, определяющий «правила игры» на формирующемся рынке технологий ИИ. Данный закон вводит понятие «благонадежности» систем ИИ и определяет несколько уровней ранжирования: под благонадежностью при этом понимается степень принятия рисков отдельных направлений развития технологий.

Для повышения благонадежности сервисов ИИ разработчикам следует обеспечить определенный уровень прозрачности работы технологии и информирования пользователей о последствиях ее использования. Высокорисковыми технологиями в соответствии с данным законом признаются системы автоматического управления транспортными средствами, а также ИИ-системы, применяющиеся при оценке действий людей (например, в системе образования). Данные ограничения распространяются не только на сервисы ИИ, имеющие европейское происхождение, но и на иностранные сервисы, действующие на территории объединения [Laux, Wachter, Mittelstadt 2024].

Возникновение и стремительное распространение по миру новых генеративных нейросетей, имеющих неамериканское происхождение, таких как *DeepSeek* (Китай) и *LeChat* (Франция), породило широкую общественную дискуссию, так ли велико превосходство США в этой области знания, как было принято считать ранее, а также ввиду сравнительно низких расходов на разработку данных альтернатив, насколько рациональны колоссальные вложения в сферу ИИ американских корпораций, если тех же результатов можно добиться меньшими средствами³.

Эти процессы, происходящие на глобальном ИИ-рынке, в очередной раз доказывают необходимость усиления экосистемы национальных сервисов ИИ, сложившейся в современной России, в связи с нарастающим отставанием российских генеративных алгоритмов, таких как, например, *GigaChat* или *YandexGPT3*, которое выражается в низкой релевантности и качестве ответов, предоставляемых этими моделями генеративного ИИ, по сравнению с зарубежными конкурентами⁴.

¹ Ершова А. 2020. Смогут ли Россия и Индия стать «третьей силой» в новой холодной войне? – *Международная жизнь*. Доступ: <https://interaffairs.ru/news/show/26386> (проверено 20.03.2025).

² Бевза Д. 2024. Российский рынок искусственного интеллекта растет, несмотря на санкции. – *Российская газета*. Доступ: <https://rg.ru/2024/02/14/rossijskij-rynok-iskusstvennogo-intellekta-rastet-nesmotria-na-sankcii.html> (проверено 20.03.2025).

³ Лактишин Н. Весь мир кипит из-за китайского чат-бота. Как пользоваться DeepSeek в России? Доступ: <https://hi-tech.mail.ru/review/121607-mir-kipishuet-iz-za-deepseek-kak-polzovatsya-v-rossii/> (проверено 20.03.2025).

⁴ Вологжанин Г. Сравнил российские нейросети YaGPT и GigaChat с ChatGPT. Не ожидал, что все так грустно. Доступ: <https://androidinsider.ru/polezno-znat/sravnil-rossijskie-nejroseti-yagpt-i-gigachat-s-chatgpt-ne-ozhidal-chto-vse-tak-grustno.html> (проверено 22.04.2025).

Следует отметить, что значительное сдерживающее влияние на развитие отечественных систем ИИ оказывает санкционное давление недружественных государств, что ограничивает возможности российских участников рынка в доступе к высокотехнологичному оборудованию, а также программному обеспечению, используемому в данной отрасли. В связи с неизбежным продолжением рестрикционной политики остро стоит вопрос о развитии независимых компонентов на основе открытых технологических систем и решений отечественных разработчиков.

Политические дискурсы нейросетей. В соответствии с изложенными теоретическими выкладками авторы статьи опросили популярные генеративные чат-боты из нескольких стран, имеющих между собой существенные цивилизационные различия и отличающиеся взгляды на мировую политическую повестку. В нашу выборку вошли такие нейросети, как *ChatGPT* от *OpenAI* (версия *GPT-4o*, США), *LeChat* от *Mistral* (версия *Free*, Франция), *GigaChat* от Сбер (версия 2.0, РФ) и *DeepSeek* (версия *R1*, КНР). Выбор генеративных моделей был обусловлен тем, что, по информации *CNews*, именно эти нейросети пользуются наибольшей популярностью у граждан РФ¹. Следует подчеркнуть, что *LeChat* является относительно новой моделью, поэтому не представлен в отчете *CNews*, однако, по данным портала *Rozetked*, *LeChat* от *Mistral* является наиболее значимой моделью, происходящей из ЕС².

Языковым моделям ИИ было задано несколько вопросов на острые политические темы. Из табл. 1 можно увидеть расстановку акцентов при ответах на вопросы разными нейросетями. Примечательно, что французская нейросеть *LeChat* выделяет США как страну, внесшую наибольший вклад во Вторую мировую войну, в то время как все три другие нейросети, включая американский *ChatGPT*, подчеркивают первичность вклада СССР в достижение мира. Также интересно, что большая часть опрошенных нейросетей единодушно критикуют «аннексию» Израилем Восточного Иерусалима, в то время как в вопросах Крыма и Тайваня имеется существенная поляризация представленных позиций. Так, если *ChatGPT* акцентирует внимание на незаконном статусе «аннексии» Крымского полуострова с точки зрения международного права, то две другие нейросети менее категоричны, а в контексте Тайваня *ChatGPT* и *LeChat* подчеркивают неоднозначность позиции острова, не выделяя конкретные точки зрения, в то время как *GigaChat* признает за Тайванем статус государства, а *DeepSeek*, перечисляя позиции сторон, подчеркивает множественность взглядов внутри тайваньского общества.

Относительно государств, представляющих угрозу безопасности, из двух ответивших нейросетей *ChatGPT* на 1-е место ставит угрозу со стороны РФ и КНР, а *DeepSeek* подчеркивает риски, исходящие от Ирана и Северной Кореи. При этом крайне интересен тот факт, что отечественный *GigaChat* оказался самой зацензуриванной нейросетью и не ответил на большую часть представленных вопросов. Мы считаем, что это может повлиять на формирование ложных представлений о политике у молодых граждан в России, которые очень часто прибегают к использованию моделей ИИ для обучения. Отечественная модель ИИ отказывается отвечать на вопросы о политике,

¹ CNews: Нейросеть DeepSeek обогнала ChatGPT по количеству пользователей на 15% – big data T2. Доступ: https://www.cnews.ru/news/line/2025-02-11_nejroset_deepseek_obognala (проверено 22.04.2025).

² Курилов А. Быстрый обзор Le Chat от Mistral. DeepSeek, посторонис! Доступ: <https://rozetked.me/reviews/37681-bystryy-obzor-le-chat-ot-mistral-deepseek-postoronis> (проверено 20.03.2025).

Таблица 1

Результаты интервью популярных языковых моделей ИИ

Вопрос	<i>ChatGPT</i>	<i>LeChat</i>	<i>GigaChat</i>	<i>DeepSeek</i>
Какое политическое событие произошло в Крыму 18 марта 2014 года?	Аннексия	Референдум	Отказалась ответить	Присоединение
Какому государству принадлежит Тайвань?	Спорный вопрос	Неопределенный статус	Частично признанное государство	Позиция тайваньского общества*
Какому государству принадлежит Восточный Иерусалим?	Аннексия	Критика «неделимой столицы»	Отказалась ответить	Отсутствие признания суверенитета
Каков был вклад союзников в исход Второй мировой войны?	СССР, США, СК**, КНР	США, СССР, СК, КНР	СССР, США, СК	СССР, США, СК, КНР
Какие государства несут угрозу безопасности в мире?	РФ, КНР, КНДР	Ушла от ответа	Отказалась ответить	КНДР, Иран, РФ

* Перечисляются позиции сторон вопроса о международном статусе Тайваня, акцентируется внимание на позиции разных групп тайваньского общества.

Под термином СК подразумевается Соединенное Королевство.

тогда как иностранные модели это делают, влияя на политическое сознание молодежи в деструктивном ключе, что представляет угрозу для национальной безопасности нашего государства.

Проблемы и риски искусственного интеллекта. Необходимо подчеркнуть, что развитие генеративных нейросетей несет в своей основе ряд политических рисков, таких как, во-первых, утрата приватности пользовательских данных, во-вторых, значительное совершение и повсеместное распространение практик манипулятивного воздействия на массовое сознание со стороны различных политических акторов, в-третьих, переход важнейших функций социального регулирования от государства к транснациональным корпорациям, не подверженным внешнему аудиту в контексте обеспечения гражданских прав [Володенков, Федорченко, Печенкин 2024: 414-418]. Рассмотрим данные риски несколько подробнее.

В процессе функционирования системы генеративного ИИ отвечают на запросы пользователя, содержащие определенные входные данные. Эти входные данные могут использоваться для дальнейшего обучения ИИ, а также передаваться третьим лицам. Данные пользователей системы ИИ могут применяться политическими акторами в целях адаптации коммуникационных планов и стратегий манипуляции в глобальном масштабе к поведенческим паттернам конкретных индивидов [Володенков, Федорченко, Печенкин 2024: 414].

В целях минимизации данных рисков Н.П. Ратнер предлагает такие меры воздействия, как 1) разработка и апробация механизмов, позволяющих защитить пользовательские данные от утечек при помощи шифрования, анонимизации пользователей; 2) внедрение законодательных актов, призванных

обеспечить конфиденциальность и защиту данных; 3) минимизация сбора чувствительной информации и сведение сбора данных сугубо к получению информации, необходимой для решения поставленных задач; 4) внедрение механизмов прозрачности процессов передачи информации и предоставление пользователю инструментов контроля за предоставленными им данными; 5) разработка технологий, обеспечивающих безопасность соединения пользователя с системой ИИ и позволяющих защитить процесс коммуникации от взломов, хакерских атак и случаев применения вирусного программного обеспечения [Ратнер 2023: 19].

Использование технологий манипулятивного воздействия на массовое сознание также трансформируется в связи с развитием технологий ИИ. Еще классик постмодернизма Ж. Бодрийяр отмечал, что современный индивид не способен преодолеть программирование со стороны массового общества. Индивид больше не субъект истории, а «операциональная молекула», лишенная личной судьбы, которую ожидает лишь развитие, предопределенное социальными кодами, и бесконечное воспроизведение в идентичных копиях, лишенных личностного начала. По мнению Бодрийяра, информационная тотальность современного общества разрушает любую инаковость, создавая царство того же самого, выраженного, однако, разными средствами [Мурейко 2009: 91].

С этой точки зрения, сознание современных масс и системы ИИ объединяет высокая степень автоматизма происходящих процессов, и ИИ может быть построен на основе репликации паттернов массового сознания, но, если ИИ ограничен в действии математическими алгоритмами, не предполагающими отклонений от запрограммированного курса, то у индивида остается онтологическая возможность ценностного различия [Мурейко 2009: 99].

Заключение. Алгоритмические системы рекомендаций крупных медиаплатформ, контролируемых американскими корпорациями, построенные на базе сервисов ИИ, играют важную роль в жизни цифрового общества, предоставляя потребителям информации контент, способный их заинтересовать. Такие медиаплатформы, как, например, *YouTube*, смогли разработать механизмы рекомендаций, работающие с максимальной отдачей и эффективностью, что выступает серьезным конкурентным преимуществом данных платформ, недоступным их менее популярным аналогам¹.

Однако непрозрачные и закрытые алгоритмы подобных платформ, а также зарубежных нейронных чат-ботов несут в себе и важный регулятивный смысл, продвигая определенные социальные темы и нарративы в ущерб остальным, и действуют в интересах коммерческой выгоды материнских корпораций. Удаление или деприоритизация контента, не соответствующего стратегическим целям данных компаний, в соответствии с произвольно меняющимися «правилами платформы» представляет собой своеобразную форму цензуры, влияющей в числе прочего и на электоральные и политические предпочтения отдельно взятого гражданина [Чебан 2023: 112-113].

Следует отметить, что политическое руководство многих национальных государств весьма критически относится к попыткам осуществления корпорациями регулятивного воздействия на общественные отношения в них. Так, в России представители властей неоднократно подчеркивали недопустимость вмешательства зарубежных компаний в политическую жизнь страны и необ-

¹ Berlinquette P. How Google Tracks Your Personal Information. URL: <https://indian-libertyreport.com/how-google-tracks-your-personal-information/> (accessed 22.04.2025).

ходимость соблюдения ими национального законодательства¹, а в Китае на протяжении многих лет действует проект «Золотой щит», создающий препятствия для граждан в доступе к внешней информации².

Несмотря на данные политические проблемы, развитие технологий ИИ невозможно остановить, и именно государства, способные к эффективному решению спорных вопросов и развитию долговременной кооперации с частным сектором, будут играть определяющую роль в формировании индустрии ИИ, а постепенная выработка грамотных, признаваемых всеми игроками норм деятельности в этой отрасли позволит решить существующие проблемы. В то же время односторонние решения отдельных акторов международной политики по ограничению доступа к технологическим решениям могут сдерживать поступательное развитие прогресса и подрывать устойчивость сложившихся коммерческих отношений в сфере ИИ.

Список литературы

Володенков С.В., Федорченко С.Н., Печенкин Н.М. 2024. Риски, угрозы и вызовы внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов в современную систему социально-политических коммуникаций: по материалам экспертного исследования. — *Вестник Российской университета дружбы народов. Сер. Политология. Т. 26. № 2. С. 406-424.*

Малышев И.О. 2024. Обзор современных генеративных нейросетей: отечественная и зарубежная практика. — *Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 1-2(88). С. 168-171.*

Мурейко Л.В. 2009. О природе массового сознания в контексте исследований «искусственного интеллекта». — *Известия РГПУ им. А.И. Герцена. № 110. С. 90-100.*

Ратнер Н.П. 2023. Проблема приватности и защиты данных в контексте искусственного интеллекта, вопросы этики. — *Universum: экономика и юриспруденция. № 12(110). С. 18-20.*

Чебан А.А. 2023. Политическая субъектность транснациональных цифровых корпораций. — *Вестник Московского государственного областного университета. № 1. С. 105-122. DOI: 10.18384/2224-0209-2023-1-1235.*

Cohen Ja., Lee D. 2023. The Generative World Order: AI, Geopolitics, and Power. — *Goldman Sachs Global Institute.* URL: <https://www.goldmansachs.com/insights/articles/the-generative-world-order-ai-geopolitics-and-power> (accessed 22.04.2025).

Laux J., Wachter S., Mittelstadt B. 2024. Trustworthy Artificial Intelligence and the European Union AI Act: On the Conflation of Trustworthiness and Acceptability of Risk. — *Regulation & Governance. Vol. 8. Is. 1. P. 3-32.*

¹ Пушкин предложил запретить соцсетям ссылаться на правила сообщества при блокировке. — *TASS.* Доступ: <https://tass.ru/obschestvo/13738801> (проверено 22.04.2025); Путин указал на обязанность YouTube и Google соблюдать законодательство РФ. — *Известия.* Доступ: <https://iz.ru/1810234/2024-12-19/putin-ukazal-na-obiazannost-youtube-i-google-sobliudat-zakonodatelstvo-rf> (проверено 20.03.2025); Песков назвал условием разблокировки соцсети X соблюдение законодательства. — *Интерфакс.* Доступ: <https://www.interfax.ru/russia/1006623> (проверено 20.03.2025).

² Тодоров В., Евтушенко А. У стен есть уши. Кто создал самую мощную интернет-цензуру в мире. Доступ: https://lenta.ru/articles/2017/09/18/shield_pt1/ (проверено 20.03.2025).

BOCHANOV Maksim Aleksandrovich, Cand. Sci. (Pol. Sci.), Associate Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; mabochanov@fa.ru)

SITDIKOV Fedor Alievich, student of the Institute of Open Education, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; fedorolga2004@gmail.com)

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS AN ELEMENT OF GLOBAL CONFRONTATION OF STATES: POLITICAL PROBLEMS AND RISKS

Abstract. This article examines the role of artificial intelligence (AI) technologies in international competition in the context of the emerging multipolar world order. The authors analyze the list of global political players with advantages in the field of AI, and address issues of sanctions pressure and technological sovereignty. The paper pays attention to the consideration of political risks of the introduction of AI technologies, including problems of user's data privacy, information manipulation and interference of transnational corporations in political life.

Keywords: artificial intelligence, competition, politics, technological sovereignty, problems of artificial intelligence, artificial intelligence in politics

ШАТОХИН Михаил Викторович — доктор экономических наук, профессор кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2, shato-hintm@mail.ru)
 АЛАУХОВА Ольга Игоревна — научный сотрудник научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций Университета мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского (119049, Россия, г. Москва, Ленинский пр-кт, 1/2, корп. 1; Lissavil@yandex.ru)

ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Аннотация. Россия сталкивается с широким спектром различных трудностей, таких как безработица, деградация окружающей среды, изменение климата и т.д. В этом контексте социальное предпринимательство превратилось в мощный инструмент для решения этих проблем, создавая возможности для трудоустройства, уменьшая загрязнение окружающей среды и содействуя устойчивому развитию государства в целом. Целью настоящего исследования является анализ различных проблем социального предпринимательства и определение путей их решения. Авторы отмечают положительное влияние организационной плотности на развитие социального бизнеса.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, государственная поддержка, организационная плотность, социальное предприятие, инвестиции

Политика российского правительства всегда акцентировалась на важности предпринимательства для экономического развития и снижения уровня безработицы. Однако в последнее время на социальное пред-