

BOCHANOV Maksim Aleksandrovich, *Cand. Sci. (Pol. Sci.)*, Associate Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; mabochanov@fa.ru)

SITDIKOV Fedor Alievich, student of the Institute of Open Education, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; fedorolga2004@gmail.com)

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS AN ELEMENT OF GLOBAL CONFRONTATION OF STATES: POLITICAL PROBLEMS AND RISKS

Abstract. This article examines the role of artificial intelligence (AI) technologies in international competition in the context of the emerging multipolar world order. The authors analyze the list of global political players with advantages in the field of AI, and address issues of sanctions pressure and technological sovereignty. The paper pays attention to the consideration of political risks of the introduction of AI technologies, including problems of user's data privacy, information manipulation and interference of transnational corporations in political life.

Keywords: artificial intelligence, competition, politics, technological sovereignty, problems of artificial intelligence, artificial intelligence in politics

ШАТОХИН Михаил Викторович — доктор экономических наук, профессор кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2, shato-hinm@mail.ru)

АЛАУХОВА Ольга Игоревна — научный сотрудник научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций Университета мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского (119049, Россия, г. Москва, Ленинский пр-кт, 1/2, корп. 1; Lissavil@yandex.ru)

ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Аннотация. Россия сталкивается с широким спектром различных трудностей, таких как безработица, деградация окружающей среды, изменение климата и т.д. В этом контексте социальное предпринимательство превратилось в мощный инструмент для решения этих проблем, создавая возможности для трудоустройства, уменьшая загрязнение окружающей среды и содействуя устойчивому развитию государства в целом. Целью настоящего исследования является анализ различных проблем социального предпринимательства и определение путей их решения. Авторы отмечают положительное влияние организационной плотности на развитие социального бизнеса.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, государственная поддержка, организационная плотность, социальное предприятие, инвестиции

Политика российского правительства всегда акцентировалась на важности предпринимательства для экономического развития и снижения уровня безработицы. Однако в последнее время на социальное пред-

принимательство возлагаются высокие ожидания в решении социальных проблем, стоящих перед государством, — ведь это деятельность по достижению общественных целей посредством бизнес-стратегий. Социальное предпринимательство (СП) способствует решению многих общественных, природных и экономических проблем России. Например, сектор СП может сыграть решающую роль в борьбе с безработицей среди молодежи, которая высока во многих регионах РФ, и оказать содействие социальной интеграции и сплоченности нации [Шатохин, Новосельский 2023: 107]. Многие социальные предприятия работают в секторах образования, здравоохранения и социального обеспечения, предоставляя услуги уязвимым слоям населения. Таким образом, СП могут помочь уменьшить социальное неравенство и обеспечить равный доступ к важнейшим услугам для всех граждан.

В настоящее время социальный бизнес является таким видом экономической деятельности, который привлекает все большее внимание различных слоев общества, главным образом из-за многочисленных трудностей, с которыми сталкивается наша страна. Концепция общественно полезного бизнеса привлекает значительное внимание в последние годы, поскольку предлагает уникальный подход к достижению многих национальных целей. Социальное предпринимательство предполагает использование бизнес-принципов и практик, которые направлены на создание социального и экологического воздействия наряду с финансовой устойчивостью [Кадош 2021: 7].

Для согласования и продвижения своих интересов люди целенаправленно разрабатывают способы и методы, создают разного рода институты и организации [Кулакова 2023: 28]. Многие социальные предприятия работают в сфере здравоохранения, возобновляемых источников энергии, переработки отходов и др., предлагая инновационные решения экологических и социальных проблем. При соответствующей поддержке со стороны органов государственной власти и бизнес-сообщества социальное предпринимательство может стать основой российской экономики будущего.

В России социальное предпринимательство находится на стадии становления и остро нуждается в государственной поддержке. Законодательно этот вид деятельности регулируется федеральным законом № 245-ФЗ¹. Данный документ установил понятие социального предпринимательства. Это предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и ведущаяся в соответствии с определенными условиями, которые названы в законе о социальном предпринимательстве. Под социальным предприятием в законе понимается субъект малого или среднего предпринимательства, осуществляющий деятельность в сфере социального предпринимательства. Также для социально ориентированных предприятий предусмотрены меры финансовой и имущественной господдержки.

Сегодня наблюдается положительная динамика развития социального предпринимательства в России. Так, данный сектор увеличился почти на

¹ Федеральный закон от 26.07.2019 N 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” в части закрепления понятий “социальное предпринимательство”, “социальное предприятие”». Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329995/ (проверено 16.02.2024).

3 тыс. предприятий за 2023 г., а общая численность такого вида субъектов приближается к 11 тыс.¹ На конец 2023 г. Московская область занимает лидирующее положение среди российских регионов по числу социальных предпринимателей. Она первой из всех субъектов РФ превысила отметку в 1 000 организаций в Реестре. Еще год назад их насчитывалось 801². Однако существует ряд проблем, ограничивающих развитие социально ориентированного бизнеса, основные из которых приведены ниже.

Одной из наиболее частых проблем, с которыми сталкиваются социальные предприниматели, является доступ к ресурсам. Доступ к финансовым ресурсам необходим для расширения СП. Инвесторы в основном финансируют социальные стартапы с высоким потенциалом роста [Рашмаджян 2021: 85]. Банки также предлагают кредиты на основе бизнес-планов, однако требования к получению таких займов высоки и условия возврата для многих социальных предпринимателей являются непреодолимым препятствием.

Государственная поддержка СП в первую очередь нацелена на краткосрочные проекты, которые могут продемонстрировать немедленный эффект, в то время как социально важные, но долгосрочные проекты зачастую остаются без внимания.

Ограниченность денежной государственной поддержки также является серьезной проблемой для развития сектора СП. Так, гранты предоставляются в размере от 100 000 до 500 000 руб., а в Арктической зоне – до 1 000 000 руб.³ Таких объемов финансирования в большинстве случаев недостаточно для реализации масштабных проектов социального предпринимательства. Отдельно стоит отметить многочисленные требования, которые предъявляются к претендентам на государственные гранты, которые создают дополнительные препятствия для подачи заявки на конкурс.

Политика стимулирования привлечения сторонних финансовых ресурсов от банковского сектора, социальных инвесторов, фондов и иных филантропов сейчас находится в зачаточном состоянии. Правительство России играет решающую роль в привлечении инвестиций для развития социального предпринимательства. Необходимо разработать меры, которые позволят привлекать капитал заинтересованных инвесторов и способствовать расширению деятельности СП.

Низок уровень информирования населения о социальном предпринимательстве и его положительном социально-экономическом влиянии. Необходимо доводить информацию о СП через наиболее популярные каналы коммуникации, включая СМИ и сеть Интернет. Именно массовая поддержка социального предпринимательства станет толчком для ускоренного развития этого сектора.

¹ В 2023 году в России открылось почти 3 тысячи социальных предприятий. – *Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации*. 19.01.2024. Доступ: https://www.economy.gov.ru/material/news/v_2023_godu_v_rossii_otkrylos_pochti_3_tysyachi_socialnyh_predpriyatiy.html (проверено 16.02.2024).

² Число социальных предпринимателей в России впервые превысило 10 000. – *Ведомости*. 15.09.2023. Доступ: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/09/15/chislo-sotsialnih-predprinimatelei-v-rossii-vpervie-previsilo-10-000 (проверено 14.02.2024).

³ Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций. Гранты молодым предпринимателям. – *Официальный сайт Правительства России*. Доступ: http://government.ru/sanctions_measures/measure/38/?from=wizard (проверено 28.12.2024).

Со стороны государства все еще остаются высокими запросы к социальным предприятиям. Так, для получения статуса СП необходимо ежегодно предоставлять чрезмерное число документов, а для подачи на грантовое финансирование приходится соответствовать чересчур большому числу условий [Качко 2017: 219]. Также все еще недостаточно мер по льготному налогообложению. Такие преграды часто становятся непреодолимыми барьерами для многих социальных предпринимателей, что приводит к сворачиванию перспективных организаций.

Укрепление экосистемы социального предпринимательства должно стать важной частью стратегической политики государства. Стоит отметить, что темпы развития СП ускоряются там, где существует высокий уровень территориальной «организационной плотности». Примерами такой интегрированной структуры могут стать бизнес-инкубаторы, акселераторы, коворкинги, отраслевые ассоциации, правительственные учреждения, венчурные капиталисты, бизнес-ангелы, образовательные учреждения, а также различные

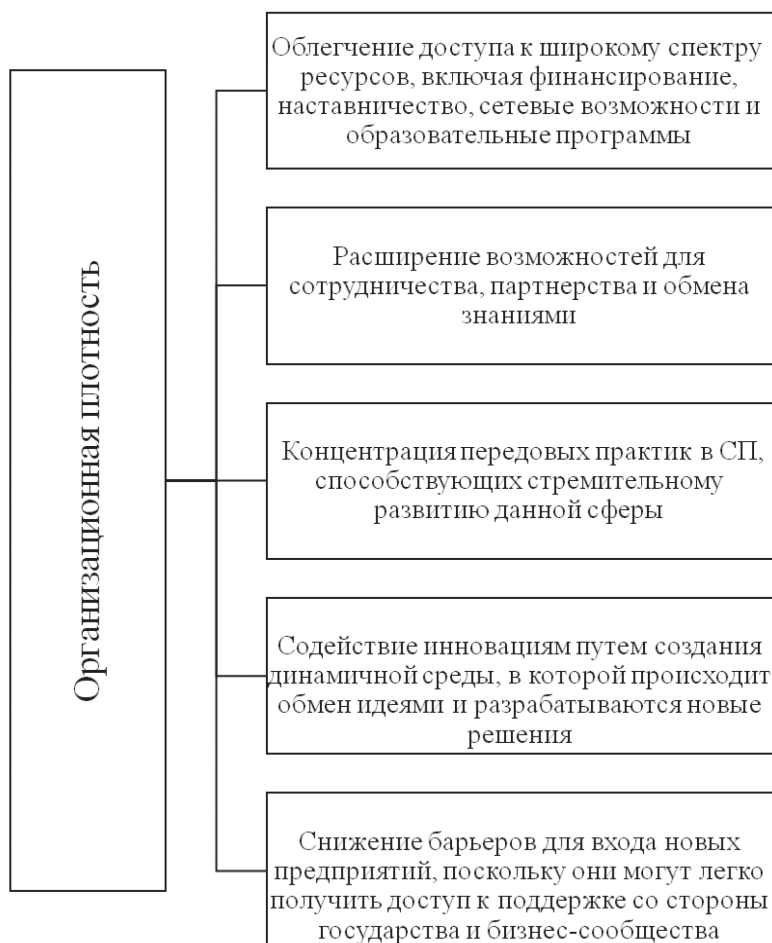


Рисунок 1. Преимущества организационной плотности для развития социального предпринимательства

программы поддержки СП. Формирование и увеличение организационной плотности зависит от государственной и муниципальной политики на каждой конкретной территории. Характер, темпы и результаты институциональных реформ во многом определяются «плотностью» организации. Плотность организации – это уровень объективации в организационных структурах общественного труда, опыта, культуры в целом [Пригожин 1995: 9].

На рис. 1 рассмотрены преимущества высокой организационной плотности на региональном и национальном уровнях для развития социального предпринимательства.

Для преодоления проблем, ограничивающих развитие социального предпринимательства в России, можно предложить следующее.

Для развития социального предпринимательства необходимо разработать мероприятия по стимулированию привлечения сторонних финансовых ресурсов в данный сектор. Этого можно добиться, продвигая фонды социальных инвестиций, которые оказывают финансовую поддержку такого рода стартапам. Такие фонды могут создаваться на региональном или национальном уровне и поддерживаться государственными и частными инвесторами [INSPIRE – Public Policy... 2023: 22].

Необходимо совершенствовать нормативно-правовую среду, способствующую социальному предпринимательству. Например, правительство могло бы упростить административные процедуры создания СП, снизить требования к подаче заявлений на гранты, увеличить финансовую поддержку, стимулировать коммерческий сектор к взаимодействию с СП и т.д.

Интеграция технологических инноваций имеет решающее значение в современном бизнесе. Это повышает эффективность предприятий, улучшает качество обслуживания клиентов и предоставляет персональный веб-сайт, на котором широко доступна информация о продуктах компании и социальных достижениях, что может помочь повысить рейтинг компании. Использование социальных сетей для объединения аудитории повышает узнаваемость бренда. Интеграция искусственного интеллекта в продвижение социальных стартапов поможет предпринимателям донести полезную информацию о работе их организации и социальных достижениях. Чат-боты на веб-сайте и в социальных сетях обеспечивают мгновенную поддержку клиентов. Инструменты автоматизации решают повторяющиеся задачи и тем самым экономят время сотрудников и уменьшают число ошибок, а технология блокчейна может быть использована для прозрачного и безопасного управления цепочками поставок.

Предприниматели должны постоянно оценивать технологические потребности своих предприятий, а также заниматься мониторингом новых технологий и тенденций отрасли. Интегрируя технологии, предприниматели могут получить конкурентное преимущество на рынке и, как следствие, быстрее развиваться.

Наконец, следует поощрять обучение и исследования в области социального предпринимательства. Этого можно добиться путем включения социального предпринимательства в программы обучения студентов и аспирантов, а также путем поддержки академических исследований в области социального предпринимательства. Кроме того, можно было бы поощрять программы обмена между социальными предпринимателями, чтобы способствовать обмену идеями и распространению передового опыта [Lin Kequan 2024: 83].

Таким образом, можно сказать, что для развития социального предпринимательства в России необходимо создать благоприятную политическую и

институциональную среду путем продвижения специализированных финансовых инструментов, налоговых льгот, внедрения технологических инноваций, упрощенного регулирования, расширения обучения и исследований в данной области. Такие меры будут способствовать развитию социальных предприятий, которые могут помочь решить социальные и экономические проблемы России.

Список литературы

Кадол Н.Ф. 2021. *Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза*: дис. ... д.э.н. М. 449 с.

Качко Д.С. 2017. Социальное предпринимательство: проблемы и перспективы развития в России. — *Российское предпринимательство*. Т. 18. № 3. С. 215-221.

Кулакова Н.Н. 2023. Национальные интересы как вектор развития государства. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 13. № 3. С. 27-31.

Пригожин А.И. 1995. *Современная социология организаций*. М.: Интерпракс. 296 с.

Рашмаджян С.Т. 2021. Особенности социального предпринимательства в России. — *Молодежная наука на службе общества*: сборник статей международного научно-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 5 апреля 2021 г. Петрозаводск: МЦНП «Новая Наука». С. 83-86.

Шатохин М.В., Новосельский С.О. 2023. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства как важнейший фактор политической стабильности. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 13. № 4. С. 106-114.

INSPIRE – Public Policy on Social Entrepreneurship. Cooperation Partnerships in Vocational Education and Training Innovation for Social Entrepreneurship Project (2021-1-FR01-KA220-VET-000034853). 2023. 64 с.

Lin Kequan. 2024. An Empirical Analysis of Local Governments' Support for College Students' Innovation and Entrepreneurship. — *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*. Vol. 22. No. 1. P. 71-88.

SHATOKHIN Mikhail Viktorovich, Dr.Sci. (Econ.), Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; shato-hinm@mail.ru)

ALAUKHOVA Olga Igorevna, Researcher at the Scientific Center for the Study of History and Development of World Civilizations, University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky (bld. 1, 1/2 Leninsky Ave, Moscow, Russia, 119049; Lissavil@yandex.ru)

VECTORS OF THE DEVELOPMENT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN THE RUSSIAN SOCIAL POLICY SYSTEM

Abstract. Russia faces a wide range of different challenges such as unemployment, environmental degradation, climate change, etc. In this context, social entrepreneurship emerges as a powerful tool to address these challenges by creating employment opportunities, reducing environmental pollution and promoting sustainable development of the

state as a whole. Recently, high expectations are related to social entrepreneurship in solving social problems facing countries, because it is an activity to achieve social goals through business strategies. The aim of this study is to analyze various problems of social entrepreneurship and identify ways to solve them. The authors identify the positive impact of organizational density on the development of social business.

Keywords: social entrepreneurship, government support, organizational density, social enterprise, investment

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна — доктор социологических наук; профессор; директор Центра международных стратегических исследований Дипломатической академии МИД РФ; заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций (119021, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр. 1; d.komleva@dipacademy.ru)

ЭЛИТООБРАЗОВАНИЕ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Аннотация. В статье рассматривается механизм образования политических элит в странах Центральной Азии, роль патрон-клиентских отношений и кланов. Автор анализирует факторы, которые потенциально могут повлиять на изменение механизма элитообразования, – вызревание инновационного типа элит; демографические процессы, омоложение населения и элит; внешние влияния; роль гражданского сектора и НКО; проблемы имитационно-имиджевых моделей элитности. По результатам исследования автор приходит к выводу, что изменения механизма образования элит в странах Центральной Азии возможно под воздействием комплекса факторов, однако в ближайшей перспективе такие изменения вряд ли произойдут.

Ключевые слова: Центральная Азия, политические элиты, ротация элит, элитообразование, политические процессы, кланы, клиенты

Введение. Проблематика формирования национальных элит в странах Центральной Азии актуализировалась с обретением этими странами своей государственности после распада СССР. Через 30 лет тема снова получила развитие в контексте прихода к власти нового поколения элит, чье мировоззрение и представления об идеальных политических моделях своих стран формировались уже вне советской идеологии, а в ряде стран – на противопоставлении себя России. Решения, принимаемые новыми элитами, уже не столь очевидны и предсказуемы. Все сложнее понимать, какими интересами они руководствуются в выборе партнеров, как определяют внешнеполитические и внутривнутриполитические приоритеты. С этой точки зрения изучение механизмов формирования элит становится актуальной научно-практической задачей.

Страны Центральной Азии выделяются среди других постсоветских стран своей традиционностью и воспроизводством ранее сложившихся механизмов формирования политических элит по территориальному, кровнородственному принципу. Отмечаются признаки политического трайбализма. Весьма интересное, хотя и не бесспорное исследование представляет Фонд мира. Составленный Фондом Индекс фракционированных элит учитывает фрагментацию государственных институтов по этническому, классовому, клановому, расовому или религиозному признаку. По состоянию на 2024 г. средний