

**ГИНЗБУРГ Борис Львович** — кандидат исторических наук, доцент; заведующий кафедрой истории и обществоведческих дисциплин Нижегородского института развития образования (603122, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203; a770aa@yandex.ru)

**РЫЖАКОВ Денис Германович** — кандидат исторических наук, доцент кафедры связей с общественностью, маркетинга и коммуникаций Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева (603000, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 24; ryzhakovd@mail.ru)

**УСТИНКИН Сергей Васильевич** — доктор исторических наук, профессор; главный научный сотрудник Приволжского филиала ФНИСЦ РАН (603000, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Костина, 4); начальник научно-исследовательской лаборатории изучения мировых и региональных социально-политических процессов, научный руководитель Высшей школы международных отношений и мировой политики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31А; sv.ustinkin@gmail.com)

**ФОМЕНКОВ Артем Александрович** — доктор исторических наук, доцент; доцент кафедры социально-политических коммуникаций Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2; artjom2310@inbox.ru)

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРЬКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР В 1950-е гг.

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена значимым аспектам функционирования Горьковского отделения Союза писателей СССР в 1950-х гг. Авторы выявляют особенности содействия членов СП СССР начинающим литераторам, указывают горьковских писателей и поэтов середины прошлого века, активно участвовавших в работе отделения и в помощи начинающим авторам. В статье обозначены важные особенности развития культуры в СССР того периода в целом.

**Ключевые слова:** Союз писателей СССР, горьковчане, писатели, содействие, графоманы, советы, книги, стихи, влияние

Лица творческих профессий в СССР были объединены в соответствующие Союзы. Наиболее масштабным в как в плане численности, так и влияния на массы был Союз писателей. Упомянем также, что литераторы воспринимались властью не иначе как «инженеры душ человеческих», что дополнительно повышало статус их объединения.

Одним из важных направлений деятельности Союза писателей было создание условий для появления новых литераторов, твердо стоящих на позициях социалистического реализма и качественно развивающих советскую культуру. Еще в 1934 г. в Уставе Союза писателей СССР был прописан п. II.2, ставивший задачей «воспитание новых писателей из среды рабочих, колхозников и красноармейцев путем пропаганды художественного творчества в широких народных массах, передачи молодым писателям творческого опыта квалифицированных писателей и критиков»<sup>1</sup>. На Втором Всесоюзном съезде советских писателей эта задача была несколько переформулирована и звучала следующим образом: «Воспитание литературной смены, передача моло-

<sup>1</sup> Первый Всесоюзный Съезд советских писателей: стенографический отчет. 1934. М.: Художественная литература. С. 716.

дым писателям творческого опыта писателей старшего поколения» (Раздел первый)<sup>1</sup>.

Выполняя эти требования, горьковчане, состоявшие в СП СССР, вели активную переписку с начинающими (молодыми, а порою и не очень) авторами, которая отложилась в материалах, находящихся на хранении в Государственном общественно-политическом архиве Нижегородской области (ГОПАНО).

Обращение к архивным материалам дает основание утверждать, что формулировка: «переписка с начинающими писателями» была далеко не всегда верна — больше соответствовала бы такая: «переписка с графоманами и начинающими писателями». В подтверждение данного тезиса приведем несколько формулировок из ответов горьковских писателей и поэтов. «Вы пробуете писать стихи, но очень плохо владеете русским языком»<sup>2</sup>. «Что касается Ваших стихов, то они очень слабые и опять-таки во многом не оригинальные вещи и пересказ знакомых Вам чужих стихов. Например, “Новый год” начинается как известная детская песенка: “В лесу родилась елочка, в лесу она росла”» (часть ответа критика А.И. Елисеева)<sup>3</sup>. «Вам надо читать книги возами, дорогой мой»<sup>4</sup>. И наконец: «Я прочел уже несколько подобных произведений этого автора. Он не вполне нормален и все написанное им является бредом в буквальном медицинском смысле этого слова»<sup>5</sup>.

Мэтрам советской литературы хочется посочувствовать, ибо читать на постоянной основе потуги малограмотных и не слишком-то эрудированных людей, претендующих на писательство, — занятие малоприятное, хотя и напрямую вытекающее из их — писателей — официального статуса. Впрочем, не ради собрания курьезов, вышедших из-под пера жителей Горьковской области, написан данный текст: в противном случае лучше было бы просто собрать воедино наиболее едкие ответы на откровенно низкокачественные тексты и использовать их для пособий, которые бы применялись на уроках литературы в школе и курсах для начинающих писателей и журналистов (естественно, как не надо писать).

Прежде всего, отметим, что некоторые критические стрелы, пущенные ответственным секретарем Горьковского областного отделения СП СССР М.В. Шестериковым и его коллегами (их было чуть больше 10 в 1950-е гг., и порой они сами удостоивались негативных рецензий от московских критиков<sup>6</sup>), во многом отражали эпоху и поэтому могут служить своеобразным историческим источником. Подчеркнем: они были отражением ярким и даже образным, причем, это и неудивительно, раз речь идет о состоявшихся писателях и поэтах. Так, прозаик И.М. Денисов писал в своем ответе: «Важно не то, что ребята долго разыскивают и в конце концов все-таки находят друг друга, а то, что у наших советских ребят, как и у взрослых, очень развито чув-

<sup>1</sup> *Устав Союза писателей СССР*. 1956. Принят Вторым Всесоюзным съездом писателей СССР 25 дек. 1955 г. С. 5. М.: [б. и.]. 21 с.

<sup>2</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 232. Л. 5. Отзывы на произведения начинающих писателей, часть третья.

<sup>3</sup> Там же. Л. 21.

<sup>4</sup> Там же. Л. 28.

<sup>5</sup> Там же. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 219. Л. 52. Отзывы на произведения начинающих писателей, часть вторая.

<sup>6</sup> Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 619. Оп. 1. Д. 1169; Л. 1, 173. Н. Кочин. «Серебряный перелесок». Повесть. Отзывы о ней литературного консультанта З.С. Кедриной; Ф. 1234. Оп. 18. Д. 1729. Л. 2-4, 7. Шестериков М.В. «Стихи разных лет». (Отклонено). Рецензент — Яшин А.Я.

ство бдительности и это помогает им раскрыть лицо врага нашей Родины, нашего народа»<sup>1</sup>. По нашему мнению, приведенная цитата — хороший пример шпионмании, которая была не только в советской литературе, но и в обществе в целом.

Другой характерный пример. Член СП СССР написал в отзыве о тексте про людей верующих и гадающих, что «это не люди, это — дикари, и таких в наше время уже не найти»<sup>2</sup>. По большому счету, ответ этот был конъюнктурным и политизированным, поскольку известно, что в 1950-х гг. примерно в 25 км от г. Горького была, например, деревня, в которой практически все жители были сектантами-баптистами<sup>3</sup>.

Вполне допускаем, что иной была бы сегодняшняя судьба и у другого произведения, критика которого отложилась в материалах Горьковского отделения СП СССР. Подчеркнем: текст самого произведения нам не доступен, в связи с чем судить о его художественных достоинствах/недостатках мы не можем. Квинтэссенция же негатива по отношению к представленной рукописи такова: «Это чисто личное, не совсем чисто плотное сочинение, в котором кроме бесконечных грубых, животных совокуплений с галереей однотипных женщин ничего нет»<sup>4</sup>. Приведенная в данном абзаце критическая оценка так и не увидевшей широкого читателя книги есть свидетельство наличия в СССР традиционалистских моральных установок, иногда переходящих в ханжество.

И наконец, негативная оценка рукописи «за подражание М.М. Зощенко»<sup>5</sup> — это уже в чистом виде примета времени (первая половина 1950-х гг.). Еще один автор из Дальне-Константиновского района Горьковской области вообще подражал символистам<sup>6</sup>, за что также похвалы от мэтра не удостоился.

Отметим, что и география населенных пунктов, где жили те, кто пытался стать литератором, и спектр сюжетов, которые они пытались развить в своих работах, были весьма обширными. Так, некий Г. Соколов написал поэму «Повесть о черном Джоне»<sup>7</sup> про угнетение чернокожих в США в конце 1940-х — начале 1950-х гг. Автор явно находился под влиянием Г. Бичер-Стоу, равно как и советской антиамериканской пропаганды того времени. Книга так и не вышла в свет, но сама попытка написать про реалии страны, о которой человек знал весьма немного, да еще и в стихах, вызывает уважение. Один из пытавшихся стать литератором, судя по всему, шел к этому всю жизнь, написав в письме, что его «образование 3-х классное, церковно-приходская школа» и что он автор книги из 19 глав на 106 тетрадных листах, 71 года<sup>8</sup>.

Письма авторов приходили не только из самых разных уголков Горьковской и Арзамасской области (территория последней сейчас входит

<sup>1</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 232. Л. 1. Отзывы на произведения начинающих писателей.

<sup>2</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014; Оп. 1. Д. 218. Л. 82. Отзывы на произведения начинающих писателей, часть первая.

<sup>3</sup> ГОПАНО. Ф. 1299. Оп. 1а. Д. 15. Л. 69-69(об). Протоколы партсобраний, заседаний бюро, планы работы парторганизации. Ф. 1299. Оп. 1а. Д. 15. Л. 69-69(об).

<sup>4</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 221. Л. 42. Отзывы на произведения начинающих писателей, часть четвертая.

<sup>5</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 219. Л. 71(об). Отзывы на произведения начинающих писателей, часть вторая.

<sup>6</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 220. Л. 53-53(об). Отзывы на произведения начинающих писателей, часть третья.

<sup>7</sup> Там же. Л. 59-59(об).

<sup>8</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 232. Л. 34.

в состав Нижегородского региона), но также из Куйбышева (ныне Самара)<sup>1</sup>, Балашова Саратовской области<sup>2</sup>, Вичуги Ивановской области<sup>3</sup>, Вязников Владимирской области<sup>4</sup>, Краснослободска Марийской АССР<sup>5</sup> и даже д. Филилеево Великолукской области (возможно, в документах ошибка, поскольку такого населенного пункта нами не было обнаружено, однако имелась деревня Фалеево, иногда также именовавшееся Филеево, в Торопецком районе, тогда относившемся именно к Великолукской области, а ныне, судя по всему, прекратившая свое существование)<sup>6</sup>. Нам встретились информация об обращении к горьковским писателям начинающего автора из Свердловской области<sup>7</sup> и даже жителя Москвы Н.М. Бородин<sup>8</sup>. Один из обращавшихся — солдат Н.Г. Пономаренко, служивший в п/о Саваслейка в в/ч 65939 и писавший в свободное от службы время стихи<sup>9</sup>. Все это подтверждает, что в СССР художественное слово пользовалось популярностью и влиянием на широкие массы людей. При этом часть обращавшихся к членам Горьковского отделения СП СССР в итоге добивались своего, и их произведения публиковались.

Нередко горьковские писатели рецензировали чужие труды не по просьбе авторов, а по причине обращений из других инстанций. Так, например, нам встретились отзывы на стихи по просьбе газеты «Голос колхозника» (Гагино)<sup>10</sup>. Имели место и положительные рецензии на пьесы для театра кукол<sup>11</sup>.

В ряде случаев советы мэтров советской литературы ничуть не сводились к чеховскому «не пиши». Так, например, одному из жителей глубинки, приславшему тексты народных сказок, было рекомендовано обратиться в Москву к собирательнице фольклора Нине Дмитриевне Комовской (1897—1986) (ее адрес прилагался)<sup>12</sup>. Последняя много сделала для сохранения сказок именно из Нижегородского региона [Балдина 2009]. Одному из начинающих поэтов рекомендовалось «прочитать вышедшие не так давно книги М. Исаковского «О поэтическом мастерстве», А. Твардовского «Как я работал над Теркиным» — они будут полезны Вам в дальнейшей работе»<sup>13</sup>.

Очень интересными нам показались случаи наставничества, в частности переписка горьковских писателей со школьниками, делавшими первые шаги в творчестве. Одним из таковых был Н. Сорокин из с. Маргуши Дальне-Константиновского района Горьковской области (род. в 1937 г.)<sup>14</sup>. Его стихи были рекомендованы для публикации в горьковской газете «Ленинская смена». Впоследствии Н. Сорокин учился в ЛГУ<sup>15</sup>, публиковался в газетах «Ленинская смена» и «Советская деревня» (Дальнее Константиново). Скорей

<sup>1</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 219. Л. 65.

<sup>2</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 218. Л. 89. Отзывы на произведения начинающих писателей, часть первая.

<sup>3</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 232. Л. 58.

<sup>4</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 220. Л. 26-9.

<sup>5</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 221. Л. 92-93.

<sup>6</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 232. Л. 40.

<sup>7</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 218. Л. 21.

<sup>8</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 219. Л. 20.

<sup>9</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 230. Л. 7. Отзывы на произведения начинающих писателей, часть первая.

<sup>10</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 231. Л. 57.

<sup>11</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 231. Л. 42-44.

<sup>12</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 232. Л. 20(об).

<sup>13</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 218. Л. 7(об).

<sup>14</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 232. Л. 54.

<sup>15</sup> Доброго пути. — *Ленинская смена*. 1963. 17 мар. С. 3.

всего, влияние уже состоявшихся литераторов на него если было и не решающим, то как минимум сыграло положительную роль.

Другой, еще более интересный пример такого рода – Иван Сергеевич Грачев (1934–1996). Еще школьником он активно переписывался с известным горьковским поэтом В.В. Половинкиным<sup>1</sup>. Последний, будучи известным в регионе поэтом [Крюкова 2015], стал без преувеличения наставником для школьника из д. Тимарихи Варнавинского района Горьковской области. Впоследствии И.С. Грачев вступил в Союз журналистов СССР. Им была написана книга «Новь горняков Качканара» (в соавторстве с Н.И. Ереминым) [Еремин, Грачев 1976]. Известно, что И.М. Грачев играл заметную роль в культурной жизни г. Качканара Свердловской области [Трифонов 2016], дружил с такими известными советскими литераторами, как О.Ф. Берггольц и Н.М. Рубцов. Незадолго до смерти он выпустил сборник своих стихов «Растревоженные ветры» [Грачев 1995].

Таким образом, задачу подготовки новых литературных кадров горьковские члены СП СССР решали довольно качественно. Мы согласны с точкой зрения, что тогдашний секретарь Горьковского областного отделения Союза писателей М.В. Шестериков не просто много работал с молодыми писателями [Родина 2020: 245], но и являлся воспитателем целого поколения писателей и поэтов<sup>2</sup>. Не выглядит в таком случае неожиданным акт разрастания горьковской писательской организации – в середине 1950-х гг. она состояла из 12 человек<sup>3</sup>, в конце десятилетия – 15 [Елисеев 1959], а уже в конце 1960-х гг. – из 28<sup>4</sup>. Списать рост только на переселение литераторов из других регионов в Горьковскую область (а такие факты случались<sup>5</sup>) не следует. Имело место увеличение числа литераторов за счет появления новых кадров, выращенных в т.ч. и стараниями членов СП СССР со стажем, начинавшееся именно в первой половине 1950-х гг.<sup>6</sup> Кроме того, наличие большого числа не только литераторов, но и людей, стремящихся стать таковыми, по нашему мнению, свидетельствует о серьезных успехах в культурной политике советского государства.

В целом же мы приходим к выводу, что деятельность объединения писателей, существовавшего в СССР, приводила к синергическому эффекту, одним из проявлений которого как раз и было появление новых писателей и поэтов [Немцова, Резанова, Фоменков 2021: 68]. Региональный (в данном случае – на примере Горьковского отделения Союза писателей СССР) уровень этот тезис вполне подтверждает.

### Список литературы

Балдина В.В. 2009. Дело всей ее жизни. – *Приокская глубинка*. № 1(7). С. 3-28.

Грачев И. 1995. *Растревоженные ветры*. Качканар. 66 с.

<sup>1</sup> ГОПАНО. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 231. Л. 20-21.

<sup>2</sup> ГОПАНО. Протоколы партийных собраний и заседаний партбюро. Ф. 44. Оп. 1. Д. 25. Л. 41.

<sup>3</sup> ГОПАНО. Списки членов Союза писателей и руководящего состава Горьковского областного отделения. Ф. Р-8014. Оп. 1. Д. 265. Л. 3.

<sup>4</sup> *Писатели-горьковчане*: библиографический указатель (сост. Е.А. Муравьева, Л.В. Синицына; отв. за вып. К.А. Бибинова). 1970. Горький: Волго-Вятское книжное издательство. С. 10.

<sup>5</sup> Там же. С. 95-96.

<sup>6</sup> Там же. С. 38.

Елисеев А.И. 1959. *Писатели-горьковчане: страницы истории областной писательской организации*. Горький: Горьковское книжное издательство. 157 с.

Еремин Н.Я., Грачев И.С. 1976. *Новь горняков Качканара: Качканарский горно-обогательный комбинат*. Свердловск: Средне-Уральское книжное изд-во. 72 с.

Крюкова О.С. 2015. Волга в поэзии В. Половинкина. — *Нижегородский текст русской словесности: сборник статей по материалам V Международной научной конференции*. С. 116-120.

Немцова О.А., Резанова Н.И., Фоменков А.А. 2021. Современные нижегородские литераторы: Обзор творчества. — *Проблемы современного социокультурного пространства: вызовы и риски: материалы всероссийской научно-практической конференции*. Астрахань. С. 67-70.

Родина Г.И. 2020. Михаил Васильевич Шестериков: Судьба поэта. — *Карповские чтения: сборник статей участников IX Всероссийской научно-практической конференции*. Арзамас. С. 243-250.

Трифонов А.Н. 2016. Повышение культурного уровня рабочих Качканарского ГОКа в первый период работы предприятия. — *Аграрное образование и наука*. № 4. С. 1.

GINZBURG Boris L'vovich, Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor; Head of the Chair of History and Social Sciences, Nizhny Novgorod Institute of Educational Development (203 Vaneeva St, Nizhny Novgorod, Russia, 603122; a770aa@yandex.ru)

RYZHAKOV Denis Germanovich, Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor of the Chair of Public Relations, Marketing and Communications, Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev (24 Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603000; ryzhakovd@mail.ru)

USTINKIN Sergey Vasil'evich, Dr.Sci. (Hist.), Professor; Chief Scientific Officer of Privolzhsky Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (4 Kostina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603000); Head of the International Interdisciplinary Research Laboratory for the Study of World and Regional Socio-political Processes; Scientific Director of the Higher School of International Relations and World Politics, Dobrolyubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603950; sv.ustinkin@gmail.com)

FOMENKOV Artjom Aleksandrovich, Dr.Sci. (Hist.), Associate Professor; Associate Professor of the Chair of Social and Political Communications, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (2 Ul'yanova St, Nizhny Novgorod, Russia, 603950; artjom2310@inbox.ru)

## ON THE ACTIVITIES OF THE GORKY BRANCH OF THE USSR WRITERS' UNION IN THE 1950s

**Abstract.** This article is devoted to significant aspects of the functioning of the Gorky branch of the Writers' Union of the USSR in the 1950s. The authors reveal the features of the assistance of members of the Writers' Union of the USSR to aspiring writers. The article indicates Gorky writers and poets of the middle of the last century who actively participated in the work of the branch and in helping aspiring authors. In addition, the authors outline important features of the development of culture in the USSR as a whole.

**Keywords:** USSR Writers' Union, Gorky residents, writers, assistance, graphomaniacs, councils, books, poems, influence

---