

ЕВДОКИМОВ Артем Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2; Artemius2014@yandex.ru)

КЕРИМЛИ Руфат Низами-оглы – аспирант кафедры юридических дисциплин Нижегородского института Международного инновационного университета (603000, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 45а; na_5_52@mail.ru)

УСТИНКИН Сергей Васильевич – доктор исторических наук, профессор; главный научный сотрудник Приволжского филиала ФНИСЦ РАН (603000, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Костина, 4); начальник научно-исследовательской лаборатории изучения мировых и региональных социально-политических процессов, научный руководитель Высшей школы международных отношений и мировой политики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31А; sv.ustinkin@gmail.com)

ФОМЕНКОВ Артем Александрович – доктор исторических наук, доцент; доцент кафедры социально-политических коммуникаций Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2; arfom2310@inbox.ru)

НЕ МЕЛОЧИ: О СТАНОВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА РУБЕЖЕ 1980–1990-х гг.

Аннотация. В статье анализируются отдельные аспекты функционирования Нижегородского областного Совета народных депутатов на рубеже 1980–1990-х гг. Авторы делают основной упор на обсуждении депутатами табачной и продовольственной проблем, а также на предложениях по снижению их остроты в Нижегородской области. В статье указывается на существенные отличия от реалий современных дискуссий в российских региональных парламентах. Авторы делают вывод, что ситуация обусловлена не столько недостаточным профессионализмом народных избранников, сколько «издержками роста» областного протопарламента.

Ключевые слова: Совет народных депутатов, Нижегородская область, кризис, управление, дискуссии, сравнение, особенности

Региональный парламентаризм в нашей стране начал формироваться в последние годы существования СССР. В полной мере данный тезис относится к Горьковскому областному Совету народных депутатов, а точнее – к его 21-у созыву. Функционировал он сначала как Горьковский, потом как Нижегородский с апреля 1990 г. по март 1994 г.

Подчеркнем: формат настоящей статьи не позволяет в полной мере описать особенности функционирования упомянутой нами структуры. Мы лишь указываем на отдельные аспекты, свидетельствовавшие о важных особенностях деятельности данного института. Укажем лишь, что он действительно из второстепенного органа управления (пусть и наделенного большими полномочиями с точки зрения законодательства [Гуменюк 1977: 4; Конечных 1991: 5; Мальцев 1979: 6; Матвеенков 1979: 5; Плешаков 1983: 7]) превратился в реально действующую управленческую структуру.

Прежде всего, крайне интересными нам показались факты вмешатель-

ства нижегородских депутатов в прерогативу иных органов власти. Укажем также, что это вмешательство оказалось вполне эффективным. Первый пример такого рода – принятие решения (5 апреля 1990 г.) об окончательном запрете строительства Горьковской атомной станции теплоснабжения (ГАСТ)¹. Фактически именно тогда была поставлена точка в борьбе против ГАСТ, которая активно шла в регионе в течение нескольких лет [Фоменков 2022]. Упомянем, что изначально решение о строительстве столь масштабного объекта принималось отнюдь не на уровне области, но в значительно более значимых инстанциях – в Москве.

Ничуть не менее интересный пример имел место в августе 1990 г. На заседании один из народных избранников заявил следующее: «Я считаю, что мы вправе с вами прекратить временно или частично действие Указа Президиума Верховного Совета и постановление Совета министров СССР от 1985 года о борьбе с пьянством и алкоголизмом. Этот указ провалился, все мы знаем»². Как известно, в реальности к осени 1990 г. антиалкогольная кампания действительно закончилась, причем поражением государства, ее инициировавшего.

Ничуть не менее интересными являются и документы, имевшие прямое касательство к попыткам сбить остроту дефицита в регионе. Часть материалов такого рода касались табачных изделий, которых катастрофически не хватало населению в те годы. Сторонники коммунистической идеологии и советской власти могут, конечно, утверждать, что экономические проблемы в СССР были срежиссированы, но, с нашей точки зрения, как пример, проблема доступности табачных изделий (прямо-таки «табак насущный!») со всей наглядностью и неприглядностью продемонстрировала неэффективность советской экономической модели [Устинкин, Тимофеев 2012: 172].

Итак, на сессии Горьковского областного Совета народных депутатов 21–22 августа 1990 г. обсуждали проблемы логистики табачных изделий (прежде всего, факты задержки с отгрузкой таковых из Литовской и Эстонской ССР, а также из Сирии³). Была озвучена также информация, что на область выделено 2 тыс. условных ящиков махорки из резервов⁴, причем везти их – эти ящики махорки – должны были из Читы⁵. Некоторые представители депутатского корпуса высказывали предложения, которые должны были снизить остроту дефицита сигарет. Так, депутат Е. Я. Сазанов говорил, что нужны прежде всего сигареты «Стрелецкие», «Стрела» – 10 кузовов⁶. Напомним, что обе эти марки относились к числу наиболее дешевых, к настоящему времени уже давно не используемых (лишь один из соавторов с трудом вспомнил внешний вид означенной продукции!). Немало говорилось также о необходимости усиления борьбы с теми, кто, несмотря на дефицит, занят реализацией сигарет и иных табачных изделий. Так, депутат С. Р. Ахметов заявлял следующее: «Уже месяц в этом году табачные изделия в магазинах не появлялись, но на рынках торгуют совершенно свободно по спекулятивным ценам. И создается впечатление, что милиция их охраняет. Я был свидетелем, как два парня стали у

¹ Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Протоколы второй сессии Горьковского областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва 21–23 августа 1990 года. Ф. 3074. Оп. 3. Д. 3091. Л. 299.

² Там же. Л. 716.

³ Там же. Л. 406.

⁴ Там же. Л. 406.

⁵ Там же. Л. 410.

⁶ Там же. Л. 415.

цыган отнимать, а милиция стала защищать цыган. Нужно меры принимать и к цыганам»¹. Другие народные избранники озвучивали сведения о местах, где ситуация с незаконной торговлей была самой вопиющей: так, в частности, легче всего сигареты можно было купить в поселках Ольгино и Гнилицы, где компактно проживали лица цыганской национальности². Кроме того, депутаты обсуждали факты активного участия в торговле подростков 12–16 лет, не подпадающими под ответственность³. Предлагалось не только усилить борьбу со спекуляцией (стандартный советский способ!), но также выявлять источники снабжения лиц, этой самой спекуляцией занимающихся⁴.

Впрочем, сомнения в эффективности таких мер у депутатов имелись. Так, один из народных избранников вполне обоснованно предполагал, что «по спекуляции добьемся того, что будет по 15 рублей за пачку вместо 4-х, как сейчас», и отмечал, что заработал самый натуральный рынок в условиях социалистического дефицита⁵. Другой депутат, А.П. Соколов заявлял следующее: «Я хочу предостеречь сразу, чтобы мы ни в коем случае не вводили ни карточную систему, ни талоны на табачные изделия. Тогда нам никаких запасов не хватит. (...) Начинать надо контроль за торговлей табачными изделиями с баз. (...) Завозить нужно во все магазины сразу. И спасет нас только залповый выброс одновременно. Смех смехом, а сигаретами шутить нельзя. Они могут просто явиться причиной для массовых беспорядков. Недовольство народа уже на грани»⁶. Сложно даже сказать, что именно в этом фрагменте его выступления важнее – предлагаемые меры или осознание того, что до бунта осталось совсем немного.

Подвергалась депутатской критике в Горьком и практика решения предприятиями проблемы снабжения табачными изделиями своих работников. Так, в частности, депутат Задернюк говорил: «Заводы пытаются решать эти вопросы самостоятельно, забывая о том, что курит не только рабочий класс. Те факты, когда пытаются “заткнуть рот” рабочему классу, выделяя какие-то дотации на заводы, оставляя все остальное население без курева, это тоже будет взрыв, может быть, более страшный»⁷.

В целом в августе 1990 г. депутаты Горьковского областного Совета народных депутатов вне зависимости от политических взглядов сошлись во мнении, что ситуация с табаком неуправляемая⁸. Вполне закономерно было такое проявление гражданской активности, как то, что имело место 22 августа 1990 г.: «на пл. Минина у здания Дворца труда масса людей перекрыла дорогу и движение по ней в знак протеста в связи с отсутствием табачных изделий»⁹. Около 150 человек пытались попасть на заседание Совета. Одному из них даже дали слово (чем не пример демократии?! [Гусев и др. 2024: 28]).

Активно обсуждали депутаты и проблему снабжения жителей отдельными категориями продовольствия. Вопросы так называемого рационирования в принципе мало понятны тем людям, которые не застали эпоху дефицита, равно как и практику распределения ресурсов в рамках административно-

¹ Там же. Л. 407.

² Там же. Л. 498.

³ Там же. Л. 499.

⁴ Там же. Л. 410.

⁵ Там же. Л. 407.

⁶ Там же. Л. 412.

⁷ Там же. Л. 412.

⁸ Там же. Л. 467.

⁹ Там же. Л. 487.

командной экономики. А потому нижеследующие цитаты из зала заседания нуждаются в комментариях. Итак, на августовской сессии 1990 г. заявлялось следующее: «рационирование в Горьком сложилось уже лет 10. Мы еще с вами не занимались, талонов не было, а по предприятиям уже продавали и эти полтора килограмма мяса и килограмм колбасы»¹. На следующей сессии один из нижегородских избранников высказался следующим образом: «По нашему району. Наш район находится на границе с Владимирской областью и границе с г. Дзержинском. Производя достаточно большое количество мяса, население справедливо требует от руководства района, чтобы каким-то образом был решен вопрос, в частности, по мясопродуктам. ...Кроме того, жители нашего района не могут купить в г. Дзержинске ни одной вещи, ни обуви, ни одежды и т.д.»². И наконец, на той же третьей сессии: «Я первым вопросом ставлю такое условие и настаиваю, чтобы проголосовать поименно, как на той сессии мы решили, чтобы мясные продукты и молочные делились поровну в области: на сельских жителей и на городских»³.

Отличие от реалий более позднего периода, не говоря уже о днях сегодняшних, разительное – в самом деле, представить депутатов Законодательного собрания Нижегородской области, обсуждающих на заседании снабжение жителей муниципальных образований, «национальное распределение» мясных продуктов и т.п., невозможно.

Приведем еще две цитаты, относящиеся к третьей сессии Нижегородского областного Совета народных депутатов 21-го созыва, имевшие прямое отношение к проблеме дефицита. Цитата № 1: «До каких пор мы будем есть масло, которое нам с Вьетнама привозят, это обезьяны сучки там в лесу не доели. Из них надавят соку и нам сюда везут»⁴. Комментировать соответствие содержания цитаты реальностям процесса изготовления масла в Социалистической Республике Вьетнам мы не будем. Отметим лишь, что столь эмоциональные и вполне «народные» по тональности высказывания в легислатурах встречаются редко [Зимин, Шишкина 2021: 134]. Впрочем, и качество потребляемой населением продукции также становились предметом обсуждения в парламентах регионов не часто.

Цитата № 2: «Я считаю, поскольку у нас сложилась чрезвычайная обстановка, необходимо наделение депутатов всех уровней полномочиями по праву доступа осмотра всех подсобных, складских помещений и т.д. – баз, магазинов и всего, что связано с товарами для народного потребления»⁵. А это, с нашей точки зрения, уже не только про неэффективность советской экономики, это еще и про кризис управленческой системы в целом. Иначе оценить необходимость мелочного по своей сути контроля со стороны депутатов за торговлей товарами повседневного спроса мы не можем. Высказывание одного из нижегородских депутатов это подтверждает: «В последнее воскресенье я в магазине № 1 ВОРПа буквально выбрасывал из подсобки 5 сортов конфет, которые они должны были продавать по талонам и там держали»⁶.

На третьей сессии Нижегородского областного Совета народных депутатов 21-го созыва обсуждались также вопросы криминальной хроники, имевшие

¹ Там же. Л. 465.

² ЦАНО. Ф. 3074. Оп. 3. Д. 3092. Л. 406. Протокол, решения, стенограмма третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

³ Там же. Л. 414.

⁴ Там же. Л. 414.

⁵ Там же. Л. 416.

⁶ Там же. Л. 425.

мало отношения к законотворческому процессу. Так, например, упоминалось: «...в нашем райцентре мелкооптовый магазин проверили за последнее время. Маленький райцентр, а ушло 4 тонны колбасы, 4 тонны мяса, 4 тонны сыра налево, минуя всех “мертвых душ”, которые в списки внесены»¹. Другая цитата, причем еще более характерная: «В настоящее время расследуется уголовное дело в отношении заведующей магазином № 16 Горкоопторга Разуваевой, которая совместно с другими должностными лицами торговой системы скрыла от покупателей 7 тыс. пачек сигарет и значительное количество продуктов питания. (...) В Дальнеконстантиновском районе расследуется уголовное дело в отношении заведующей магазином райпо Мартынчик, скрывшей от покупателей товаров на сумму 24 тыс. рублей»². И наконец, фрагмент речи депутата В.И. Резинкина: «Осмотр места происшествия установил, что в озере между ГАТП-6 и АТП-2 на территории Ленинского района плавает четыре тушки потрошеных цыплят. На берегу территории АТП было обнаружено два пустых ящика из-под кур, принадлежащих Задоно-Кагальницкой птицефабрике Ростовской области. (...) Из допросов свидетелей следует, что замороженные потрошеные цыплята в количестве 60 штук были обнаружены в озере утром 14 октября. Исследование тушек цыплят показало, что и обработка соответствует ее стандартам и что они находились в глубокой заморозке. (...) Согласно договору между Горьковским автор заводом и Задоно-Кагальницкой фабрикой в г. Горький было отправлено 6 машин с такими цыплятами»³. Примерно в таком же ключе обсуждались и вопросы снабжения рыбой, равно как и пропажи части рыбы, привезенной из г. Чимкента⁴.

С одной стороны, это свидетельствовало, что депутаты реально вникали в проблемы, волновавшие их избирателей. С другой стороны, все обсуждения такого рода скорее были похожи на репортажи криминальной хроники, нежели на заседание парламента — пусть и регионального. Одновременно с этим становилось очевидным и бессилен депутатов: они никак не могли повлиять на сложившуюся ситуацию.

Признаем, что на заседаниях в 1991 и последующих годах ораторские навыки, равно как и умение правильно отбирать тему для обсуждения на заседаниях, выросли [Законы... 2023: 11-12; Сачава 2013: 70]. Во всяком случае, обсуждения тушек цыплят и папироc «Стрелецкие» нами обнаружено не было⁵.

Однако приведенные в статье примеры того, как депутаты обсуждали табачный и продовольственный кризисы в стране, свидетельствовали не столько о недостаточном профессионализме народных избранников, сколько об особенностях деятельности самого представительного органа, получившего реальные полномочия в условиях коллапса командно-административной системы [Пахомова 2014: 30]. «Мелочность» поднимавшихся вопросов не должна вводить в заблуждение: то были «издержки роста» областного протопарламента.

¹ Там же. Л. 414.

² Там же. Л. 430.

³ Там же. Л. 431-432.

⁴ ЦАНО. Там же. Л. 432433.

⁵ ЦАНО. Ф. 3074. Оп. 3. Д. 3222. Протоколы, решения, стенограммы пятой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва. 880 л.; ЦАНО. Ф. 3074. Оп. 3. Д. 3366. Протоколы, решения, стенограммы десятой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва. Первый этап. 316 л.

Список литературы

- Гуменюк О.П. 1977. *Местные Советы депутатов трудящихся как субъекты советского социалистического права*: дис. к.ю.н. Иркутск. 190 с.
- Гусев К.Д., Керимли Р.Н.О., Рыбкина О.С., Фоменков А.А. 2024. Размышления о политической активности и возможностях повышения ее уровня в современных реалиях. – *Вестник Башкирского института социальных технологий*. № 4(65). С. 27-31.
- Законы времени. *Законодательное Собрание Нижегородской области в истории региона*. 2023. Нижний Новгород: Изд-во «Гущина Елена Николаевна», типография «Печать НН». 324 с.
- Зимин А.В., Шишкина А.В. 2021. Этика российских парламентариев: Размышления политологов. – *Этика и история философии: материалы третьей международной научно-практической конференции*. Тамбов. С. 133-136.
- Конечных В.В. 1991. *Советы народных депутатов и общественные организации в борьбе с бюрократизмом на современном этапе*: дис. к.и.н. М. 168 с.
- Мальцев В.А. 1979. *Принцип подотчетности в системе местного Совета: на материалах областных и городских Советов народных депутатов Центрально-Черноземного экономического района*: дис. к.ю.н. Воронеж. 151 с.
- Матвеенков А.С. 1979. *Конституционные принципы выборов в Советы народных депутатов и их реализация в условиях развитого социализма*: дис. к.ю.н. Алма-Ата. 236 с.
- Пахомова Е.А. 2014. История формирования российского права в 1990–1991 годах. – *Казанская наука*. № 12. С. 28-32.
- Плешаков А.П. 1983. *Советы народных депутатов как диалектическое единство представительной и непосредственной демократии*: дис. к.филос.н. Саратов. 205 с.
- Сачава Г.М. 2013. *Место и роль постоянных комиссий Горьковского (Нижегородского) областного совета и их взаимодействие с облисполкомом в период 1985–1991 годов*: монография. Н. Новгород: б.и. 96 с.
- Устинкин С.В., Тимофеев Г.А. 2012. Раскол социума и нарастание социальной и межэтнической напряженности в СССР в конце 1980-х – начале 1990-х гг. – *Власть*. № 6. С. 170-175.
- Фоменков А.А. 2022. Как началась политическая активность: О противодействии строительству Горьковской атомной станции теплоснабжения. – *Омский научный вестник*. Сер. Общество. История. Современность. Т. 7. № 4. С. 19-23.

EVDOKIMOV Artem Vladimirovich, Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor of the Chair of Political Science, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (2 Ul'yanova St, Nizhny Novgorod, Russia, 603950; Artemius2014@yandex.ru)

KERIMLI Rufat Nizami-oglu, postgraduate student of the Chair of Law, Nizhny Novgorod Institute, International Innovation University (45a Ilyinskaya St, Nizhny Novgorod, Russia, 603000; na_5_52@mail.ru)

USTINKIN Sergey Vasil'evich, Dr.Sci. (Hist.), Professor; Chief Scientific Officer of Privilzhsky Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (4 Kostina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603000); Head of the International Interdisciplinary Research Laboratory for the Study of World and Regional Socio-political Processes; Scientific Director of the Higher School of International Relations and World Politics, Dobrolyubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603950; sv.ustinkin@gmail.com)

FOMENKOV Artjom Aleksandrovich, Dr.Sci. (Hist.), Associate Professor; Associate Professor of the Chair of Social and Political Communications, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (2 Ul'yanova St, Nizhny Novgorod, Russia, 603950; artjom2310@inbox.ru)

NOT THE LITTLE THINGS: ON THE FORMATION OF REGIONAL PARLIAMENTARISM IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION AT THE TURN OF THE 1980s – 1990s

Abstract. This article analyzes certain aspects of functioning of the Nizhny Novgorod Regional Council of People's Deputies at the turn of the 1980s – 1990s. The authors focus on the deputies' discussion of tobacco and food problems, as well as proposals to reduce their severity in the Nizhny Novgorod Region. They point out that there are significant differences from the realities of modern discussions in Russian regional parliaments. The authors conclude that there was not only a lack of professionalism of the people's deputies, but also the growth costs of the regional proto-parliament.

Keywords: Council of People's Deputies, Nizhny Novgorod Region, crisis, management, discussions, comparison, features