

АНДРЕЕВ Юрий Валерианович — к.э.н., член-корреспондент Международной академии информатизации; ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН (117997, Россия, г. Москва, ул. Профсоюзная, 23; yuri.andreev@hotmail.com)

РОССИЙСКИЙ ГАЗ И «ТУРЕЦКИЙ ПОТОК»

Аннотация. В статье анализируются новые тенденции в развитии «газовых» отношений между РФ, Украиной и европейскими странами. Отмечается значение этих отношений для решения глобальных проблем.

Ключевые слова: российский газ, «Турецкий поток», хаб на греко-турецкой границе

Угледорода играют в современном мире важнейшую роль в производстве энергии и тепла, хотя доля других источников также весьма значительна. В истории часто шли войны за обладание нефтью и газом. Последние в их ряду — недавние кампании Запада в Ираке и Ливии, конечно, замаскированные под борьбу за демократию, против диктаторских режимов. Да и высказывания экс-госсекретаря США М. Олбрайт о том, что слишком много полезных ископаемых оказалось в руках одной державы, говорит о многом в текущем политическом контексте.

Если взять российско-украинские отношения, которые стали сегодня, пожалуй, самой горячей зоной на планете, то газ в них занимает особое место. Именно через снабжение газом по низким ценам Украина получила огромную российскую помощь — она сэкономила по этой статье за постсоветские годы 82,7 млрд долл. Используя права транзитера, страна повысила свою роль в европейских делах, ибо 18 европейских государств получают российский газ по украинской ГТС. Украинская сторона очень часто в провокационных целях использовала свою ГТС, выдвигая Москве, как правило, за пределами необоснованные требования экономического характера, что вело к ухудшению отношений между нашими странами, а это отвечало геостратегической линии Вашингтона.

Совершенно естественно, что власти РФ систематически изыскивали пути ограничения зависимости весьма важной статьи российского экспорта в Западную Европу от политики Украины. Преуспеть в этом не удалось. Правящая элита в Киеве продолжала завинчивать русофобские гайки. В феврале 2014 г. вредоносный нарыв лопнул, и вражда хлынула в украинское общество, создав практически состояние психологической войны между двумя странами.

Строительство «Северного потока» положило начало логичной и справедливой стратегии исключения украинской ГТС из цепи поставок российских углеводородов в Европу. Однако позиция Запада осталась двойственной. ЕС и другие европейские страны по-прежнему стремятся не только беспрепятственно получать российские продукты, но и всячески усиливать, а заодно и вооружать «майдаанный режим».

Именно поэтому и разрабатывался проект «Южный поток», который должен был свести на нет зависимость России от враждебных соседей. На первом этапе он развивался достаточно успешно. Были заключены 7 межправительственных соглашений. Соглашение с Болгарией от 18.01.2008 г. предусматривало строительство трубы по территории страны с равным участием «Газпрома» и болгарской фирмы. Соглашение с Сербией от 21.01.2008. было почти аналогичным при разделе собственности 51:49. Равные доли собственности (50:50) содержались в соглашении с Венгрией от 28.02.2008. Строительство газопровода регламентируется в соглашении с Грецией от 29.04.2008. Сотрудничество было зафиксировано в соглашении со Словенией (14.11.2009), Хорватией (02.03.2010) и Австрией (24.04.2010).

Что касается морской части газопровода, то она должна была финансироваться «Газпромом» (50%), итальянской *Eni* (25%), германской *Wintershall* (15%) и французской *Electricité de France* (10%).

Была проделана также солидная подготовительная работа, в т.ч. и по подготовке проекта на российской территории. И вот тут, в сущности на продвинутом этапе, ЕС при поддержке США развернул массивную атаку на «Южный поток». Был

вброшен аргумент — «3-й энергопакет» ЕС, который в целях борьбы с монополией запрещает одной компании производить и транспортировать газ. При этом не принимался во внимание тот факт, что пресловутый «пакет» был принят после создания проекта и, таким образом, «пакету» придали обратную силу. Не учитывалось также, что межправительственные соглашения по международному праву имеют преимущество перед внутренним регулятором, каковым по любым раскладам является этот «пакет». Болгария была принуждена к отказу от выполнения проекта. При этом пользующееся, между прочим, репутацией прозападного очередное правительство страны продолжило этот вредный для Болгарии курс, продиктованный ЕС и их американскими хозяевами.

В этой обстановке наша страна сделала логичный и вполне эффективный ход. «Южный поток» был объявлен закрытым. Комично выглядели действия болгар и чиновников ЕС, которые почему-то не ожидали такого развития событий, хотя особого дара предвидения было не нужно, чтобы спрогнозировать именно такой оборот, — он просто напрашивался. Болгария потеряла, по некоторым подсчетам, 750 млн долл. в качестве платы за ежегодный транзит газа, упущенную выгоду от не возникших рабочих мест, столь нужных стране. Косвенные потери, в т.ч. морального порядка, даже трудно оценить. Об этом можно пожалеть. Но винить тут, кроме самих себя, некого.

Решение направить газопровод не в Болгарию, а в Турцию (которая к тому же не является членом ЕС) в таких условиях оказалось для российского руководства более чем естественным. Только такой ход позволял приблизиться к решению проблемы — лишить Украину механизма срыва поставок российского газа европейским партнерам в любой желательный антироссийским сферам НАТО момент.

Согласно подписанному меморандуму о намерениях, «Газпром» построит морскую часть трубопровода, который получил название «Турецкий поток». Совместно с турецкой фирмой *Botas* разрабатывается план-график основных работ по проекту. В феврале стороны в лице руководителя «Газпрома» А. Миллера и министра энергетики и природных ресурсов Турции Т. Йылдыза осмотрели и определили точку выхода на сушу в районе населенного пункта Каякей и точку сдачи газа турецкой стороне — Люле-Бургас. Это означает, что в Черном море труба пройдет 660 км по маршруту отмененного «Южного потока», а затем 250 км в новом коридоре на юг в сторону Турции. Межправительственное соглашение планируется подписать во втором квартале 2015 г., а первые поставки газа в Турцию осуществить в декабре 2016.

Общая мощность газопровода составит 63 млрд куб. м в год. При этом нитка мощностью в 15,75 млрд куб. м пойдет только в Турцию, а следующие мощности будут использоваться и другими потребителями. По некоторым подсчетам, общая стоимость проекта для РФ может составить 40–45 млрд долл.

Турция взяла на себя обязательства построить наземную часть газопровода по Фракии длиной 180 км до планируемого газового хаба на греко-турецкой границе, около населенного пункта Ипсала. Создание хаба, который должен будет обслуживать в основном Южную и Центральную Европу, вызвал бурю гнева в бюрократических кругах ЕС. На Турцию было оказано мощное давление с целью вынудить Анкару отказаться от проекта. Однако Турция предпочла следовать собственным интересам, в т.ч. и геополитическим и геоэкономическим, которые настоятельно побуждают ее к активному участию в отношениях с Россией, в т.ч. и в газовой сфере. Не исключено, что Запад, и прежде всего ЕС, будут продолжать свой нажим на Турцию, а также на Россию. Характерно, что очередное совещание в Софии по этим вопросам было проведено без участия России. Так удобнее.

В Декларации «нормандской четверки», принятой 12 февраля 2015 г., аспекту урегулирования украинского кризиса придано существенное значение. В документе сказано, что руководители 4 стран «поддерживают продолжение трехсторонних переговоров между ЕС, Украиной и Россией по вопросам энергетики с тем, чтобы осуществить шаги в развитии зимнего газового пакета».

Брюссельские бюрократы трактуют это положение как мандат на возвращение к переговорам о поставках газа на Украину по льготным тарифам (зимой «Газпром»

давал скидку в 100 долл. за 1 000 куб. м). Одновременно они рассматривают это положение в Декларации как шанс возврата к «Южному потоку» с целью получения выгоды правительством Болгарии, а также укрепления позиций ЕС через «3-й энергопакет». Они настаивают на том, что «Турецкий поток» нарушает существующий договор относительно пунктов передачи российского газа европейским потребителям. Очевидно, возможны и какие-то новые аргументы в данной борьбе Запада против России по всем аспектам газовой проблематики.

Вместе с тем некоторые европейские страны, в т.ч. и члены ЕС, уже готовятся к нормальной работе с потоком русского газа через Турцию. Так, правительство Венгрии планирует переговоры с Грецией, Македонией и Сербией о поставках российского газа через проектируемый турецко-греческий хаб.

Конечно, борьба вокруг проекта, скорее всего, продолжится. Успеху проекта способствует важный визит президента РФ в Будапешт, состоявшийся в феврале этого года. Однако Запад, и прежде всего США, будут продолжать работу против проекта с глобальной, стратегической целью – ограничить и уменьшить влияние России на Европу, используя проблему углеводородов с опорой на опекаемого нового союзника в Киеве.

Сегодня в мире неспокойно. Мир движется к пропасти, которая уже была перед нами в 1962 г. во время Карибского кризиса. Большая война, о которой все чаще говорят сегодня во многих странах, будет войной не за газ, не за углеводороды, не за пространство. Речь идет о войне за время, за будущее, за цивилизационные смыслы. Проект «Турецкого потока», даже после самого полного своего претворения в жизнь, едва ли способен сам по себе изменить к лучшему ныне в опасной степени дестабилизированную обстановку в Европе, особенно на линиях соприкосновения американо-натовского «натиска на Восток» с территориями и жизненно важными позициями России. Но, как представляется, он все же мог бы стать немаловажной составной частью в системе мер, направленных на создание в этом исключительно геополитически важном регионе мира климата своеобразной новой разрядки. В этом кровно заинтересованы все силы, стремящиеся к упрочению мира, обеспечению прочной стабильности и безопасности и сковыванию вновь набирающей обороты гонки вооружений и безбрежно разбухающего неомилитаризма в международных отношениях. Будем надеяться, что нам удастся избежать апокалиптического исхода этой борьбы.

ANDREEV Yuri Valerionovich, Cand.Sci.(Econ.), Corresponding member of the International Academy of Informatization; Leading Researcher, Institute of World Economy and International Relations, RAS (Profsoyuznaya str., 23, Moscow, Russia, 117997, yuri.andreev@hotmail.com)

RUSSIAN GAS AND TURKISH STREAM

Abstract. *This article analyzes new trends in the development of the gas relations between Russian Federation, Ukraine and the European countries and the role of these relations in the solution of global problems.*

Keywords: *Russian gas, Turkish stream, hub on the Greek-Turkish border*
