

МЕЛЬКОВ Сергей Анатольевич — д.полит.наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России (141435, Россия, Московская обл., г. Химки, мкрн. Новогорск, корп. 1; 304304@mail.ru)

РУССКИЙ ПУТЬ К СВОБОДЕ: ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Аннотация. Статья представляет собой рецензию на монографию В.В. Кочеткова «Конституционализм и система российской власти в конце XIX – начале XX века». Автор рассматривает вопросы имплементации ценностей конституционализма в систему государственного права Российской империи в конце XIX – начале XX в. Показывается влияние на этот процесс архетипов русской власти.

Ключевые слова: конституционализм, система русской власти, свобода, справедливость, архетип

В прошлом году вышла в свет научная монография В.В. Кочеткова «Конституционализм и система российской власти в конце XIX – начале XX века» [Кочетков 2014]. Актуальность этой темы лично у меня сомнений не вызывает. Действительно, российский путь от «несвободы к свободе тернист и долог». И этот путь вполне можно выстраивать в рамках парадигмы конституционализма, поскольку «конституционализм – это не столько правовые институты, сколько определенные архетипы правосознания, влияющие на весь строй государственной и общественной жизни».

Актуальность монографии В.В. Кочеткова также придает четкая и ясная взаимосвязь конституционализма с национальными ценностями. Полагаю, не случайно президент В.В. Путин и премьер-министр Д.А. Медведев в последние годы постоянно стали говорить о традиционных российских ценностях. По всей видимости, вне ценностного подхода не только сложно понять происходящее в современной России, но и невозможно прогнозировать последовательное ее развитие.

Важным представляется авторский анализ понятия «конституционализм». Причем автор анализирует взгляды не только «классиков» политико-правовой мысли, но и современных российских ученых. Особенно интересными для меня представляются размышления: 1) о конституционализме как способе ограничения насилия в обществе, уменьшения степени его влияния на общество; 2) о взаимосвязи конституционализма и либерализма.

Полностью согласен с авторской мыслью о том, что как теория автохтонного происхождения конституционализма в России, так и теория полной рецепции конституционализма страдают односторонностью, проистекающей из абсолютизации, в одном случае, уникальных, в другом – универсальных характеристик конституционализма. В то же время европейский выбор России периодически ставился под сомнение – по этой причине вполне уместно, на мой взгляд, наблюдать закономерные отечественные «качели» в принятии идеи конституционализма или отказе от нее. Именно поэтому признаю правоту автора в том, что идея и практика конституционализма в нашей стране никоим образом не была инициативой гражданского общества, а периодически навязывалась сверху «просвещенным классом».

Еще один важный положительный момент текста монографии заключается в постоянно рассматриваемой взаимосвязи конституционализма и конституционного государства с представительным характером российской власти. Автор прав, утверждая, что конституционное государство предполагает именно такой характер формирования органов государственной власти. Но в нашей стране, на мой личный взгляд, такой власти никогда не было – может быть, только в период смут, бунтов и революций. В принципе, когда формируемая народом власть вдруг резко появляется в государстве, это не может не разрушить государственную власть, поскольку так называемая народная власть, опять же на мой личный взгляд, по природе своей анархична.

Из этого можно сделать вывод о том, что конституционализм и конституционное государство должны постепенно вызреть, постепенно сформироваться. Иные варианты формирования такого государства могут привести только к диктатуре,

обособлению власти от народа и формированию особой политической культуры традиционалистского типа (когда «верхи» только управляют, а «низы» только безмолвствуют).

Автор монографии прав в том, что очень многие отечественные мыслители ставили знак равенства между сильным государством и неограниченной властью (монархией). Действительно, российские ученые и государственные деятели рассматривали дихотомию «сильная власть равна ограниченной власти», и считали, что «русский народ» нуждается в «узде», в «сильной руке» и т.д.

Наибольший интерес у меня вызвала глава 3 данной монографии, которая называется «Политический режим и форма конституционного государства». В ней становление конституционного государства обоснованно связывается с парламентаризмом, местным самоуправлением, политическими партиями и некоторыми другими моментами.

В целом текст монографии В.В. Кочеткова «Конституционализм и система российской власти в конце XIX – начале XX века» произвел на меня положительное впечатление, хотя я полагаю более перспективным использование институционального (неоинституционального) подхода в анализе конституционализма. В частности, ожидал увидеть в тексте монографии анализ так называемой экономической конституции Нобелевского лауреата по экономике Дж. Бьюкенена. Иначе говоря, социально-экономические аспекты конституционализма в тексте рецензируемой монографии фактически остались нерассмотренными (здесь был бы уместен и анализ трудов такого неоинституционалиста, как, например, Д. Норт).

Монография В.В. Кочеткова «Конституционализм и система российской власти в конце XIX – начале XX века» состоялась как серьезное и самостоятельное научное исследование. Рекомендую ее всем для изучения.

Список литературы

Кочетков В.В. 2014. *Конституционализм и система российской власти в конце XIX – начале XX века*. М.: Юрлитинформ. 648 с.

MEL'KOV Sergey Anatolievich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Professor, Head of the Chair of State and Municipal Management, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (Novogorsk microdistrict, bld. 1, Himki, Moscow region, Russia, 141435; 304304@mail.ru)

RUSSIAN WAY TO FREEDOM: A HISTORY OF THE PROBLEM

Abstract. *The article is a review of the monograph of V.V. Kochetkov «Constitutionalism and the System of the Russian Government in the late 19th – early 20th Century». In the book the author examines the implementation of the values of constitutionalism in the state law of the Russian Empire in the late 19th – early 20th century. It is also shown that the archetypes of Russian authority had the impact on this process.*

Keywords: *constitutionalism, system of Russian power, freedom, justice, archetype*
