



Федерации в условиях глобализации мирового нефтяного хозяйства (теоретические и методологические аспекты): автореф. дис. ... д.э.н. М. 42 с.

BODROVA Elena Vladimirovna, Dr.Sci.(Hist.), Professor, Head of the Chair of History, Moscow State University of Instrument Engineering and Computer Science (Stromynka st., 20, Moscow, Russia, 107996; ebodrova@mail.ru)

THE DEVELOPMENT OF THE OIL AND GAS COMPLEX IN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS

Abstract. *On the base of the analysis of the main results of the implementation of the state policy of the Russian Federation in the sphere of the oil and gas industry, the author proves the need for the fast modernization of oil and gas industry, that can be a factor that determines not only the political and economic future of the country, but also strategic external economic and geopolitical position of Russia. According to the author, there is the need for more active role of the state in the modernization process: increasing involvement of the government and the state regulation in the oil and gas sector will diversify not only the development of the industry but the state economy in general.*

Keywords: *Russia, oil and gas, national security, state policy, modernization, diversification*

ГЛАДКОВ Игорь Сергеевич — д.э.н., профессор; главный научный сотрудник Российской академии наук (119991, Россия, г. Москва, Ленинский пр-кт, 14; professorgis@rambler.ru)

ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ (2014 г.)

Аннотация. *В статье рассматриваются новейшие тренды в эволюции внешнеторговых связей Российской Федерации, наметившиеся на фоне введения и усиления санкций против России со стороны конгломерата ведущих зарубежных стран. Представлен сравнительный анализ количественных параметров внешней торговли РФ в прошедшем году и в предшествующий посткризисный период.*

Ключевые слова: *внешняя торговля, товарный экспорт, товарный импорт, внешнеторговый баланс, географическая структура товарного экспорта/импорта, антироссийские санкции*

Прошедший 2014 г. оказался не самым удачным для внешнеторговых связей Российской Федерации. Вместе с тем предварительно итоги этого года можно оценивать с различных точек зрения. Так, завершение первого его квартала ознаменовалось Крымской весной, а также введением антироссийских санкций из-за обострения ситуации на украинском юго-востоке. Участие в этом, как оказалось, длительном процессе приняли США, страны — члены ЕС, а также Австралия, Новая Зеландия, Канада и другие страны. Как известно, попытки США и их союзников определенным образом «повлиять» на отечественную экономику уже предпринимались ранее, но введение подобных мер, в частности, в 1949, 1962, 1974¹ гг. и позднее не приносило инициаторам желаемых результатов. Однако с марта 2014 г. наблюдается введение и неоднократное расширение санкционного давления на Россию.

При этом перечень стран—участниц процесса является поводом для анализа новых трендов в практике международного товарообмена. Прежде всего, логично пред-

¹ Речь идет о создании Координационного комитета западных стран по экспортному контролю (*Coordinating Committee for Multilateral Export Controls — CoCom*) и его «регулирующей в области экспорта» деятельности (1949—1994 гг.), введении эмбарго НАТО на поставку труб, необходимых для обеспечения поставок советского газа в Европу, принятии известной ограничительной поправки Джексона—Вэника к Закону о торговле США, действие которой в отношении России продолжалось до ноября 2012 г.

положить, что участие этих стран в программе санкций оказывается по-разному мотивированным. Так, если для США самой важной задачей остается ослабление экономики и позиций РФ в системе современного мирового хозяйства, то для Австралии ее санкционная активность в немалой мере может быть обусловлена стремлением потеснить на мировом рынке опасного конкурента, располагающего, как и она, весьма значительной сырьевой базой и, соответственно, перспективами развития.

Таблица 1
Динамика внешнеторгового товарооборота России, 1992–2014 гг.*

Годы	1992	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Товарооборот, млрд долл. США	97,2	469,3	625,4	821,3	837,2	844,2	782,9
Рост к предыдущему году, %	...	–36,12	33,3	31,2	1,8	0,8	–7,3
ДЗ, млрд. долл. США	79,4	400,7	534,1	698,8	719,5	729,4	687,3
ДЗ, доля в общем объеме, %	81,7	85,4	85,4	85,1	85,9	86,4	87,8
БЗ, млрд. долл. США	17,8	68,6	91,3	122,5	117,7	114,8	95,6
БЗ, доля в общем объеме, %	18,3	14,6	14,6	14,9	14,1	13,6	12,2
в том числе:							
Экспорт, млрд долл. США	54,2	301,8	396,4	516,0	524,7	526,4	496,9
Рост к предыдущему году, %	...	–35,46	31,4	30,0	1,6	0,3	–5,7
ДЗ, млрд. долл. США	42,4	255,0	336,7	437,8	447,0	452,7	433,3
ДЗ, доля в объеме экспорта, %	78,2	84,5	84,9	84,8	85,2	86,1	87,2
БЗ, млрд. долл. США	11,8	46,8	59,7	78,2	77,7	73,7	63,6
БЗ, доля в объеме экспорта, %	21,8	15,5	15,1	15,2	14,8	13,9	12,8
в том числе:							
Импорт, млрд долл. США	43,0	167,5	229,0	305,3	312,5	317,8	286,0
Рост к предыдущему году, %	...	–37,29	36,8	33,4	2,2	1,7	–10,0
ДЗ, млрд. долл. США	37,0	145,7	197,4	261,0	271,9	276,5	254,0
ДЗ, доля в объеме импорта, %	86,0	87,0	86,2	85,5	87,0	87,0	88,8
БЗ, млрд. долл. США	6,0	21,8	31,6	44,3	40,6	41,3	32,0
БЗ, доля в объеме импорта, %	14,0	13,0	13,8	14,5	13,0	13,0	11,2
Сальдо, млрд долл. США	11,2	134,3	167,5	210,7	212,2	208,6	210,9

* Составлено и подсчитано автором по данным ФТС России. Доступ: www.customs.ru

В итоге под санкционным прессом западных партнеров РФ произошло ощутимое ухудшение ряда показателей ее внешнеторговой деятельности. Как свидетельствуют статистические данные ФТС России (см. табл. 1), 2014 г. закончился для РФ падением стоимостных объемов товарооборота на 61,3 млрд долл., или почти на 7,3%, товарного экспорта – на 29,5 млрд долл., или на 5,7%, товарного импорта – на 31,8 млрд долл., или на 10,0%. При этом сальдо внешней торговли России оставалось на уровне последних лет: 210,9 млрд долл. Подобная динамика продолжила тенденцию к стагнации 2012–2013 гг. после полосы бурного роста в предкризисные 2003–2008 и посткризисные 2010–2011 гг., когда в РФ среднегодовые темпы прироста стоимостных показателей товарного экспорта/импорта составляли 25–30%.

2014 г. как один из немногих в новейшей истории России с отрицательными темпами динамики внешней торговли продемонстрировал и продолжение тренда к устойчивому повышению удельного веса дальнего зарубежья в стоимости товар-



ного оборота (экспорта, импорта). Расчеты автора показывают, что с 1992 по 2014 гг. доля таких стран в совокупном товарообороте РФ увеличилась с 81,7 до 87,8% при сокращении удельного веса ближнего зарубежья (зоны СНГ) с 18,3 до 12,2%. Еще более заметным в этот период повышение доли дальнего зарубежья оказалось в стоимостных показателях российского товарного экспорта – на 9 процентных пунктов (до 87,2%). В те же годы доминирование этих стран в импорте РФ также окрепло, но скромнее – всего на 2,8 процентных пункта (до 88,8%) (см. табл. 1).

Наиболее заметные сдвиги произошли под давлением внешних санкций в 2014 г. в географической структуре российской внешней торговли.

Прежде всего, обращает на себя внимание следующее. На фоне довольно значительного сокращения стоимости взаимного товарооборота между Россией и ее традиционно главными внешнеторговыми партнерами – странами Европейского союза – отмечалось повышение стоимостных объемов торговых операций РФ с инициатором санкций – США, а также с активно поддержавшими их Австралией, Новой Зеландией и отчасти Канадой.

Приведенные выше официальные данные показывают сохранение в целом лидирующих позиций во внешней торговле России стран – членов ЕС, среди которых на первых местах оставались Нидерланды (Роттердамский эффект), Германия и Италия, абсорбировавшие 51% всего взаимного оборота РФ – ЕС. Как коллективный партнер России Евросоюз потерял за 2014 г. всего 1,4 процентных пункта, но по отдельным странам ситуация различалась существенно. Можно выделить группу членов ЕС, которые в торговле с РФ даже увеличили стоимостные объемы (Дания, Латвия, Эстония, Бельгия, Хорватия, Словения, отчасти Швеция), хотя в основном за счет увеличения импорта товаров из России. Но при средних потерях до 10–18 процентных пунктов в товарообороте с РФ среди отдельных стран-участниц Евросоюза были и заметно «проигравшие» – Венгрия, Австрия, Испания, Литва. Однако наибольшее сокращение объемов взаимной торговли с Россией показали Греция (60,8% от уровня 2013 г.), Португалия (58,8%) и особенно Кипр (33,2%). Таким образом, становится более понятным расхождение мнений стран – членов Евросоюза в марте 2015 г. при решении вопроса о продлении ЕС санкций в отношении РФ. Появление еврореалистов в обсуждении этого вопроса дает шанс на взвешенный подход и позитивное разрешение непростой ситуации в торговых связях Евросоюза с Россией.

Вторым по значимости во внешней торговле РФ регионом оставалась зона Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Ее удельный вес повысился за прошедший год на 2,2 процентных пункта (до 27%). В 2014 г. возросло долевое участие в российском внешнеторговом товарообороте Китая (до 11,5%), упрочившего свои лидирующие позиции как ведущего партнера России среди отдельных зарубежных стран. Помимо этого, активность проявили США, Республика Корея, а также имеющие пока более скромные показатели в торговле с РФ Сингапур, Таиланд, Малайзия. В Японии снизился объем поставок в Россию, но возрос импорт из РФ, а в целом отмечался показатель 92,7% от уровня 2013 г. (см. табл. 2.)

Стоит отметить и некоторые государства Ближнего и Среднего Востока, активно развивавшие в прошедшем году внешнеторговые связи с Россией. Среди них выделяется Египет, которому удалось за год увеличить стоимость взаимных товарных поставок с РФ в 1,9 раза. При этом экспорт из России возрос фактически вдвое при повышении объемов российских закупок в Египте в 1,2 раза, хотя абсолютные масштабы взаимной торговли еще не слишком значительны – 5,5 млрд долл.

Что касается третьего по значимости среди регионов внешнеторгового партнера РФ – зоны СНГ, стоит отметить заметное сокращение взаимных поставок товаров, которое составило в 2014 г. 15%. Это привело к дальнейшему снижению удельного веса ближнего зарубежья в российских внешних торговых связях. На фоне резкого сокращения объемов товарной торговли РФ с Украиной (в 2014 г. – всего 70,4% от уровня 2013 г.), отмечалось наращивание взаимного товарооборота России с такими партнерами, как Азербайджан (на 12%) и Армения (на 3,8%). Предполагается, что основой дальнейшего поступательного развития торговых связей РФ с соседними

Таблица 2

Тренды в географической структуре внешнеторговых связей России, 2013–2014 гг.*

Регионы, страны	2013				2014				Изменения в 2014 г. к 2013 г., %		
	Оборот, млрд. долл. США	Экспорт, млрд. долл. США	Импорт, млрд. долл. США	Удельный вес, %	Оборот, млрд. долл. США	Экспорт, млрд. долл. США	Импорт, млрд. долл. США	Удельный вес, %	Оборот	Экспорт	Импорт
Мир в целом	844,2	526,4	317,8	100,0	782,9	496,9	286,0	100,0	93,0	94,2	90,8
в т. ч.:											
ЕС (28)	417,7	283,4	134,2	49,6	377,3	258,8	118,5	48,2	90,3	91,3	88,3
в т. ч.:											
Нидерланды	76,0	70,1	5,9	9,0	73,2	67,9	5,3	9,4	96,4	96,9	89,9
Германия	74,9	37,0	37,9	8,9	70,1	37,1	33,0	9,0	93,5	100,3	86,9
Италия	53,9	39,3	14,6	6,4	48,5	35,8	12,7	6,2	90,0	90,9	87,4
Польша	27,9	19,6	8,3	3,3	23,0	15,9	7,1	2,9	82,4	81,4	85,0
Велико- британия	24,6	16,5	8,1	2,9	19,3	11,5	7,8	2,5	78,7	69,9	96,3
Франция	22,2	9,2	13,0	2,6	18,3	7,6	10,7	2,3	82,5	82,3	82,6
Финляндия	18,7	13,3	5,4	2,2	15,9	11,4	4,5	2,0	85,3	85,5	84,7
Латвия	11,2	10,4	0,8	1,3	13,3	12,6	0,7	1,7	118,2	121,0	81,1
Бельгия	11,8	7,7	4,1	1,4	12,8	9,2	3,6	1,6	108,8	119,4	88,6
Испания	10,9	6,0	4,9	1,3	8,9	4,6	4,3	1,1	81,6	76,0	88,4
Швеция	8,4	4,5	3,9	1,0	8,0	4,8	3,2	1,0	95,7	107,1	82,7
Венгрия	9,4	6,4	3,0	1,1	7,9	5,1	2,8	1,0	84,2	80,9	91,1
Литва	7,3	6,1	1,2	0,9	5,8	4,8	1,0	0,7	79,5	77,5	90,0
Эстония	4,8	4,0	0,8	0,6	5,3	3,7	1,6	0,7	110,6	92,2	204,8
Дания	3,7	1,5	2,2	0,4	4,5	2,9	1,6	0,6	123,2	196,1	73,7
АТЭС	208,5	99,3	109,2	24,8	211,2	107,2	104,0	27,0	101,3	108,0	95,2
в т. ч.:											
Китай	88,8	35,6	53,2	10,5	88,4	37,5	50,9	11,3	99,5	105,3	95,7
Япония	33,2	19,7	13,5	3,9	30,8	19,9	10,9	3,9	92,7	101,0	80,5
США	27,6	11,1	16,5	3,3	29,1	10,7	18,4	3,7	105,6	95,9	112,1
Республика Корея	25,2	14,9	10,3	3,0	27,3	18,3	9,0	3,5	108,5	123,0	87,6
Сингапур	2,4	1,9	0,5	0,3	6,2	5,5	0,6	0,8	252,5	294,4	109,3
Таиланд	3,4	1,3	2,1	0,4	3,9	1,7	2,2	0,5	118,8	137,9	107,1
Малайзия	2,7	1,3	1,4	0,3	3,3	1,8	1,5	0,4	122,7	143,5	103,8
Канада	2,3	0,47	1,8	0,3	2,2	0,7	1,5	0,3	97,0	148,4	83,5
Мексика	1,9	0,9	1,0	0,2	2,2	1,4	0,8	0,3	113,7	161,4	74,8
Чили	0,7	0,05	0,69	0,1	0,9	0,07	0,8	0,1	119,1	132,2	118,2



Австралия	0,9	0,07	0,83	0,1	0,8	0,13	0,67	0,1	90,1	176,0	82,6
Новая Зеландия	0,6	0,33	0,24	0,1	0,7	0,4	0,3	0,1	116,5	127,6	101,0
Зона СНГ в т. ч.:	112,5	73,9	38,6	13,4	95,6	63,6	32,0	12,2	85,0	86,0	83,0
Беларусь	34,2	20,2	14,0	4,1	31,5	19,7	11,8	4,0	92,2	97,5	84,4
Украина	39,6	23,8	15,8	4,7	27,9	17,1	10,8	3,6	70,4	71,9	68,1
Казахстан	23,5	17,6	5,9	2,8	21,1	13,9	7,2	2,7	89,5	78,8	121,6
Азербайджан	3,6	3,0	0,6	0,4	4,0	3,4	0,6	0,5	112,0	114,6	99,8
Армения	1,4	1,0	0,4	0,2	1,4	1,1	0,3	0,2	103,8	109,0	89,0
Прочие страны в т. ч.:											
Турция	32,8	25,5	7,3	3,9	31,1	24,5	6,6	4,0	95,0	96,0	91,5
Индия	10,1	6,9	3,2	1,2	9,5	6,3	3,2	1,2	94,4	90,8	102,6
Египет	2,9	2,5	0,4	0,3	5,5	4,9	0,53	0,7	186,0	197,3	122,1

* Составлено и подсчитано автором по данным ФТС России. Доступ: www.customs.ru

странами может и должно стать совпадение их экономических интересов, пусть и с некоторыми вариациями на «заданную тему».

GLADKOV Igor Sergeevich, Dr.Sci.(Econ.), Professor; Chief Researcher of the Russian Academy of Sciences (Leninskiy av., 14, Moscow, Russia, 119991; professorgis@rambler.ru)

RUSSIAN FOREIGN TRADE UNDER CONDITIONS OF THE SANCTIONS (2014)

Abstract. The article discusses the latest trends in the evolution of the foreign trade relations of the Russian Federation, outlined on the background of the introduction and strengthening of sanctions against Russia by the conglomerate of leading foreign economies. The comparative analysis of the quantitative parameters of the foreign trade relationships of Russia during the last year and the previous post-crisis period is contained in the article.

Keywords: external (foreign) trade, merchandise export, merchandise import, foreign trade balance, geographical structure of commodity exports/imports, anti-Russian sanctions