

ТАРАСОВА Екатерина Олеговна — соискатель Пермского национального исследовательского политехнического университета (614990, Россия, г. Пермь, Комсомольский пр-кт, 29, корп. А; tarasova_eo@mail.ru)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВОДА В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

Аннотация. Развод отражается в сознании людей как негативное явление, воспринимается как трагический распад основной ячейки общества – семьи. Рост числа разводов связывают с кризисом семьи, деградацией семейных ценностей среди молодежи. Однако стоит рассмотреть развод не только как деструктивное явление, но и как положительный фактор развития дальнейшей семейной жизни. Рассуждая о снижении значимости семейных ценностей, ученые часто упоминают новые формы семьи как девиантные. Однако тенденции в трансформации семейных ценностей не являются причиной кризиса семьи, а отражают состояние социально-экономических, духовных отношений в обществе.

Ключевые слова: развод, причины развода, статистика браков и разводов, уровень рождаемости, последствия разводов, запрет разводов

Анализ социологической литературы, посвященной теме разводов, позволяет сделать некоторые выводы о степени изученности данной тематики. Во-первых, российские исследователи, затрагивая столь деликатную сферу семейных отношений, часто сталкиваются с недостатком эмпирического материала, особенно в исследовании причин разводов. Благодаря работам Б.А. Грушина и А.Г. Харчева предоставляется возможность изучить тему разводов и сравнить их выводы с результатами современных исследований.

Развод – это институционализированный социальный механизм прекращения брачных отношений, предоставляющий бывшим супругам возможность повторно вступить в брак¹. Данное определение не несет в себе только негативную окраску, а напротив, указывает на завершение неудачного опыта отношений и расширение возможностей в построении новой семейной жизни. Однако некоторые современные исследователи социологии семьи пишут о разводе как негативном явлении, прибегая к статистике, отражающей ежегодное увеличение числа разводов в России и за рубежом. Стоит ли рассматривать развод только с этой точки зрения, или все-таки есть в этом явлении положительные стороны? Выясним сначала, какие причины чаще всего приводят к разводам.

Начнем анализ с работы Б.А. Грушина «Разводы в СССР» (1963). Результаты проведенного им опроса показали, что более половины разводов происходят из-за неподготовленности супругов к браку (моральной, материальной, психологической и т.д.). Каждый пятый развод случается из-за пережитков в отношениях между супругами, причинами которых могут быть неравное положение женщины в семье, моральная неудовлетворенность, пьянство, ревность, брак по расчету и др. 19% разводов происходят из-за материальных трудностей и низкого уровня жизни, 18% – из-за вмешательства со стороны. Каждый 20-й развод происходит из-за разницы в возрасте и культуре [Грушин 1963: 344].

Вернемся в наши дни. За 50 лет многое изменилось, в т.ч. изменились и причины разводов. Поменялся возраст вступления в брак. Обратимся к статистике (см. рис. 1 и 2). По данным Госкомстата от 3 июля 2013 г. возраст вступления в брак вырос. Все реже заключаются браки людьми в возрасте до 24 лет, возрастает число браков после 35 лет, также стремительно растет группа вступающих в брак в возрасте 25–34 лет. Причем данная тенденция касается обоих полов.

Эти данные говорят о том, что причина разводов «по легкомысленности» и «по неопытности и неподготовленности супругов» с каждым годом отодвигается на второй план и вперед выходят другие причины. Также значимое влияние в данной ситуации оказывают новые формы семейной жизни, такие как браки без регистрации, или сожителство. Браки без регистрации сильно искажают статистику, ведь по сути они все-таки являются браками, а зафиксировать их число невозможно.

¹ Социологический энциклопедический словарь (под ред. Г.В. Осипова). 2000. М.: Норма. 488 с. Доступ: <http://politics.ellib.org.ua/encyclopedia-term-4678.html>

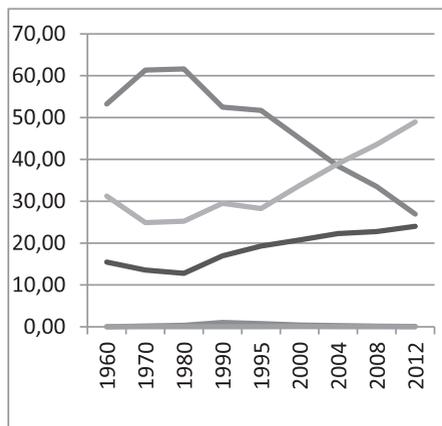


Рисунок 1 Число браков в зависимости от возраста жениха, в % от числа опрошенных по каждому году

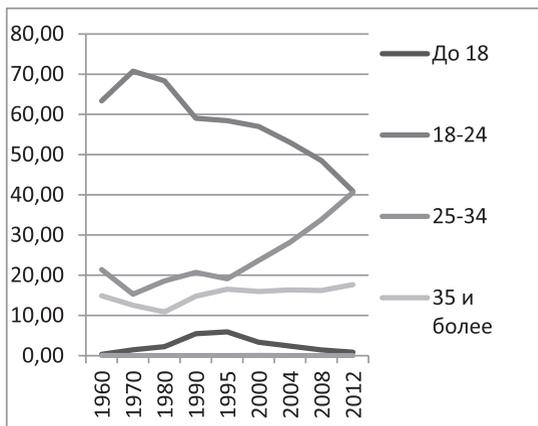


Рисунок 2 Число браков в зависимости от возраста невесты, в % от числа опрошенных по каждому году

Сложность состоит и в том, что «печать в паспорте» сейчас для многих пар уже сама по себе не является ценностью, современная молодежь стала более прагматичной. Нередки случаи, когда отношения между супругами серьезные, но официальной регистрации не имеют.

Учитывая вышеописанные факторы, рассмотрим основные причины разводов в наши дни. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2007 г. провел опрос населения в 130 населенных пунктах России, который показал следующие результаты. Почти каждый четвертый опрошенный (24%) считает, что на развод людей толкает измена. Каждый пятый к основной причине разводов относит бедность (21%). 19% считают, что люди разводятся из-за неумения идти на компромиссы и уступать друг другу. На четвертом месте в списке причин разводов — алкоголизм и наркомания (16%)¹. На ранние, неравные браки, вмешательство со стороны, возрастные различия и т.д., т.е. на все наиболее распространенные причины разводов 60-х гг., указывают лишь 1% респондентов.

В мае—июне 2014 г. нами было проведено исследование среди студентов вузов г. Перми и Пермского края. Приведем распределение ответов на вопрос анкеты о причинах распада семьи (см. табл.1).

Основными причинами разводов, на которые указывает каждый пятый студент, являются неспособность мириться с недостатками друг друга (21%) и отсутствие любви (19%). Причем мужчины значительно чаще отмечают в качестве причины разводов отсутствие любви (25,2%), чем женщины (15,2%). На втором месте такие причины разводов, как алкоголизм и наркомания (17,1%), измены (17,6%). Женщины почти в 2 раза чаще мужчин указывают измену (20,6% против 12,8%). Можно предположить, что факту собственных измен как одной из причин развода мужчины склонны отводить менее значимое место, чем изменам женщин [Седельников 1992: 41].

Таким образом, причины разводов очень сильно изменились за 50 лет из-за изменений в социальной сфере, ценностях молодежи и т.д. Развод сегодня не воспринимается как трагедия, он все чаще становится нормой. И несмотря на статистику разводов нельзя считать, что сегодняшняя семья находится в кризисе. Современный этап развития семьи стоит рассматривать как кризис традиционной (крестьянской, патриархальной) семьи, но не института семьи в целом. Процессы глобализации

¹ В разводах виноваты измены и бедность. Исследование ВЦИОМа от 18.07.2013. Доступ: <http://www.rg.ru/2013/07/18/razvod.html> (проверено 05.11.2014).

Таблица 1

Причины распада семьи в зависимости от пола, в % от числа опрошенных по группам по полу*

Какая, на Ваш взгляд, основная причина распада семьи в современной обществе?	Пол		Всего
	Мужчины	Женщины	
Отсутствие любви	25,2	15,2	19,0
Материальные трудности	7,7	6,7	7,1
Проживание нескольких поколений вместе	3,4	2,1	2,6
Алкоголизм, наркомания и т.д.	18,1	16,4	17,1
Неуважение	12,8	17,5	15,7
Неспособность мириться с недостатками друг друга	20,1	21,5	21,0
Измена	12,8	20,6	17,6

* Исследование проведено в мае–июне 2014 г. $N = 1\ 074$. Целевая аудитория: студенты вузов г. Перми и Пермского края.

привели к снижению социального контроля, вследствие чего увеличивается число альтернативных форм семьи [Ростовская 2012: 37]. Но люди не стали относиться к семейной жизни более легкомысленно. Просто появилось поколение рассудительной молодежи, которая не вступает в брак по неопытности, предпочитая «проверить» отношения во время сожительства без регистрации. Число разводов действительно растет, но ведь растет и число браков. Обратим внимание на данные Госкомстата по России в целом и по Пермскому краю в отдельности (см. рис. 3 и 4).

Из рис. 3 и 4 видно, что с начала XXI в. проявляется тенденция роста числа браков, а также, хоть и с колебаниями, но все же снижение численности разводов. Что касается Пермского края, то здесь наблюдается рост числа браков.

В качестве прямого негативного последствия недостаточного числа браков и увеличивающегося числа разводов (если сравнивать с 1950–60-ми гг.) чаще всего отмечают снижение рождаемости. Вновь обратимся к данным Госкомстата (см. рис. 5).

В сравнении с серединой XX в. рождаемость действительно снизилась, однако с начала XX в. она с каждым годом растет. На уровне рождаемости, несомненно, сказывается «разборчивость» современной молодежи. Стало рождаться меньше детей по сравнению с 50-ми гг. Но стоит отметить, что, скорее всего, стало больше детей, рожденных в полных семьях, по любви и в достатке. Это положительная тенденция.

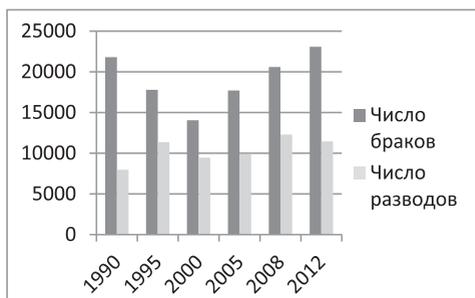
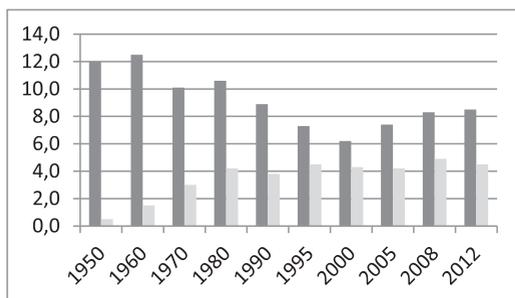


Рисунок 3 Число браков и разводов с 1950-х гг. до наших дней на 1 000 чел. населения¹

Рисунок 4 Число браков и разводов в Пермском крае с 1990 по 2012 г.

¹ Данные Федеральной службы государственной статистики от 3 июля 2013 г. Доступ: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (проверено 05.11.2014).

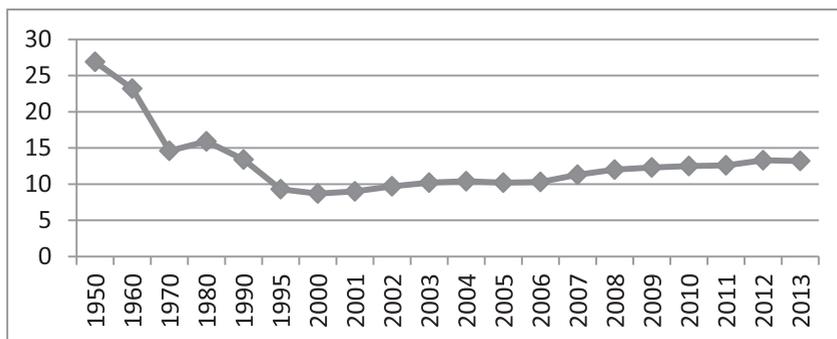


Рисунок 5 Число родившихся с 1950-х гг. до наших дней на 1 000 чел. населения*

* Данные Федеральной службы государственной статистики от 27 марта 2014 г. Доступ: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (проверено 05.11.2014)

Обратимся вновь к исследованиям ВЦИОМа. Что общественное мнение говорит о допустимости разводов? 52% респондентов, никогда не состоявших в браке, считают, что все зависит от конкретного случая. 10% полагают, что семью нужно сохранить во что бы то ни стало. 11% опрошенных, напротив, считают, что хуже от развода не будет. И почти каждый третий (28%) полагает, что развод допустим, если семья фактически распалась¹. Таким образом, разводы не воспринимаются как нечто негативное. Это, скорее, атрибут современной жизни [Пахомова 2008: 135].

Подтверждает отношение к разводам как к обыденности и наше исследование. На вопрос анкеты: «Запретили ли бы Вы разводы?» — лишь 5% респондентов ответили, что разводы стоит запретить (см. табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов студентов на вопрос анкеты:
«Запретили ли бы Вы разводы?»*, в % от числа опрошенных студентов**

Вариант ответа	Доля респондентов
Да	5,1
Нет, но ввел(а) бы санкции	23,1
Нет	70,9
Нет ответа	0,8

* Исследование проведено в мае—июне 2014 г. $N = 1074$. Целевая аудитория: студенты вузов г. Перми и Пермского края.

Большинство опрошенных (70%) ответили отрицательно. И почти каждый четвертый склоняется к мнению, что запрещать разводы не нужно, но санкции ввести следует.

Запрет на разводы может привести к двум негативным последствиям. Во-первых, к росту числа незарегистрированных браков (или сожительства без регистрации). Во-вторых, к увеличению численности несчастливых жен и мужей, вынужденных продолжать семейные отношения без возможности создания более удачного семейного опыта. «Если бы традиционный брак был абсолютно нерасторжимым, то многие пользовались бы всеми его преимуществами, ничего не давая взамен своим супругам, которые оказались бы в безвыходном положении» [Синельников 1992: 31]. В-третьих, дети в конфликтных семьях хуже переносят стресс, чем дети разведенных родителей [Закирова 2002: 131]. Однако дети часто выступают сдер-

¹ В разводах виноваты измены и бедность. Исследование ВЦИОМа от 18.07.2013. Доступ: <http://www.gk.ru/2013/07/18/razvod.html> (проверено 05.11.2014).

живающим фактором развода, т.к. их наличие делает семьи более эмоционально крепкими [Зарипова и др. 2011: 101]. Но не во всех случаях стоит сохранять семьи ради детей.

При анализе проблемы разводов необходимо воспринимать все современные тенденции, связанные с семьей, как изменения в семейных ценностях. Современная молодежь выработала иное отношение к семье. Семейные ценности не исчезли, а отношение к разводам как к норме прослеживается лишь оттого, что все люди стремятся не просто к созданию семьи как ячейки общества с целью планирования своего существования, а как к созданию «очага», «места, где есть любовь и взаимопонимание», а следовательно и счастливые дети. Именно в силу сложности поиска этого идеала семьи молодежь не так скоропалительно принимает решение о создании семьи, более лояльно относится к расторжению неудавшегося брака, а в сожительстве без регистрации видит и положительные стороны.

Список литературы

- Грушин Б.А. 1963. *Разводы в СССР*. М.: Изд-во МГУ.
- Закирова В.Н. 2002. Развод и насилие в семье – феномены семейного неблагополучия. – *Социологические исследования*. № 12. С. 131-133.
- Зарипова Э.А., Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Нурутдинова А.Н. 2011. Разводы в Татарстане. – *Социологические исследования*. № 3. С. 95-102.
- Пахомова Е.И. 2008. Браки и разводы: что изменилось в представлениях россиян. – *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. № 1(85). С. 128-135.
- Ростовская Т.К. 2012. Семья как объект социологического изучения в российском обществе: 1980-е – начало 2000-х гг. – *Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского*. Сер. Социальные науки. № 4(28). С. 36-40.
- Седельников С.С. 1992. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод. – *Социологические исследования*. № 2. С. 38-46.
- Синельников А. 1992. Социально одобряемые причины развода в прошлом и настоящем. – *Социологические исследования*. № 2. С. 27-38.

TARASOVA Ekaterina Olegovna, postgraduate of Perm National Research Polytechnic University (Komsomol'skij av., 29, Perm, Russia, 614990; tarasova_eo@mail.ru)

THE PROBLEMS OF DIVORCE IN MODERN FAMILY

Abstract. Divorce is often perceived as a negative phenomenon. Sometimes it is seen by scholars as the tragic collapse of the basic cell of society – of the family. The increase of the number of divorces is associated with the crisis of the modern family and with the degradation of family values among young people. However the author tries to look at the problem of divorce from the other position. Basing on the statistics and sociological data the author analyzes the divorces not only as a destructive phenomenon, but also as a positive factor for the development of the family's life. The author argues that the tendency of transformation of the family values is not the indicator of family crisis, but reflects the socio-economic and cultural development of the modern society.

Keywords: divorce, causes of divorce, marriage and divorce statistics, effects of divorce, prohibition of divorce, birth rate, marriages without registration, cohabitation