

КОШКИН Андрей Петрович — д.полит.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и социологии Российского экономического университета (РЭУ) им. Г.В. Плеханова (117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 36; 160957@mail.ru)

АТОЯН Тирун Газаросовна — студентка РЭУ им. Г.В. Плеханова (atoyan17@mail.ru)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Аннотация. В данной статье рассмотрены сложности и перспективы взаимоотношений властных структур и небольших компаний в условиях западных санкций. Выявлены проблемы властного влияния, препятствующие развитию малого бизнеса. Определены государственные механизмы, способствующие улучшению делового климата в стране. Авторы раскрывают модель взаимоотношений власти и бизнеса в современных условиях. Сформулированы возможные сценарии внутриэкономического развития России в условиях санкций Запада.

Ключевые слова: власть, импортозамещение, малый бизнес, модель, санкции, сценарии, Россия

В условиях западных санкций взаимодействие российской власти и малого бизнеса претерпевает весьма существенные преобразования. На протяжении последних 2 десятилетий, прошедших со времени перехода страны к рыночной экономике, отношения власти и бизнеса неоднократно реформативировались, чему способствовали изменения в экономике, социальной и политической сферах. В настоящее время западные санкции стимулируют особый вид трансформации, в частности в отношениях власти и бизнеса. Очевидно, что сложившаяся на международной арене ситуация несет за собой серьезные перемены во внутренней политике и экономике России. На данный период времени в нашей стране складывается довольно противоречивая ситуация: с одной стороны, западные санкции и ответная защита Россией своих интересов открывают новые возможности для развития бизнеса, а с другой — санкции создают прежде всего проблемы для дальнейшего развития российской экономической сферы. Что плохого и что полезного для власти и бизнеса несут в себе санкции? Как это скажется на дальнейшем стиле взаимодействия власти и бизнеса? Подобные вопросы находятся в центре публичных отношений в России и за ее пределами.

Сегодня нельзя не согласиться с заместителем министра иностранных дел РФ С. Рябковым в том, что целью западных санкций является создание социально-экономических условий для осуществления смены существующей политической власти в России, что фактически никаким образом не скрывается¹. Однако для нашей страны нынешняя ситуация является хорошим стимулом для ускоренного экономического развития. Данной позиции придерживается, прежде всего, президент РФ, который предлагает воспринимать западные санкции против России как стимул для эффективного развития страны². Разумеется, есть определенные сложности для экономического развития нашей страны в данных политических и экономических условиях, однако нужно отметить, что развитие возможно и, более того, власть предпринимает все усилия, чтобы страна с честью вышла из сложившейся непростой ситуации. В первую очередь это касается основательной модернизации в сфере взаимодействия власти и малого бизнеса, потому что состояние малого бизнеса активно влияет на характер политических процессов в стране [Кошкин, Сергеева 2009: 90].

В условиях санкций авторы выделяют особую модель взаимодействия власти и бизнеса — модель динамичного перехода на внутренние ресурсы и оптимального режима импортозамещения. Правительство Российской Федерации взяло курс на импортозамещение, т.е. замену импортных товаров из стран, поддерживающих

¹ МИД РФ: Американские санкции направлены на смену власти в России. Доступ: <http://www.ntv.ru/povosti/1271956/> (проверено 08.12.2014).

² Послание Президента Федеральному Собранию. Доступ: <http://www.ltv.ru/news/polit/273180> (проверено 08.12.2014).

санкции против нас, товарами, произведенными непосредственно российскими производителями внутри страны (в первую очередь в сельском хозяйстве), или на временное выгодное приобретение необходимых товаров в странах, не поддерживающих санкции. Российское правительство выстраивает свою политику на принципах постепенного снижения зависимости от зарубежных технологий.

Неоспорим тот факт, что власть и малый бизнес тесно взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Взаимодействие, по толковому словарю С.И. Ожегова, представляет собой взаимную связь явлений¹. Так, можно сказать, что власть и бизнес неразрывно взаимосвязаны друг от друга.

В современной России значительная часть проблем, с которыми сталкивается малый бизнес, являются непосредственным результатом неразработанности государственной политики в данном направлении, отсутствия полноценного диалога между государством и бизнесом. В настоящее время большинство современных российских малых предпринимателей видят в качестве основной преграды для развития своего бизнеса существование многочисленных административных барьеров, порой искусственно создаваемых коррумпированными представителями органов государственной власти с целью вымогательства средств у бизнесменов.

Например, согласно опросу, проведенному в октябре 2014 г. АНО «Статистика России», руководители малых компаний, занятых в области строительства, выделили топ-10 лимитирующих факторов для своего бизнеса.

Таблица 1

Мнение руководителей малого бизнеса о факторах, наиболее затрудняющих развитие малого бизнеса (в % от числа респондентов)*

Лимитирующие факторы	Доля респондентов
Недостаток заказов на работы	85
Высокая стоимость стройматериалов	82
Недостаток квалифицированных рабочих	74
Сложности с получением коммерческого кредита	69
Недостаток собственных финансовых средств	68
Рост цен на энергоресурсы	67
Существующий налоговый режим	67
Монополизация рынка строительных услуг	66
Недобросовестная конкуренция	61
Неопределенность экономической обстановки	61

* Информационно-издательский центр «Статистика России». Доступ: <http://www.statbook.ru/ru/index.html> (проверено 08.12.2014).

По результатам опроса мы видим, что власть может и должна оказать содействие малому бизнесу в нейтрализации важнейших лимитирующих факторов. Но, к сожалению, на деле все выходит не так радужно. Например, по данным Росстата, численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей постепенно снижается: в 2013 г. их число составляло не более 2,5 млн при том, в 2012 г. оно составляло 2,6 млн, а в 2008 г. – 2,7 млн². Это очень настораживающая тенденция, переломить которую власть и бизнес просто обязаны.

Как же будет складываться отношения? Авторы выделяют четыре возможных сценария развития событий в нынешних условиях.

Первый сценарий. «Каникулы – каникулы». Этот сценарий представляется максимально благоприятным вариантом социально-экономического развития России. Власть должна выполнить обещания о создании щадящего режима для бизнеса

¹ Ожегов С. Толковый словарь русского языка. Доступ: <http://royallib.com/> (проверено 08.12.2014).

² Федеральная служба государственной статистики. Доступ: <http://www.gks.ru/> (проверено 08.12.2014).

и реально снизить и упростить налогообложение и надзор по формуле 2 + 3 + 4 (только начинающему работу малому бизнесу – двухлетние налоговые каникулы, для малых компаний с хорошей репутацией, проработавших 3 года без нареканий от контролеров – надзорные каникулы сроком на 3 года, на 4 года зафиксировать действующие налоговые условия¹), устранить административные барьеры при входе на рынок, решительно бороться с коррупцией. Многие аналитики и эксперты в 2014–2015 гг. прогнозируют рост числа субъектов малого бизнеса, и для этого есть все основания. Так, властью только в условиях западных санкций был распознан запрос, исходящий от бизнеса, по налогообложению, увеличение которого существенно подрывает основы материального благополучия отечественных предпринимателей. В настоящее время наблюдаются решительные шаги правительства в направлении переориентации налогового бремени с облегчением его для бизнес-структур. Правительство России отказалось от введения налога с продаж, а также от повышения НДС – в проекте бюджета на 2015 г. и плановый период 2016 и 2017 гг. они не предусмотрены².

Базой успеха развития первого сценария уже сегодня являются действующие серьезные программы поддержки бизнеса. Председатель российского правительства Д.А. Медведев объявил о старте работы по упрощению взаимодействия власти и бизнеса во время проведения проверок³. В настоящее время создаются специальные площадки для развития бизнеса, в частности на территории Новой Москвы, кластеры в Зеленограде и иных местах. Запускаются мощные механизмы государственно-частного партнерства. Например, по распоряжению правительства РФ малые и средние предприятия должны обеспечивать не менее 10% заказов госкомпаний и инфраструктурных монополий, а к концу 2014 г. их доля должна возрасти до 15%, а еще через год – составить четверть всех закупок⁴ и т.д. Итогом такого сценария может стать начало динамичного развития отечественного бизнеса.

Второй сценарий. «Слабость рубля на все 100%, но не дефолт». Уже в декабре 2014 г. из-за возросших девальвационных и инфляционных рисков Центробанк России резко поднял ключевую ставку с 10,5 до 17%⁵. При этом реакция рынка оказалась полностью противоположной. Однако, по мнению экспертов, 17% – это временная ставка для подавления спекулянтов. В это же время президент РФ на пресс-конференции назвал четкую ставку кредитования малого бизнеса – 6%, предполагающую, что игроки в реальном секторе, производящие реальную продукцию, получают деньги для развития производства. Тем не менее ставка 17% была зафиксирована, и малый бизнес начал с ней жить. Конечно, это коснулось в первую очередь предпринимателей из отраслей, напрямую зависящих от ключевой ставки. Многие эксперты в данных условиях рекомендовали бизнесу и обществу готовиться к резкому сокращению ряда программ кредитования. После закрытия доступа 5 самым крупным российским банкам на рынок капитала неизбежно выросли ставки по кредитам. Как результат, многие предприниматели столкнулись с тем, что новые кредиты им предлагали не ниже чем под 25%⁶. Однако, по мнению первого заместителя председателя Государственной думы А. Жукова, по отношению к малому бизнесу должен работать механизм компенсации процентных ставок, малому бизнесу должны предоставлять дешевые кредиты. Итогом данного сценария может

¹ Послание Президента Федеральному Собранию. Доступ: <http://www.itv.ru/news/polit/273180> (проверено 08.12.2014)

² Торгово-промышленная палата РФ. Доступ: <http://www.tpprf.ru/ru/interaction/comments/50532/> (проверено 08.12.2014).

³ Заседание правительства. 2014. № 47. Доступ: <http://government.ru/meetings/15924/> (проверено 08.12.2014).

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2013 N 867-р (ред. от 17.08.2013) «Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) “Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием”». – *Справочно-правовая система «Консультант плюс».*

⁵ РБК. Доступ: <http://top.rbc.ru/finances/16/12/2014/548f58d72ae5966d31a64d76> (проверено 08.12.2014).

⁶ Экспертные мнения. Доступ: <http://itar-tass.com/opinions/1597425> (проверено 08.12.2014).

быть существенное подорожание стоимости кредитов, многие отрасли будут испытывать сложности в бизнесе, некоторым малым компаниям грозит банкротство.

Третий сценарий. «Импортозамещение: свое/не свое». Экономические санкции Запада создают серьезные трудности для отечественных производителей. Правительство РФ взяло курс на импортозамещение, в первую очередь в сельском хозяйстве и ВПК, за счет собственных ресурсов. Однако в октябре – ноябре 2014 г. заметно поубавилось заявлений о том, что попавшие под российские санкции западные продукты питания восполнят наши производители. По многим экспертным оценкам, только для импортозамещения продовольствия на 70–75%, не говоря уже о полном его замещении, российскому агропромышленному комплексу (АПК) нужно в полтора раза больше бюджетных средств, чем выделяется сейчас¹. Государственная дума РФ в принятом во 2-м чтении проекте федерального бюджета на 2015 г. и на плановый период 2016–2017 гг. учитывает это обстоятельство.

Президент РФ отметил, что поддержка импортозамещения будет осуществляться только в тех отраслях, где это перспективно, где российские производители могут и должны быть конкурентоспособными. По результатам анализа, проведенного Минпромторгом, наиболее перспективными направлениями являются станкостроение (доля импорта в потреблении, по разным оценкам, более 90%), тяжелое машиностроение (60–80%), легкая промышленность (70–90%), электронная промышленность (80–90%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70–80%), машиностроение для пищевой промышленности (60–80%)².

Однако в силу отсутствия многих технологий и оборудования Россия вынуждена закупать недостающие компоненты у наиболее надежных партнеров. В частности, сейчас государственная политика направлена на укрепление отношений со странами АСЕАН, куда на первую встречу отправились представители около 30 российских компаний, действующих в сферах от фармацевтики до тяжелого машиностроения.

Однако чрезмерная ориентация России на китайский рынок может поставить страну в зависимость от КНР. Сегодня на Китай приходится 16,7% всего импорта нашей страны, т.е. именно КНР выступает главным поставщиком в Россию, опережая Германию и все страны СНГ (см. табл. 2 и 3).

Таблица 2

Экспорт России в Китай (по данным ФТС), %

Предмет экспорта	Доля, %
Нефть и нефтепродукты	74,9
Древесина	6,5
Руды	5,6
Удобрения	2,7
Другое	10,4

В настоящее время нашей стране, несомненно, нужно расширять экспорт в КНР, а не превращаться в простого потребителя товаров китайского рынка.

Сегодня Россия высокотехнологичную продукцию закупает у Китая, в то время как продает КНР топливно-энергетические ресурсы (74,9%)³.

Итогом данного сценария может стать чрезмерная зависимость российской экономики от Востока.

Четвертый сценарий. «Обрушение денежно-финансовой системы». Данный сценарий является трагичным для внутриэкономического состояния России. Авторы в него не верят, но после того как в конце 2014 г. рубль подешевел почти наполовину,

¹ Леонидов И. Импортозамещение под вопросом? Доступ: <http://www.stoletie.ru/fakty/487> (проверено 08.12.2014).

² Минпромторг России. Доступ: <http://minpromtorg.gov.ru/> (проверено 08.12.2014).

³ Кравченко Л. Россия и санкции: сценарии экономического развития. Доступ: <http://rusrand.ru/events/rossija-i-sanktsii-stsenarii-ekonomicheskogo-razvitiya> (проверено 08.12.2014).

Таблица 3

Импорт России из Китая (по данным ФТС), %

Предмет импорта	Доля, %
Электрические машины и оборудование	22,1
Котлы, оборудование	19,6
Обувь	7,2
Предметы одежды	9,9
Средства наземного транспорта	4
Изделия из черных металлов	3,5
Игрушки	3,4
Пластмассы	3,2
Другое	27,1

а цены на нефть обрушились с отметки более 100 долларов за баррель до менее 70 долларов, в 2015 г. экономикой России может охватить рецессия, если не предпринимать эффективных экстренных мер. Официальная инфляция уже в конце 2014 г. достигла почти 10%, особо болезненно ударив по ценам на товары первой необходимости. Все это, конечно, негативно скажется на деятельности малого бизнеса.

Небольшие предприятия будут страдать от того, что не могут получить недорогого кредит, от роста цен, роста курса доллара и евро, из-за которого закупки продукции за рубежом влекут серьезный ущерб для бизнеса. Около 40% бизнесменов сообщают, что ощутили рост цен на сырье и материалы, 60% предпринимателей пожаловались на низкий уровень доступности кредитов¹. В результате у малых предприятий исчезнет возможность просчитывать свои финансовые и инвестиционные действия наперед.

Подводя итоги размышлениям о характере взаимодействия власти и малого бизнеса в условиях западных санкций, стоит сделать несколько важных выводов.

1. Многочисленные проблемы, характерные для современного российского общества в сфере взаимоотношений власти и бизнеса, остро ставят вопрос о поиске таких стратегий организации данных отношений, которые бы соответствовали требованиям современности, учитывали политическую и социально-экономическую ситуацию в стране.

2. В оптимизации государственной политики в сфере бизнеса заинтересованы не только предпринимательские круги и административно-политическая элита, но и российское общество в целом.

3. Западные санкции будут способствовать внутреннему экономическому развитию России при условии социально-политической стабильности. Курс на импортозамещение при глубоко продуманных действиях будет способствовать экономическому развитию страны, росту валового внутреннего продукта. В частности, сложившаяся ситуация может стать хорошим шансом для развития малого бизнеса.

4. Однако санкции могут иметь и отрицательную сторону. Девальвация рубля, падение цен на нефть, высокая инфляция будут тормозить внутриэкономическое развитие страны и, как следствие, будут сдерживать развитие малого бизнеса, что может негативным образом сказаться на дальнейшем развитии страны в целом.

5. Во многом именно от эффективности модели взаимодействия власти и бизнеса, от решения сложной задачи установления именно партнерских, а не подчиненных отношений зависит социальная и политическая стабилизация российского социума, перспективы модернизации отечественной экономики и завоевания достойных позиций в конкуренции на мировом рынке.

¹ Малый бизнес выиграет от санкций. Доступ: <http://www.opec.ru/1763265.html> (проверено 08.12.2014).

Список литературы

Кошкин А.П., Сергеева О.А. 2009. Политические аспекты влияния власти на развитие малого бизнеса в современной России. — *Правовая политика и правовая жизнь*. № 3. С. 88-96.

KOSHKIN Andrey Petrovich, *Dr.Sci.(Pol.Sci.)*, Professor, Head of the Chair of Political Science and Sociology, Plekhanov Russian University of Economics (117997, Russia, Moscow, Stremyanniy lane, 36; 160957@mail.ru)

ATOYAN Tirun, student of Plekhanov Russian University of Economics (atoyan17@mail.ru)

INTERACTION BETWEEN THE RUSSIAN GOVERNMENT AND BUSINESS UNDER THE SANCTIONS

Abstract. In this article difficulties and prospects of relationship of the authority structures and small companies are considered. The problems of imperious influence impeding the development of small business are revealed. The state mechanisms promoting improvement of business climate in the country are defined. Authors revealed the model of relationship of the power and business in conditions of the Western sanctions. Possible scenarios of domestic economic development of Russia in conditions of sanctions of the West are formulated.

Keywords: power, import substitution, small business, model, sanctions, scripts, Russia

УДК 94(517)

БАЗАРОВ Виктор Борисович — к.и.н., научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (670047, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; bazarov_science@mail.ru)

ВИЗИТЫ В.В. ПУТИНА И СИ ЦЗИНЬПИНА В МОНГОЛИЮ В 2014 г.

Аннотация. Монголия после распада Советского Союза встала на демократический путь развития, разработала собственную концепцию национальной безопасности и внешней политики. Концепция внешней политики Монголии является многоопорной. В ее основу положен принцип независимости от одного внешнего партнера, как это было в советский период. Теперь Монголия выделяет двух партнеров — Россию и КНР. Помимо основных партнеров, в концепции существует и «третий сосед» — США и страны с развитой экономикой, на которые Монголия может опереться для выравнивания дисбаланса между северным и южным соседом («запасной путь»). Настоящая статья посвящена основным партнерам Монголии, главы которых в 2014 г. посетили Монголию.

Ключевые слова: В. Путин, Си Цзиньпин, Россия, Китай, внешняя политика Монголии

21 августа 2014 г. председатель КНР Си Цзиньпин прибыл в Монголию с двухдневным официальным визитом. Это был его первый визит в качестве председателя КНР (в 2008 г. он приезжал в Улан-Батор как вице-председатель КНР¹). Этот визит проходил в рамках праздничных мероприятий в связи с 65-летием установления дипломатических отношений между Монголией и КНР. На встрече «один на один» говорилось об упрочении двусторонних отношений в различных областях. Председатель КНР сообщил о возможности поставок на китайский рынок монгольской говядины и баранины, а также переработанной мясной продукции. Он также выразил готовность к осуществлению двустороннего сотрудничества в области угольной промышленности и строительства на территории Монголии

¹ Мунхзул Б. 2014. Си Цзиньпин: «Китай готов стать для Монголии доверительным, ответственным и добрым соседом, хорошим другом и хорошим партнером». — *Монголия сегодня*. № 34(635). С. 1.