

Артур МУРАТОВ

## ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ФЕНОМЕНА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

*В статье рассматриваются инновационные тенденции в развитии феномена политического лидерства. Автор анализирует мотивы и личностные качества, которые необходимы политическому лидеру для осуществления своей деятельности.*

*In the article innovative trends in the development of the phenomenon of political leadership are considered. The author analyzes motives and personal qualities which are necessary to a political leader for realization of his activity.*

**Ключевые слова:**

*власть, политическое лидерство, политическое рекрутирование; power, political leadership, political recruitment.*

В политологии предложено немало трактовок понятий «лидер» и «политическое лидерство». Например, один из классиков политической науки Ж. Блондель понимал под лидерством власть, потому что она состоит в способности одного или нескольких лиц, находящихся «на вершине», заставлять других делать то позитивное или негативное, что они не делали бы или, в конечном счете, могли бы не делать вообще<sup>1</sup>. Также в политологии под политическим лидером понимают не просто человека, который руководит политическим процессом. Политический лидер — это человек, способный менять ход исторических событий и линию политических процессов. С данным определением нельзя не согласиться, поскольку в мировой и отечественной истории прекрасно видно, как тот или иной политический лидер в корне менял сложившуюся веками стабильную ситуацию не только в своем государстве, но и в мире в целом. Ярким историческим примером является Наполеон во Франции или В.И. Ленин в России. Однако в настоящее время в политической жизни утверждается тенденция, ведущая к уменьшению вероятности появления в современных условиях выдающихся политических лидеров.

Что же заставляет человека включаться в борьбу за политическое лидерство и влияние? Ответ лежит на поверхности. Конечно же, это обладание властью, социальными привилегиями, уважением в обществе, материальным достатком. Но далеко не каждому человеку удается вырваться из общей массы и приподняться над ней, ведь одного желания взойти на политический олимп недостаточно. Человек должен обладать рядом качеств и признаков, которые могли бы помочь ему в достижении цели. С нашей точки зрения, к таким качествам, в частности, можно отнести интеллектуальность, инициативность, высокий уровень культуры, ответственность, рискованность и упорство в достижении цели, а также оригинальность в решении проблем, самоуверенность, способность влиять на поведение окружающих, ответственность, коммуникабельность, настойчивость и гибкость в некоторых моментах. На первый взгляд, эти качества могут показаться обычными, но в то же время без них сложно чего-то добиться. Среди признаков, которыми должен обладать политический лидер, традиционно рассматривают наличие политической программы, новаторской стратегии, способность отстаивать и выражать как свои интересы, так и интересы той группы, которую он представляет, популярность в обществе,

МУРАТОВ

Артур

Вадимович —  
аспирант кафедры  
философии и  
политологии  
Академии труда  
и социальных  
отношений,  
г. Москва  
turik.m@mail.ru

<sup>1</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство. — М., 2002, с. 96.

наличие собственной команды единомышленников, имидж. Также, на наш взгляд, поведение лидера мотивируется его потребностями: в достижении цели, контроле над людьми и событиями, ограничении других в действиях и, конечно же, в обладании властью. В современном мире трудно найти более сложное и противоречивое явление, чем властные отношения, которые проходят красной нитью через всю жизнь. Трактовок термина власти в литературе дано довольно много, они могут быть представлены в рамках широкого спектра определений, скажем, как право и возможность распоряжаться, повелевать, подчинять своей воле, либо как могущество, господство, сила или верховенство начальника, администрации, должностного лица, государственного органа. Ряд социологов и социальных психологов считают, что власть — это не средство для чего-то, а, прежде всего, ценность в себе, даже высшая ценность в системе ориентаций личности определенного типа. Они пишут о сладости власти и о сложности отказаться от нее<sup>1</sup>. Поэтому именно обладание властью можно считать важнейшей из потребностей, мотивирующей к лидерству.

Так или иначе обществу объективно необходим политический лидер. Но во имя чего осуществляется лидерство — для реализации интересов народа либо из личных амбиций? И будет ли оно соответствовать моральным принципам? Зачастую многие деятели не пренебрегают методами, явно не отвечающими нормам морали и нравственности. К власти стремятся состоятельные люди. В итоге можно выявить довольно много мотивов, из-за которых человек стремится к лидерству и занятию руководящих должностей в обществе и государстве. Каждый руководствуется теми мотивами, которые считает нужными для себя. В большинстве случаев среди этих мотивов выделяются популярность, влияние, деньги, неприкосновенность, общее благо народа.

На наш взгляд, к инновационным тенденциям в развитии политического лидерства можно отнести следующие. В первую очередь, масштабным трендом в проявлении феномена лидерства стал резкий рост ответственности политических лидеров

за судьбы людей, за настоящее и будущее народов и государств, которыми они управляют. Как известно, лидеры несут ответственность перед всеми акторами политического процесса, потому что являются центральным субъектом политики. Политический лидер должен правильно оценивать мировую обстановку, вести конструктивный диалог со своими коллегами, отстаивать интересы своего государства и народа, отвечать перед людьми за кризисы и дефолты, за злоупотребление чиновников, коррупцию. Также, по нашему убеждению, помимо ответственности лидера перед обществом необходима обратная связь, выраженная в контроле общества за деятельностью того или иного политика. Он должен отчитываться перед своими избирателями по проведенной работе в рамках своей деятельности, публично общаться с народом, решать поставленные социальные и экономические задачи. Как только политик станет недобросовестно выполнять свои обязанности, выдвинувшие его социальные группы вправе выразить вотум недоверия при помощи голосования и отстранить его от осуществляемой деятельности.

Помимо роста ответственности лидеров за судьбы людей, инновационной тенденцией является появление новых источников рекрутирования лидеров, благодаря Интернету, социальным сетям и блогам. В качестве яркого примера можно привести события федерального избирательного цикла 2011–2012 гг., которые до сих пор остро обсуждаются. В рамках указанных событий впервые за долгое время народные массы стали активно проявлять свою гражданскую активность. Отстаивая свои интересы и интересы государства в целом, граждане искали поддержку со стороны власти. Выходя на митинги и демонстрации, люди активно отстаивали свою позицию и хотели добиться справедливости и честности по отношению к себе со стороны государства. Граждане России разделились на два лагеря: на тех, кто хотел перемен в стране и недопущения «забронзования» власти, и тех, кто хотел стабильности и сильной руки лидера. Странники первого лагеря призывали к смене власти и честному отношению к народу со стороны государства. Их выдвижение зачастую начиналось с интернет-подмошток, различных блогов и социальных сетей и происходило не благодаря продвижению

<sup>1</sup> Ашин Г.К. Политическое лидерство: оптимальный стиль // Общественные науки и современность, 1993, № 2, с. 117.

по гражданской, военной службе или из бизнеса, а из массовых акций, протестов и митингов. Таким образом, можно говорить о возникновении новых источников рекрутирования лидеров, порожденных усилением традиционных мотивов борьбы за власть на фоне повышения гражданской активности. В современную эпоху нельзя обойтись без Интернета, благодаря ему стало гораздо проще продвигать свои идеи и объединять вокруг себя единомышленников, которые, будучи верными своему предводителю, выдвинут его на лидирующие позиции. Такой лидер, пришедший к власти по указанным каналам рекрутирования, должен осознавать, что народ ждет и требует от него определенных действий, направленных на развитие страны, повышение уровня и качества жизни населения. Ставленникам оппозиции на время удалось сплотить вокруг себя соратников, поскольку они обладали определенной целью, такой как смена политического лидера, финансовой составляющей и приведенными выше качествами, которые можно отнести к ним как к оппозиционным лидерам той или иной социальной группы. Странники второго лагеря, преследовавшие идеи сохранения стабильности, боялись утраты могущества государства и «оранжевых революций», т.к. свежа еще память о событиях более чем 20-летней давности, приведших к распаду великой державы. Поэтому другого лидера, кроме В.В. Путина, они не рассматривали, поскольку именно он обладал и обладает до сих пор программой развития общества и государства, выполняет поставленные перед ним задачи, исходя из интересов широких народных масс, и, что немаловажно, имеет большое влияние и пользуется уважением со стороны западной общественности и своих коллег. В

этом вряд ли стоит искать что-то феноменальное, ведь Россия так и осталась страной «вождизма».

В качестве третьей инновационной тенденции в развитии рассматриваемого явления мы предлагаем определить усиление фактора публичности лидера за счет средств массовой информации. Частое появление того или иного политика на экране дает обществу возможность ознакомиться с представляемой им политической программой и мнением по животрепещущим вопросам. Это формирует представление о политическом деятеле как о грамотном специалисте с четким видением сложившейся в стране ситуации, либо наоборот, как о человеке, абсолютно не владеющем информацией и не понимающем сложившуюся в стране обстановку. СМИ, таким образом, со своей стороны становятся для политиков тем инструментом, с помощью которого весьма удобно преподносить себя широким народным массам с выгодной стороны. Все это, с нашей точки зрения, является относительно новым трендом, порожденным эпохой информационного общества.

Выявленные нами инновационные тенденции в развитии феномена политического лидерства показывают, что общество меняется, появляются новые способы рекрутирования, повышается ответственность лидера перед обществом, а без Интернета и СМИ довольно трудно становится донести свои идеи и позиции до широкой аудитории. Обществу не обойтись без лидера, оно не сможет самостоятельно регулировать свою деятельность. Лишь при грамотном, основанном на нормах закона, морали и нравственности управлении можно добиться необходимых результатов и успехов.