

Валентина КИЖЕВАТОВА, Григорий ПОПОВ, Михаил ПРУДНИКОВ

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

В статье рассматривается, как статистика и социологические опросы раскрывают базовые современные вызовы, которые влияют на формирование групп среднего достатка российского общества. Основное внимание уделяется принятию управленческих мер по дальнейшему повышению уровня и качества жизни населения с целью расширения групп среднего достатка.

The article considers how statistics and sociological surveys reveal base urgent challenges influence on forming groups of middle prosperity in Russian society. Main attention is paid to taking management measures on further increasing the level and quality of population's life aimed to expansion of middle prosperity groups.

Ключевые слова:

средний класс, экономический донор, уровень бедности, трудовой потенциал, уровень и качество жизни; middle class, economic donor, poverty level, work potential, level and quality of life.

Группы среднего достатка (средние слои населения, средний класс) многими исследователями рассматриваются как «экономический донор», «стабилизатор общества», а их число является критерием эффективности реформ, залогом социальной, экономической и политической стабильности.

Формирование среднего класса связано с изменением социальной структуры, с усилением роли управленческого и квалифицированного труда и повышением значения высшего профессионального образования. Процесс формирования сопровождается ростом числа управленческих профессий и работников квалифицированного труда, преимущественно умственного, и снижением удельного веса рабочих профессий. Средний класс — класс носителей знаний, он начинает складываться с развитием технологии производства, усложнением управления. По разным данным, средний класс на Западе включает от 50 до 75% занятого населения.

В современных развитых обществах социальная структура схематически представляется в виде эллипса, верхнюю часть которого образует элита, нижнюю часть — бедные слои, а промежуточную (значительно превосходящую их по численности) — средний класс. Такая модель социальной структуры населения демонстрирует политику формирования обширных средних групп населения, что является следствием преодоления полярности, сокращения пределов социальной дифференциации.

Другой тип социальной структуры может быть представлен в виде пирамиды, верхушку которой образуют олигархические элиты, а основание — бедные и беднейшие слои. Очевидно, что такая модель социальной дифференциации способствует возникновению конфликтов.

Отметим, что преобладающим подходом к выделению среднего класса в современной западной науке является стратификация, основанная на применении критерия уровня материальных активов (всех видов активов: наличных, сбережений, акций, собственности и т.д.). Причем различные показатели выделения среднего класса тесно связаны с друг другом: уровень дохода, образования, должностное положение, самоощущение. Так, как правило, люди с высшим образованием обладают высокой конкурентностью на рынке труда и в других экономических сферах, имеют более высокий доход и, как результат, высоко оценивают свой статус в обществе.

КИЖЕВАТОВА

Валентина Александровна — д.соц.н., профессор кафедры социологии и культуры МГУПИ kizh-va@yandex.ru

ПОПОВ

Григорий Иванович — д.филол.н., профессор кафедры социологии и культуры МГУПИ mar3313323@yandex.ru

ПРУДНИКОВ

Михаил Николаевич — д.и.н., профессор кафедры социологии и культуры МГУПИ prof_prudnikov@mail.ru

Стоит отметить, что средний класс (группы среднего достатка) неоднороден и состоит из верхних, средних и нижних страт. К примеру, по западной традиции к верхней страте среднего класса относятся в основном «профессионалы», имеющие университетское образование и большой практический опыт, отличающиеся высоким мастерством в своей области, занятые творческим трудом и входящие в категорию самозанятых – работающих на себя, т.е. имеющих свою практику, свое дело (юристы, врачи, преподаватели). Они имеют более высокий уровень оплаты труда, обладают большей независимостью и определенной степенью контроля над другими работниками, а также возможностью использовать их квалификацию, что объединяет их с высшим классом работодателей. Обладание значительным по размеру богатством, переходящим из поколения в поколение, является главной характеристикой верхнего слоя среднего класса.

В средний слой среднего класса входят так называемые специалисты (предполагается, как минимум, образование в объеме колледжа).

В нижний средний класс входят малоквалифицированные служащие, технические работники и клерки, занятые исполнительским канцелярским трудом, а также мастера в цехах.

Однако стоит отметить, что границы среднего класса – это динамические границы. В зависимости от социальной политики они в своем временном развитии, с одной стороны, могут сужаться, исключая из своего состава индивидов и группы, с другой – вбирать в себя новые группы и людей, которые «достигли» социально-профессиональных характеристик и экономического достатка, необходимых для зачисления их в более высокую социальную страту.

Резюмируя вышесказанное, можно определить средний класс как сравнительно высокообеспеченную часть общества, владеющую собственностью, обеспечивающей им экономическую независимость, свободу выбора поля деятельности и пр. Высокое качество жизни, удовлетворенность настоящим, уверенность в будущем обуславливают заинтересованность среднего класса в сохранении социального порядка, придавая ему функцию социального стабилизатора общества.

Средний класс – это элемент социальной структуры, сосредоточивающий в своих рядах наиболее квалифицированные кадры общества, отличающиеся высоким профессионализмом, значительным деятельностным потенциалом, гражданской активностью.

Подвижность, переменчивость, мобильность средних слоев в сочетании с их политическим и экономическим весом делает их предметом постоянного внимания различных структур.

В России понятие среднего класса крайне размыто. Отечественные исследователи выделяют различные критерии выделения средних слоев населения. К ним в обобщенном виде можно отнести объективные критерии (имущественно-доходные характеристики, образование и профессиональная квалификация, характер труда) и субъективные оценки (мировоззренческие, идентификационно-психологические характеристики, признаки социального самочувствия, самоидентификация).

Аналитические исследования Всемирного банка показывают, что к средним слоям населения по уровню их среднедушевого дохода в странах развитой экономики относят людей с доходом более 3 500–8 000 долл. на 1 члена семьи в США, Японии, Швейцарии, Великобритании, 2 000 долл. – в Германии, 1 000 долл. – в Испании и Португалии и 500–3 000 долл. – в России. Доля средних слоев является дифференцированной по странам, регионам и варьируется в зависимости от экономического положения стран.

Результаты эмпирических исследований, в т.ч. авторских, показали, что расширенное воспроизводство групп среднего достатка является непростой задачей. Планы по увеличению доли средних слоев в России до 60–70% к 2020 г. являются стратегическими планами по повышению уровня и качества жизни населения. На пути решения этой задачи отметим следующие проблемы.

Так, уровень жизни как показатель характеризует уровень благосостояния населения, жизнеобеспеченности и в большей степени фиксирует материальную обеспеченность и средства существования.

Качество жизни как системное понятие имеет некую неопределенность трактовки и неразработанность показателей

фиксации. К примеру, индекс качества жизни¹ может включать в себя различные объективные и субъективные показатели: обеспеченность жильем, доходы населения, безработицу, уровень образования, вовлеченность населения в общественную и политическую жизнь, здоровье, удовлетворенность жизнью, баланс отдыха и работы.

В проведенном ОЭСР исследовании отмечается, что Россия за последнее десятилетие добилась прогресса в улучшении качества жизни своих граждан, несмотря на более низкие, чем средние, баллы по некоторым показателям. Так, россиянин в среднем работает 1 976 ч в год, зарабатывая при этом около 14 тыс. долл. Средний житель ОЭСР за год проводит на рабочем месте на 227 ч меньше, а зарабатывает при этом на 8 с лишним тыс. долл. больше.

Оценивают качество и уровень жизни в конкретной стране по таким показателям, как минимальный размер оплаты труда (МРОТ), среднемесячная заработная плата, установленный прожиточный минимум, уровень потребительских цен и др.

В целом, по данным Росстата, по итогам 9 мес. 2012 г. численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 12,1%, или 17,2 млн чел. (в 2011 г. — 12,8% и 18,1 млн чел. соответственно).

По трудовому кодексу минимальный размер оплаты труда (МРОТ) должен соответствовать прожиточному минимуму, в этой связи правительством страны планируется поэтапное доведение МРОТ до прожиточного минимума в ближайшие 2 года.

МРОТ с 1 января 2013 г. увеличился с 4 611 руб. до 5 205 руб., что составляет 76% текущей величины прожиточного минимума.

Данные по среднемесячной заработной плате показывают стоимость труда и доходов граждан в различных странах и субъектах РФ².

Так, по данным исследования в России среднемесячная заработная плата в 2012 г. по сравнению со странами СНГ остается

самой высокой (760 долл.), на 2-м месте находится Казахстан (600 долл.), на 3-м — Азербайджан (450 долл.), наименьшая заработная плата — в Таджикистане (100 долл.). Наибольшая заработная плата в Европе — в Скандинавских странах и Германии (3 900 долл.), что немного ниже, чем в США (до 4 100 долл.), а в странах Восточной Европы — в Чехии и Польше — 1700 долл.

В половине округов РФ среднемесячная заработная плата была зафиксирована ниже среднероссийской (22,9 тыс. руб.) и составила от 13,7 тыс. рублей в Северо-Кавказском федеральном округе до 19,9 тыс. руб. в Сибирском федеральном округе (см. табл. 1).

В 35 субъектах РФ среднемесячная заработная плата составляет менее 30% среднемесячной заработной платы по Российской Федерации и варьируется от 11,8 тыс. руб. и 12,4 тыс. руб. (Республика Дагестан и Карачаево-Черкесская Республика) до 15,8 тыс. руб. и 15,9 тыс. руб. (Волгоградская обл. и Республика Алтай).

Представление о формировании групп среднего достатка в современной России раскрывает масштабное исследование Института социологии РАН³.

В России 16% населения (респонденты двух нижних страт)⁴ находятся за чертой и у черты бедности. 43% россиян 3-й и 4-й страт балансируют на грани бедности и относятся к категории малообеспеченных. Исследователи объединили первые 4 страты в группу «бедняки», что составило 59% населения страны. При этом, как отмечают исследователи, особенности страты российских бедняков таковы, что помочь им может только социальное государство.

Страты с 5-й по 8-ю исследователи оценили как «средние слои российского общества» (33%). Численность среднего класса в стране (респонденты 9-й и 10-й страт), определяемого по европейским методикам, составляет всего 6–8%. Такие

³ <http://www.rosbalt.ru/blogs/2012/01/12/932127.html>. Основные выводы исследования см.: Российское общество как оно есть. — М., Новый хронограф, 2011.

⁴ В качестве критериев для определения страт исследователями был взят среднемесячный доход на 1 члена семьи. Категория «бедные» — респонденты, имеющие доход 5 801 руб. на 1 чел., «малообеспеченные» — 7 562 руб., «относительно благополучные» — от 14 363 руб. в месяц.

¹ Индекс качества жизни используется в исследованиях, проводимых ОЭСР // <http://top.rbc.ru/economics/23/05/2012/651706.shtml>

² Средняя зарплата в России и других странах мира в 2012 году // <http://bs-life.ru/rabota/zarplata/zarplatavmire2012.html>

Таблица 1

Средняя заработная плата по округам Российской Федерации в 2012 г.

Федеральные округа РФ	Среднемесячная зарплата, тыс. руб.
Российская Федерация	22,9
Северо-Кавказский федеральный округ	13,7
Приволжский федеральный округ	16,4
Южный федеральный округ	16,6
Сибирский федеральный округ	19,2
Северо-Западный федеральный округ	24,8
Уральский федеральный округ	26,2
Дальневосточный федеральный округ	27,1
Центральный федеральный округ	27,8

«благополучные россияне», по мнению исследователей, относятся к среднему и высшему среднему классу.

Исследователями ИС РАН замерен средний возраст российского бедняка. Он оказался наиболее пожилым по сравнению с возрастными респондентов других стран и составил 47 лет, тогда как среднему представителю среднего класса – 42 года, а среднему богачу – всего 33 года.

Наибольшая концентрация бедности сосредоточена среди рабочих – 63%, т.е. сегодня рабочая специальность автоматически означает попадание в 1-ю–4-ю страты. Среди офисного персонала бедняков всего 10%. Исследователи делают заключение, что в России фиксируется «работающая бедность». В то же время в Западной Европе человек, имеющий легальный заработок, не может попасть в страту более низкую, чем «малообеспеченность». Среди молодежи зафиксирована наивысшая концентрация нищеты. Так, в рабочих поселках 25% людей младше 30 лет находятся за гранью и на грани бедности, в крупных городах – 16%, меньше всего нишей молодежи в малых городах – 9%.

Исследователи обращают внимание на субъективное восприятие бедности в России и в Европе. Согласно результатам исследования «Евробарометр-40: бедность и социальная эксклюзия», в целом по Европе 34% респондентов считают, что в их местности людей, оказавшихся в состоянии бедности, нет (в Дании и Люксембурге – 55 и 54% соответственно), однако в России так считают лишь 4%.

В Европе люди чаще всего ответственность за состояние бедности возлагают на самого человека: 57% опрошенных ответили, что виной попадания в страту бедняков являются алкоголизм и наркомания (57%), второй ответ был – «длительная безработица» (54%, разрешалось давать несколько ответов). В России же основной причиной стали: «невыплаты зарплаты на предприятии» – 47% (в Европе этот вариант ответа отсутствовал как немыслимый); «болезнь, инвалидность» и «недостаточность государственных пособий по социальному обеспечению» – по 37%.

Одним из индикаторов уровня и качества жизни респондентов можно считать обладание компьютером и умение им пользоваться. Так, исследователи зафиксировали, что лишь 19% россиян имеют дома компьютер, в семьях бедняков – 6%. В целом же по стране владеют навыками работы на компьютере лишь 38% населения, среди бедных их доля составляет 19%.

Исследователи из РАН сделали вывод, что основная причина появления бедности в России – макроэкономические факторы и состояние рынка труда. Так, среди бедных отмечается значительное число лиц с высшим и неоконченным высшим образованием – 27%.

По мнению социолога В.А. Ядова, модернизация и интеграция в мировую рыночную экономику европейских государств, США, развитие новых индустриальных стран (Бразилии, Мексики, Кореи, Гонконга и др.) произошли только после образования в них социально и полити-

чески активного среднего класса. В этой связи важность формирования среднего класса в России остается первостепенной.

С экономической точки зрения средний класс – это основной налогоплательщик, внутренний экономический инвестор, представители среднего класса ориентированы на рыночные отношения, где постоянно происходит оценка профессиональных качеств. Средний класс как социальное образование обладает определенным запасом прочности, более адаптирован, чем другие слои общества, у него менее «рисковый» капитал, чем у богатых, имеется интеллектуальный ресурс выживания и развития, которого лишены мало-квалифицированные слои.

С политической точки зрения средний класс определяет электоральные предпочтения и ценностные ориентации общества, которые характеризуются демократическими принципами, законопослушностью и требованиями к соблюдению прав человека. В сфере семейных отношений средние классы – проводники ценностей традиционной семьи. С демографической точки зрения средние слои – основа воспроизводства населения с более высоким потенциалом здоровья, образования, квалификации, адаптационными ресурсами.

В настоящее время социальное управление качеством жизни должно рассматриваться как неотъемлемый элемент государственной и региональной социальной политики и как целостное образование. Оно должно быть направлено на получение результата на основе совокуп-

ного использования различных подходов (экономического, правового, социально-психологического и др.) к проблеме, привлечение к управлению качеством жизни специалистов из разных сфер знаний (экономики, социологии, экологии, образовательной сферы, медицины, психологии, стандартизации, культуры).

Социальная политика должна приспосабливаться к изменениям внешней среды посредством перегруппировки и корректировки целей развития.

Таким образом, формирование среднего класса рассматривается в качестве важного критерия эффективности реформ, свидетельствующего о прочности всей системы экономических, социальных и политических институтов, и служит социальным лифтом, поднимающим людей в зону достатка и благополучия.

Динамичное повышение уровня благосостояния народа на основе сбалансированного и устойчивого экономического роста, обеспечение рациональной занятости населения связано с ускорением институциональных и структурных преобразований экономики и улучшением всех качественных параметров ее функционирования.

Повышение уровня и качества жизни зависит от реализации государственной демографической политики, социальной защиты, политики занятости, развития трудовых отношений и социального партнерства, включая вопросы оплаты труда, повышения уровня жизни и доходов населения.