

Ришат КАЛИМУЛЛИН

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В 1950-х – СЕРЕДИНЕ 1960-х гг. (по материалам Среднего Поволжья)

*В статье представлен анализ системы управления научной организацией производства на предприятиях Куйбышевской и Ульяновской обл. в 1950-х – середине 1960-х гг. Основное внимание уделяется рассмотрению региональных особенностей рациональной организации и стимулирования труда в промышленности в указанный период.
The article analyzes the system of management in scientific industrial engineering at enterprises of Kuibyshev and Ulyanovsk regions in 1950s – the middle 1960s. The main attention is paid to the regional characteristics of rational organization and incentives in the industry during this period.*

Ключевые слова:

научная организация труда, нормирование труда, научно-техническая революция, промышленность; scientific industrial engineering, fixed working hours, scientific and technical revolution, industry.

В Советском Союзе функционировала централизованная организация труда работников промышленности. Начавшаяся в середине 1950-х гг. научно-техническая революция способствовала тому, что государство приступило к кардинальным преобразованиям как в реальной экономике, так и в сфере науки, роль которой в новых условиях многократно возрастает. Научно-техническая политика осуществлялась как комплекс государственных мер и проявлялась в виде директивных указаний по важнейшим промышленным направлениям, заданий по материальному обновлению производства и т.д.

Одно из ведущих мест в этих реформах занимали изменения системы научной организации производства на предприятиях. По сути, именно тогда устанавливаются основные принципы нормирования и стимулирования труда рабочих и инженерно-технического персонала, применяемые и в современной промышленности. Рассмотрение процесса становления научно обоснованной системы организации труда на материалах крупных промышленно развитых регионов позволяет разрешить ряд возникающих в настоящее время противоречий, связанных с переходом российской промышленности на инновационный путь развития.

Для более эффективной организации труда в первой половине 1960-х гг. внедрялись новые методы рациональной организации производства и стимулирования труда. Одними из первых, в качестве пилотных, данные преобразования коснулись предприятий Куйбышевской и Ульяновской обл., составлявших промышленное ядро Среднего Поволжья.

Основные мероприятия по внедрению новых методов организации производства в регионе осуществляли созданные 1 июня 1957 г. Советы народного хозяйства Куйбышевского и Ульяновского экономических районов. Уже к 1958 г. ведущими специалистами экономических служб СНХ были определены ключевые направления научной организации труда (НОТ) в промышленности: 1) улучшение организации рабочих мест; 2) оптимизация нормирования труда; 3) перевод на шести- и семичасовой рабочий день; 4) изме-

КАЛИМУЛЛИН

Ришат

Радикович –

аспирант кафедры

регионоведения и

международных

отношений УлГУ

kalimullin_r@mail.ru

нения в системе стимулирования и оплаты труда.

В соответствии с обращением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС к рабочим, ИТР и служащим с призывом ликвидировать недостатки в организации нормирования труда и зарплаты¹, одним из ведущих направлений деятельности совнархозов становится реформирование системы нормирования труда на предприятиях.

Во всех организациях при отделах труда и зарплаты организуются нормативно-исследовательские бюро (НИБ), задачами которых были: методическое руководство по техническому нормированию, обеспечение всех основных производственных процессов нормативами по труду, разработка типовых норм для обеспечения расчетов технически обоснованных норм, контроль за правильным применением действующих нормативов на производстве. Новыми техническими средствами нормирования труда являлись счетно-вычислительная техника, осциллографическая запись приемов труда и т.д. Наибольший эффект эти мероприятия дали на предприятиях тяжелой промышленности. Так, в нефтедобыче лучшие приемы работы обобщались в инструктивно-технологических картах, а передача опыта передовиков проводилась на производстве инструкторской вахтой, сформированной из наиболее квалифицированных буровиков. Статистика показывает, что производительность труда в бурении к 1962 г. выросла на 20,6%. Подобный эффект наблюдался и в машиностроении. В частности, на заводе «Автомобилдеталь» трудоемкость изделий была снижена к 1960 г. на 6,7%, на 4-м ГПЗ – до 39%².

Более сложным было положение дел на предприятиях легкой промышленности, занимавших в общем объеме производства в Ульяновской обл. одно из ведущих мест. С 1957 по 1967 гг. в легкой промышленности области было пересмотрено лишь 28,2% действовавших норм. На льнокомбинате с момента перехода на новые условия оплаты труда не было пересмотрено ни одной нормы, на суконной фабрике им. Гладышева – 1,5%, на

фабрике им. III Интернационала – 6,4%³. Главная причина подобных диспропорций заключалась в том, что предприятия легкой промышленности, финансировавшиеся по остаточному принципу, предпочитали сохранять устоявшиеся методы нормирования труда и не расходовать дополнительные ресурсы на покупку технических средств.

Для более эффективной организации труда в конце 1950-х гг. начали внедряться новые методы рациональной организации производства. Наибольший эффект достигался благодаря типизации технологических процессов. Групповые методы обработки основывались на классификации деталей по группам и разработке технологических процессов по отдельным операциям. Данный метод позволял более эффективно использовать специализированное оборудование на куйбышевских предприятиях мелкосерийного производства, повысить производительность труда, сократить время наладки, снизить расход инструментов и т.п. Новой и рациональной формой организации труда на автоматических линиях в начале 1960-х гг. стали сквозные производственные бригады, объединявшие рабочих, обслуживавших линии от первой до последней операции. Это способствовало повышению заинтересованности рабочих, обеспечивало маневренность в использовании рабочей силы. Подобный механизм работы, в частности, получил распространение на куйбышевском заводе «Автомобилдеталь».

Приоритетное значение для эффективной организации производства имело материальное стимулирование труда. Постепенно на смену господствовавшим в неавтоматизированном производстве системам оплаты труда приходили новые, более рациональные методы стимулирования: повременно-премиальная и коллективно-сдельная системы оплаты труда, премирование за внедрение новой техники, введение новой тарифной сетки и т.д.

К началу 1961 г. основная часть промышленных предприятий Куйбышевского и Ульяновского совнархозов перешли на семичасовой рабочий день. Как предусматривалось Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 377 от 9

¹ Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ), ф. 656, оп. 103, д. 49, л. 9.

² Государственный архив Самарской области (ГАСАМО), ф. 3572, оп. 8, д. 27, л. 93.

³ Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИУО), ф. 5686, оп. 1, д. 24, л. 147–148.

апреля 1959 г.¹, в промышленности было введено 12 тарифных сеток вместо ранее существовавших более 1,5 тыс. и около 45 тарифных ставок 1-го разряда вместо 2 тыс. В Ульяновском экономическом районе были изменены соотношения в оплате труда различных категорий работников, в зарплате рабочих возрос удельный вес оплаты по тарифу. Например, в машиностроении у рабочих-сдельщиков до перехода на новую систему оплаты удельный вес тарифа в зарплате составлял 43%, после перехода – 62%, у рабочих-повременщиков – 77% и 81% соответственно, в легкой промышленности у рабочих-сдельщиков до перехода – 64%, после – 80%, у рабочих-повременщиков соответственно 85% и 90%. Также у низкооплачиваемых рабочих и служащих была повышена зарплата с 30–32 руб. до 46–50 руб. в месяц в новом масштабе цен².

В связи с реформами условий оплаты труда с 1959 г. произошли изменения и в системе премирования инженерно-технических и руководящих работников. Согласно постановлению ЦК КПСС и СМ СССР от 2 июля 1959 г. «О мероприятиях по решительному наведению порядка в премировании руководящих, инженерно-технических работников и служащих, занятых в народном хозяйстве СССР», вместо существовавших методов премирования за выполнение и перевыполнение планов выпуска продукции, внедрение новой техники, было введено премирование за снижение себестоимости, а в отдельных отраслях – за улучшение качества продукции.

В целом 1950-е–60-е гг. были временем проявления новых тенденций в управлении системой организации труда на предприятиях Среднего Поволжья. Существенному изменению подвергся индустриальный облик этих территорий.

Реформы 1950-х – середины 1960-х гг. дали позитивные результаты, причем именно в плане качественной составляющей развития. К примеру, в Куйбышевской обл. прирост регионального дохода в годы семилетки составил 139%, а темпы роста чистого дохода в это время превосходили рост основных производственных фондов (134 и 132%)³.

Однако следует обратить внимание на то, что большинство мероприятий в обоих совнархозах были направлены на внедрение НОТ главным образом в приоритетных отраслях промышленности. В целом, к середине 1960-х гг. соотношение в уровне рациональной организации производства основных производственных процессов на предприятиях тяжелой и легкой промышленности региона составляло соответственно 76% и 49%⁴.

Основной причиной подобных диспропорций было то, что при внедрении нововведений предпочтение отдавалось приоритетным и идеологически перспективным отраслям. К их числу относились ВПК, машиностроение, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая отрасли. Поэтому Куйбышевская обл., промышленное ядро которой составляли предприятия тяжелой промышленности, уже к середине 1960-х гг. практически повсеместно перешла к новым формам организации труда на производстве. Промышленность же Ульяновской обл., основу которой составляли предприятия пищевой и текстильной направленности, существенно отставала в этом направлении. В будущем эти диспропорции коренным образом скажутся на процессе индустриального развития региона.

³ ГАСамО, ф. 3572, оп., 8, д., 27, л. 108.

⁴ Куйбышевский областной Совет научно-технических обществ. Постановление IV Областной межотраслевой конференции НТО. – Куйбышев, 1965, с. 5.

¹ ГАСамО, ф. 3572, оп. 8, д. 51, л. 7.

² Государственный архив Ульяновской области (ГАУО), ф. 3054, оп. 1, д. 108, л. 11–13.