

Максим ЗЕМСКОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье рассматривается ряд актуальных проблем информационного общества, связанных с соблюдением прав человека и верховенством права, требующих разработки новых регулирующих моделей.

The article discusses a number of topical issues of the information society related to human rights maintenance and to the rule of law that requires development of new regulatory models.

Ключевые слова:

информационное общество, соблюдение прав человека, верховенство права, солидарность, сотрудничество, правительство, гражданское общество, частный сектор, граждане; information society, maintenance of human rights, rule of law, solidarity, collaboration, government, civil society, private sector, citizens.

Сегодня стало очевидно, что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются движущей силой при построении информационного общества и способствуют адаптации к новым условиям различных средств коммуникации. Применение ИКТ вносит позитивный вклад в экономический рост и рост благосостояния населения. Вместе с тем общество все больше задумывается над тем, насколько существенно влияние ИКТ, как положительное, так и отрицательное, на различные аспекты соблюдения прав человека. Данный вопрос возникает, поскольку ИКТ вызывают значительные изменения в сформировавшейся в прежние столетия социально-политической, правовой и технологической среде.

В наши дни ИКТ все в большей степени становятся неотъемлемой частью демократического процесса, предлагая широкие возможности для более полной реализации прав человека. Ограничение доступа к ИКТ несет угрозу частичной или полной утраты возможности реализации законных гражданских прав. Именно поэтому международное сообщество пришло к единому мнению, что права, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, должны быть реализованы в информационную эпоху, находиться под защитой государства и общества вне зависимости от развития и внедрения новых технологических достижений¹.

Это принципиальное положение нашло закрепление в материалах Всемирного саммита по информационному обществу (WSIS), проходившего в Женеве 10–12 декабря 2003 г., где отмечено: «Органы государственного управления и другие заинтересованные стороны должны активно поощрять обучение пользователей и повышать их осведомленность относительно неприкосновенности частной жизни при работе в онлайн-режиме и способов ее защиты».

В целях более эффективного реагирования на новые вызовы правам человека в быстро развивающемся информационном обществе политикам, законодателям и ученым необходимо осуществлять постоянный мониторинг реализации механизмов обеспечения прав человека. В современных условиях существует не только высокая вероятность возникновения новых форм нарушений в этой сфере, связанных с использованием ИКТ. Информационно-

¹ UN General Assembly Resolution (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН) 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Материалы ЮНЕСКО об информационном обществе. ЮНЕСКО, 2003.

ЗЕМСКОВ

Максим

Дмитриевич –
аспирант кафедры
философии и
политологии

Саратовского
государственного
социально-
экономического
университета
v.i.p.64@mail.ru

коммуникационные технологии могут значительно усиливать эффект от подобных нарушений, что требует корректировки законотворческой и законоприменительной практики. Это особенно актуально при развертывании электронного государственного управления с огромной концентрацией социально значимой конфиденциальной информации, включающей в себя персональные данные граждан. Данную проблему актуализирует и то, что сегодня имеется огромный массив законов, постановлений правительства и иных документов, касающихся регулирования информационной сферы, многие из которых непосредственно затрагивают права граждан. Так, только в 2011–2012 гг. Председатель Правительства РФ подписал более 30 документов, часть которых регулирует вопросы взаимодействия граждан с электронным правительством. Необходимо, чтобы их содержание было доведено до граждан, было понятно им для организации эффективного интерактивного взаимодействия с органами власти, а также для осуществления эффективного общественного контроля за соблюдением прав человека.

Несомненно, что в условиях, когда обострились проблемы киберпреступности, экстремизма, ксенофобии, защиты интеллектуальной собственности, снижения избыточности информации в Интернете и т.п., возникает потребность в принятии мер, ограничивающих возможности реализации прав человека в информационном обществе, т.к. они объективно необходимы для обеспечения правопорядка и борьбы с терроризмом. Тем не менее следует использовать лишь такие механизмы, которые бы отвечали международным нормам в области прав человека, носили правовой характер, содержали понятные формулировки, отвечали принципам объективной необходимости и соразмерности поставленной цели, предусматривали формы и методы эффективного общественного и государственного контроля, распространялись на все технические средства.

ИКТ открывают для всех беспрецедентные возможности по реализации права на свободу выражения, получения и распространения информации, свободного общения и использования свободы слова. Наряду с этим они несут много существенных вызовов в этой области со сто-

роны государственных органов и частных структур в виде цензуры информации.

Многие международные документы свидетельствуют о стремлении стран – участников *WSIS*, среди которых находится и Россия, уважительно относиться к свободе слова, информации и общения в виртуальном пространстве, не подвергая их незаконным ограничениям из-за того, что общение осуществляется в цифровой форме. Вместе с тем любое государство, гарантируя свободу слова, призвано обеспечить применение национального законодательства, направленного против распространения по сети негативной информации, в т.ч. связанной с детской порнографией, экстремизмом, расизмом и другими установленными нарушениями.

Несомненно, широкомасштабное использование персональных данных, включающее их электронный обработку, сбор, запись, хранение, обработку, поиск, раскрытие посредством передачи или иным способом, преследует цель повышения эффективности деятельности электронного правительства и качества услуг, оказываемых гражданам в электронном виде. Однако применяемые в этих случаях технические средства представляют реальную угрозу для защиты права на частную жизнь и личную переписку, поскольку здесь происходит огромная концентрация приватной информации, что наиболее полно проявляется при интенсивном внедрении так называемых облачных технологий¹.

Операции по автоматической обработке персональных данных должны полностью отвечать национальному законодательству (федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных») и соответствовать положениям международной Конвенции о защите граждан в связи с автоматической обработкой персональных данных. При этом следует обращать внимание на соблюдение этих требований и частным сектором, где подобные сведения ныне концентрируются и обрабатываются в значительных объемах.

В документах *WSIS* и в последующих международно-признанных документах, определяющих пути построения информационного общества, которые

¹ Овчинников С.А., Коробов А.А. Облачные технологии как фактор политического риска электронного государственного управления // Вестник СГСЭУ, 2012, № 4(43).

нашли отражение в отечественной законодательной и нормативной базе (например, в Государственной программе построения информационного общества в Российской Федерации на период до 2020 года), отмечается, что новые формы доступа к информации стимулируют свободный доступ и широкое распространение информации, относящейся к социально-политическим, экономическим и культурным аспектам. Они могут привести к преодолению дискриминации, устранению цифрового неравенства граждан. Компьютерная грамотность в них обозначена в качестве фундаментальной предпосылки для обеспечения свободного доступа к информации, реализации культурных прав и права на образование с помощью ИКТ, что полностью соответствует положениям ст. 26 Всеобщей декларации прав человека.

Сегодня много говорится о том, что ИКТ способны сделать государственные органы более эффективными, отзывчивыми, прозрачными и подотчетными гражданам. Однако допущенные ошибки при внедрении и использовании ИКТ способны нарушить принципы всеобщих, равных, свободных и тайных выборов, равно как и породить вопросы в отношении надежности и достоверности систем электронного голосования. У общественности должны быть реальные механизмы контроля за тем, чтобы электронное голосование соответствовало принципам демократических выборов и референдумов, позволяло получить достоверные и надежные результаты, не отличающиеся от тех выборов и референдумов, при проведении которых электронные средства не использовались.

Представляется, что с точки зрения соблюдения прав человека необходимо внимательно исследовать вопросы применения ИКТ для стимулирования демократических процессов в целях роста участия, инициативности, осведомленности и вовлеченности граждан, повышения прозрачности демократического принятия решений, подотчетности и отзывчивости гражданской власти и поощрения общественных дискуссий и надзора в процессе выработки политических решений¹.

Таким образом, построение информационного общества, основанного на уважении прав человека и верховенстве права, нуждается в новых формах солидарности, сотрудничества и взаимодействия между правительством, гражданским обществом, частным сектором и гражданами. Реализация прав человека в этих условиях не должна подлежать иным ограничениям, кроме предусмотренных законом и международными требованиями. Должны быть приняты эффективные меры для защиты граждан от новых, набирающих силу видов нарушения прав человека с использованием ИКТ. Формирующееся гражданское общество в партнерстве с правительством и бизнесом должно приумножить свою роль в привлечении внимания и борьбе со злоупотреблениями в сфере ИКТ, приносящими вред гражданам и демократическому обществу в целом.

¹ Овчинников С.А., Коробов А.А. Информационно-политические риски и устойчивость политической системы в условиях демократического транзита // Научно-практический журнал СГСЭУ. Информационная безопасность регионов, 2012, № 1.