

Олег ТИМОФЕЕВ

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБОРОНЫ: ПОПЫТКА КЛАССИФИКАЦИИ ЗАКАЗЧИКА

В статье определяются субъекты политики, способные сделать политический заказ на целенаправленное формирование общественного мнения. Основное внимание уделено государству как основному заказчику формирования общественного мнения по вопросам обороны.

The article defines the subjects of politics capable to make a political bid for shaping of public opinion. The main attention is focused on the state as the key customer for the shaping of public opinion on defense issues.

Ключевые слова:

общественное мнение по вопросам обороны, формирование общественного мнения, субъекты политики; public opinion on defense issues, shaping of public opinion, subjects of politics.

Современная международная и внутривнутриполитическая обстановка характеризуется все возрастающей борьбой за общественное мнение. Пестрый информационный фон вокруг Сирии является наглядным подтверждением того, как различные субъекты политики стремятся участвовать в процессе формирования общественного мнения относительно военно-политических событий в этой стране. Как свидетельствует анализ, не все из них делают это открыто. Некоторые предпочитают поручать реализацию данной политической задачи специализированным организациям, выступая в роли заказчика услуг по формированию общественного мнения.

Целью статьи является классификация субъектов политики, которые могут инициировать политический заказ на формирование общественного мнения по вопросам обороны.

Под общественным мнением по вопросам обороны автор понимает совокупность оценочных суждений различных социальных общностей относительно фактов, событий, явлений военной сферы общественной жизни, выступающих формой проявления состояния массового (группового) сознания и оказывающих влияние на военную политику, процессы принятия военно-политических решений.

Можно выделить следующие основные группы субъектов политики, которые в своей политической деятельности значительное внимание уделяют формированию общественного мнения, а следовательно, могут выступить в роли заказчика формирования определенного общественного мнения:

- а) государства (коалиции государств);
- б) общественно-политические организации (партии, движения, группы давления);
- в) неправительственные организации (фонды, движения);
- г) отдельные личности.

Теоретически любой из указанных субъектов политики может сделать политический заказ на формирование общественного мнения по вопросам обороны. Вполне логично утверждать, что содержание заказа будет определяться, во-первых, целями политики, проводимой конкретным субъектом политики; во-вторых, позицией того субъекта политики, который отражает факт, событие, явление военно-политической действительности и задает конкретные цели решения связанной с данным фактом, событием, явлением военно-

ТИМОФЕЕВ

Олег

Владимирович —
старший
преподаватель
военной кафедры
МГИМО(У) МИД
России
oltim84@mail.ru

политической проблемы. В этом плане инициатор политического заказа является для структур, непосредственно занятых формированием общественного мнения, источником установочной (директивной) информации для осуществления практических действий по формированию общественного мнения.

Такая информация может включать в себя данные, характеризующие параметры желаемого общественного мнения по вопросам обороны и вытекающие из этого задачи для исполнителя заказа. Информация подобного рода может содержаться в руководящих документах органов государственного и военного управления (например, в различных программах, планах), а также в технических заданиях (договорах) на выполнение определенного рода работ, на предоставление услуг.

Автор считает, что в реальных условиях, когда речь идет о формировании общественного мнения по вопросам обороны страны, инициатором должно выступать, прежде всего, государство (в лице высших органов государственного и военного управления), поскольку оборона является его важнейшей общественно значимой функцией. Государство создает и организационно оформляет специальные институты, призванные заниматься вопросами обороны (министерства, ведомства, службы и т.д.), планирует мероприятия по организации обороны страны, регламентирует политические, правовые, финансовые и др. условия обеспечения обороны страны¹. По мнению автора, именно государство как политический центр принятия военно-политических решений должно устанавливать основные цели, задачи и направления формирования общественного мнения по вопросам, имеющим отношение к обороне страны.

То, что высшие органы государственного управления выступают в качестве заказчика формирования определенного общественного мнения по вопросам обороны, признано мировой политической практикой. Тенденция такова, что государство в лице уполномоченных органов определяют направления деятельности государственных информационных структур, цели и задачи информационного обе-

спечения внешней политики, информационного противоборства на стратегическом уровне и пр.

Так, в США вопросы формирования позитивного образа страны в сознании мировой общественности находятся в ведении Совета национальной безопасности. Именно Совет национальной безопасности готовил документы для президента США по Гаити, Сомали и бывшей Югославии, после чего главой государства принимались решения о проведении психологических операций, направленных на формирование общественного мнения в пользу применения военной силы².

Как свидетельствует анализ документов, в последние годы в США проведена значительная работа по обновлению нормативно-правовой базы и организационной структуры, ориентированная на формирование общественного мнения в глобальном масштабе. Она осуществляется в рамках «стратегических информационных воздействий»³. В марте 2010 г. президент Барак Обама подписал доклад «Национальные рамки для стратегических информационных воздействий», подготовленный аппаратом Совета национальной безопасности. В этом документе, который фактически стал современной «дорожной картой» для проведения в жизнь мероприятий общественной дипломатии, содержатся положения об участниках, программах, ресурсах, целях и задачах США по формированию общественного мнения в глобальном масштабе.

Одновременно министр обороны США подготовил свой доклад об организационной структуре в рамках Пентагона, нацеленной на проведение стратегических информационных воздействий, фактически – на формирование общественного мнения в районах жизненно важных интересов Соединенных Штатов, в т.ч. на постсоветском пространстве.

Повышенное внимание к вопросам формирования общественного мнения демонстрирует высшее политическое руководство Китая. В частности, в ближайшие несколько лет правительство

² Альцев А. Совет национальной безопасности США // Зарубежное военное обозрение, 1996, № 10, с. 8–9.

³ См.: Commander's Handbook for Strategic Communication and Communication Strategy. Version 3.0 // US Joint Forces Command. Joint War Fighting Center, 2010, June 24.

¹ Федеральный закон «Об обороне», ст. 2. – М.: Омега-Л, 2012, с. 4–5.

КНР планирует инвестировать 6,5 млрд долл. США в развитие медиахолдингов, ориентированных на ведение внешнеполитической пропаганды на иностранных языках, включая русский¹. Эта и другие меры должны способствовать формированию общественного мнения, соответствующего растущему политическому статусу Китая в мире.

В нашей стране вопросы формирования общественного мнения на внешнеполитическом уровне долгое время тоже курировало государство. История сохранила многочисленные свидетельства, когда решение о проведении той или иной информационной акции, направленной на формирование нужного общественного мнения, принималось на уровне высших органов государственного управления. Например, на закрытом заседании Политбюро ЦК КПСС 27 декабря 1979 г. рассматривался вопрос «О пропагандистском обеспечении нашей акции в отношении Афганистана»². Впоследствии на основании выработанных положений осуществлялось формирование общественного мнения в отношении политических и военных задач, решаемых ограниченным контингентом советских войск в Афганистане.

В 90-е гг. прошлого века государство во многом свернуло свою деятельность по целенаправленному информационному воздействию на массовое сознание с целью формирования общественного мнения. Только осознание значимости и реальности информационного противоборства, которое ведется постоянно — в мирное и военное время — заставило политическое руководство страны вернуться к обсуждению этого вопроса и создать в Администрации Президента РФ комиссию по формированию имиджа России на международной арене³, а также Управление по общественным проектам, которое ориентировано на работу по укреплению духовно-нравственных основ российского общества, совершенствование государственной политики в области патриотического воспитания, разработку

и реализацию общественно значимых проектов в этой области⁴.

Правомерно утверждать, что в Российской Федерации, как и в ряде других стран мира, существует и развивается государственная система формирования общественного мнения по вопросам обороны страны. Ее основу составляют высшие органы государственной власти, в чьем ведении находятся вопросы обороны: президент РФ, Совет безопасности РФ, федеральные органы исполнительной власти России. Крупнейшим органом государственной системы формирования общественного мнения по вопросам обороны является Министерство обороны РФ. Современная практика убедительно свидетельствует, что вопросы военной политики, задачи военного строительства, поддержания на высоком уровне морально-психологического состояния военнослужащих довольно сложно решать без наличия общественной поддержки. И здесь не обойтись без целенаправленного формирования общественного мнения по самым разным фактам, явлениям военной сферы общественной жизни. Как результат, военное ведомство выступает инициатором распространения социально значимой информации по широкому спектру военно-политической действительности и по принимаемым в области обороны решениям.

Военно-политический анализ свидетельствует, что особенно активную работу в интересах формирования общественного мнения по вопросам обороны военные ведомства проводят в угрожающий период и с началом вооруженного конфликта. Для этого наиболее развитые армии мира обладают значительным потенциалом информационно-психологического воздействия, который является важной составляющей их военной мощи и одним из средств достижения победы в современной войне.

Заказчиком формирования общественного мнения по вопросам обороны страны могут быть и коалиции государств. Так, анализ формирования и реализации информационной политики Организации Североатлантического договора показал, что за годы своего существования блок накопил значительный опыт выра-

¹ Котельников А.А. Интернет-СМИ КНР как фактор формирования общественного мнения в Забайкальском крае : автореф. дис. ... к.полит.н. — Чита, 2011, с. 4–5.

² Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. — 2-е изд., перераб. и доп. — Ярославль : ТФ «НОРД», 2004, с. 306–307.

³ Россия в поисках образа // Независимая газета, 2009, 17 июня.

⁴ Еще раз о любви. Патриотическое воспитание взято под новое управление Администрации Президента // Коммерсантъ, 2012, 22 окт.

ботки и реализации различных программ по формированию общественного мнения, направленных на понимание и поддержку международной общественностью целей НАТО, принимаемых политических и военных решений, оправдание военно-политических интервенций в любой регион, в т.ч. вне зоны ответственности блока.

Общественно-политические организации (партии, движения, группы давления) также представляют собой вполне конкретные субъекты политики в сфере конкурентной борьбы за общественное мнение. Так, российский федеральный закон «О политических партиях» среди 4 основных целей любой политической партии на 1-е место ставит формирование общественного мнения (ст. 3, ч. 4). Очевидно, что партии, другие политические организации могут рассчитывать на завоевание власти, только сформировав вокруг себя позитивное общественное мнение.

Общественно-политические организации могут стремиться и к формированию общественного мнения по вопросам обороны. История знает немало примеров, когда общественное мнение, сформированное политическим движением, социальной группой, оказывало решающее влияние на военно-политические решения, принимавшиеся на самом высоком государственном уровне. Достаточно вспомнить, как в 70-е гг. прошлого века правительство США под влиянием мощного антивоенного общественного мнения было вынуждено вывести войска из Индокитая.

Роль неправительственных организаций (фондов, движений) становится все более заметной не только в политической жизни, но и в формировании общественного мнения по вопросам обороны. Поэтому целый ряд авторов предлагают рассматривать их в качестве самостоятельных субъектов политики, осуществляющих собственную образовательную, правозащитную и информационную деятельность. С появлением Интернета популярность приобрели

тезис о принципиальном изменении методов деятельности неправительственных организаций с акцентом на информационное пространство. На наш взгляд, игнорировать неправительственные организации как возможных заказчиков формирования общественного мнения по вопросам обороны — значит игнорировать реалии, сложившиеся в политическом пространстве.

Отдельные личности, претендующие на роль политических лидеров, тоже могут выступать в качестве инициаторов политического заказа на формирование общественного мнения по вопросам обороны, хотя их роль в этом плане крайне специфична. Поскольку политический лидер — выразитель ожиданий внешней по отношению к нему группы последователей, ему трудно затмить значение для формирования общественного мнения тех же политических организаций. Вместе с тем он может существенно влиять на характер политического заказа, связанного с формированием общественного мнения любого субъекта политики.

По мнению автора, фактор отдельной личности особенно важен в информационном обществе. Исследователи отмечают, что с появлением Интернета роль отдельной личности, способной сформировать политический заказ и даже создать собственный канал информационного воздействия, является беспрецедентно высокой. В качестве примера можно привести деятельность основателя портала *WikiLeaks* Джулиана Ассанжа.

Конечно, перечисленные выше субъекты политики обладают различными правами, а главное — возможностями для формирования общественного мнения по вопросам обороны. И все же в условиях сложившейся политической практики каждый из них может проявлять активность в определении политического заказа на формирование конкретного общественного мнения по вопросам обороны, что следует учитывать при оценке угроз национальной безопасности.