

Людмила ФОКИНА

## А.П. БУТЕНКО И ЕГО ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ (к 90-летию со дня рождения)

21 мая 2013 г. в Институте экономики РАН состоялся круглый стол, посвященный 90-летию со дня рождения выдающегося ученого А.П. Бутенко (1923–2005 гг.) и его научному наследию (концепции моделей социализма, социальной справедливости, «исторического забегания»).

The «round table» devoted to the 90<sup>th</sup> anniversary of the outstanding scientist A.P. Butenko and his scientific heritage (conceptions of socialism models, social justice, historical outrunning) was held on May 21, 2013 at the Institute of Economics of RAS.

### Ключевые слова:

А.П. Бутенко, выдающийся ученый, социализм, социальная справедливость, модели социализма, историческое забегание; A.P. Butenko, outstanding scientist, socialism, social justice, models of socialism, historical outrunning.

21 мая 2013 г. в Институте экономики РАН состоялся круглый стол, посвященный 90-летию со дня рождения выдающегося мыслителя, российского советского философа Анатолия Павловича Бутенко. В работе приняли участие известные философы, социологи, историки, политологи, экономисты, ученики профессора Бутенко. Отдавая дань памяти Анатолия Павловича, выступающие говорили о нем как о крупном ученом, замечательном человеке и педагоге-воспитателе. Участникам были предложены для обсуждения следующие вопросы, посвященные главным философским идеям А.П. Бутенко и наиболее значимым проблемам, которые входили в круг его интересов: «Социализм: уроки, реалии и перспективы»; «Наука, политика и власть»; «Неравномерность развития и исторические забегания»; «Социализм: формы и деформации»; «Неравенство и социальная справедливость» и др. Сегодня, спустя 20 лет после разрушения СССР, тема социализма становится все более актуальной, т.к. перед миром встал вопрос об альтернативном пути развития.

Открывая заседание круглого стола, директор Института экономики РАН *Р.С. Гринберг* отметил, что Бутенко был замечательным человеком, выдающимся ученым с собственной позицией, проявлявшейся даже в тяжелые времена: «Мы учились у него всю жизнь. Мы можем гордиться, что знали такого человека». Бутенко всегда защищал ценности свободы и справедливости, в которых глав-

ное, по мнению Гринберга, сбалансированность.

В своем выступлении заместитель директора ИЭ РАН *С.П. Глинкина* подчеркнула, что в те времена, когда большинство ученых приветствовали уничтожение советской системы, Бутенко был одним из немногих специалистов, которые критиковали систему, но с целью ее исправления, а не полного отрицания. А.П. Бутенко, будучи убежденным марксистом, относился к теории марксизма не ортодоксально, а пытался своими трудами доказать, что в этой теории есть проблемы, над которыми следует работать, сказал академик *О.Т. Богомолов* (ИЭ РАН). К сожалению, в ту пору его научные работы сталкивались с непониманием, в частности идеи Бутенко об антагонистических противоречиях, присущих социализму, о проблеме нового порядка и его сочетании с нравственными принципами, такими как социальная справедливость. Академик Богомолов особенно выделил тему о моделях социализма, в частности, отметил, что Китай демонстрирует успешную модель развития. В этом смысле А.П. Бутенко, опережая многих, смотрел в будущее.

Присутствующие на круглом столе ученики Анатолия Павловича Бутенко профессор, доктор философских наук *Д.М. Фельдман* (МГИМО) и кандидат политических наук *П.Е. Кандель* (Институт Европы РАН) тепло вспоминали Анатолия Павловича не только как ученого, но и как руководителя отдела политических исследований. Дискуссии, которые проходили

тогда в стенах отдела, представляли собой уникальные дебаты, целью которых была смелая попытка анализа проблем реформирования существовавшего общества.

А.П. Бутенко многое сделал, чтобы очистить теорию социализма от извращений, которые были у нас в свое время, сказал профессор, доктор исторических наук **В.И. Дашичева** (ИЭ РАН). В замечательной книге «Откуда и куда идем?», которая прозвучала в свое время, как набат, А.П. Бутенко дал глубокий анализ социализма.

Значительную часть дискуссии участники круглого стола посвятили обсуждению темы «Власть и общество». В своем выступлении профессор, доктор исторических наук **А.А. Галкин** (ИС РАН) говорил о сложившихся в ходе истории трех формах взаимоотношения общества и власти: конценсионной, отчужденческой и враждебно-неприятельской. Каждая форма определяет степень политического капитала, который власть получает от общества. В 90-е гг. власть обладала огромным политическим капиталом, но растратила его в течение 10 лет, быстрее, чем предыдущая – за 70. Как заявил А. Галкин, очень сложно определить степень растраты политического капитала нынешней властью. Возможно, она дошла до отчуждения власти и общества, а может – нет. Работы А.П. Бутенко побуждают активно заниматься и разбираться в этой проблеме.

Профессор, доктор экономических наук **М.Т. Логин** (ИС РАН) затронул тему о тупике и развилке развития, которую разрабатывал А.П. Бутенко. В качестве примера Бутенко приводил 1991 г., когда Россия свернула на ретроградный путь развития и оказалась в социально-экономическом тупике.

Профессор, доктор исторических наук **И.И. Орлик** (ИЭ РАН) показал, что многие научные предвидения А.П. Бутенко нашли свое подтверждение в ходе кризиса, затем развала «социалистического содружества», а затем – и распада Советского Союза. Будущее социализма Бутенко видел в смешанной экономике рыночного типа, отказе от партийно-государственного бюрократизма и казарменного псевдосоциализма. С точки зрения профессора, доктора экономических наук **М.И. Воейкова** (ИЭ РАН), Бутенко был прав, полагая, что в СССР социа-

листическое общество не было создано: нельзя отождествлять советскую хозяйственную практику с социализмом, хотя элементы последнего в советском обществе действительно были.

В рамках круглого стола развернулась дискуссия по таким вопросам, как теория социализма, община в России, тоталитаризм, альтернативность развития. Многие участники дискуссии не согласились с суждениями доктора философских наук, профессора **А.С. Ципко** о социализме и коммунизме. А.С. Ципко делает вывод, что уже в марксовом проекте была заложена казарменность, а следование марксизму неизбежно вело к сталинизму. Следовательно, эту утопию, кто бы ее ни осуществлял, иначе как по-сталински реализовать было нельзя. Профессор, доктор экономических наук **А.Н. Быков** (ИЭ РАН) раскритиковал утверждение А.С. Ципко, что социализм и коммунизм мертвы и несостоятельны по своей сути. Повторный финансовый кризис, сокрушив основы мирового преуспевания, вновь привлек внимание к, казалось бы, похороненной с развалом СССР идее социализма и коммунизма. Главный научный сотрудник, доктор экономических наук **Л.И. Кондрашова** (Институт Дальнего Востока РАН) подчеркнула, что критика социализма, исходя из абстрактного «чистого» идеала, избавленного от всех недостатков, страдает политической предвзятостью. Она привела цитату А.П. Бутенко, в которой отражается его позиция: «Вопреки тому, что утверждают либералы, социализм не погиб ни в Советском Союзе, ни в странах Центрально-Восточной Европы, называвших себя “социалистическими”, по одной главной причине – никакого социализма здесь не было и не могло быть, хотя его обещали построить и строили». По мнению кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника ИЭ РАН **Н.Я. Лактионовой**, социализм – не ошибка русской истории, а следствие неприятия российским общественным сознанием капитализма на глубинном уровне. Приняв марксизм, Россия сохранила свой цивилизационный тип. Профессор, доктор экономических наук **А.И. Бельчук** (Академия внешней торговли) также говорил о том, что идея социализма неистребима, т.к. она открывает путь для альтернативы.

На круглом столе обсуждалась также

концепция А.П. Бутенко об «историческом забегании». По мнению *Л.И. Кондрашовой*, никакого забегания не было. Форсированная индустриализация позволила нашей стране выиграть во Второй мировой войне. Социалистическая модернизация «с китайской спецификой» вывела Китай в ряды экономических гигантов. Поэтому социальные эксперименты в России и в Китае нельзя рассматривать в терминах «исторического забегания».

Подвел итоги дискуссии, состоявшейся на круглом столе «А.П. Бутенко и его тео-

ретическое и идейное наследие», профессор, доктор исторических наук *Б.А. Шмелев* (ИЭ РАН). Он подчеркнул, что участники форума обсудили тему социализма, которой Анатолий Павлович Бутенко отдал всю свою научную жизнь, никогда не отказываясь от нее. «Все мы отдали свой долг Анатолию Павловичу, — сказал Шмелев. — Великое ему спасибо! Это была мощная глыба. Мы часто вспоминаем его».

*ФОКИНА Людмила Васильевна* — научный сотрудник Института экономики РАН  
fokina-iv@mail.ru

**Наталья ЛАКТИОНОВА**

## ОН ДУМАЛ О МИССИИ УЧЕНОГО... (к 90-летию со дня рождения А.П. Бутенко)

*Эти заметки журнал публикует в память крупного советского российского философа Анатолия Павловича Бутенко в год его юбилея.*

*These notes are published in the memory of the great Soviet Russian philosopher A.P. Butenko on his anniversary.*

### **Ключевые слова:**

*А.П. Бутенко, Советский Союз, этика науки, история, историческая правда; A.P. Butenko, Soviet Union, ethics of science, history, historical truth.*

**А**натолий Павлович Бутенко... Он ушел от нас в юбилейный год 60-летия Победы, как раз 9 мая, под гром вечернего салюта, озарявшего московское небо, в первую очередь в его честь — фронтовика, Победителя, навечно вписанного в анналы Великой войны, как и все те, кто совершил подвиг во имя Родины. День Победы был самым главным днем его жизни. Когда-то, чтобы попасть на фронт, юный Анатолий Бутенко прибавил себе два года. А потом так и жил с этими прибавленными годами, ведя двойное исчисление собственных прожитых лет.

Анатолия Павловича любили везде — и в МГУ, и в Институте экономики мировой социалистической системы АН СССР, а особенно — в отделе, который он возглавлял. Стиль руководства А.П. Бутенко его ученики остроумно характеризуют как «административный гуманизм»<sup>1</sup>.

Талантливый преподаватель и яркий ученый, свободно владеющий пером и словом, неизменно любимый руководитель и блестящий полемист... Я помню, какие громадные аудитории собирали его лекции в МГУ им. М.В. Ломоносова — еще на Моховой, в знаменитой Коммунистической аудитории, под сводами старого университетского здания, а позднее — в больших поточных аудиториях на Ленинских горах (теперь Воробьевых).

Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук при МГУ им. М.В. Ломоносова (ИПК МГУ), куда его пригласили с лекциями, — это фактически четыре головные кафедры Советского Союза. Помимо собственных преподавателей, ИПК привлекал в качестве совместителей лучшие силы столицы. И одним из таких именитых лекторов был Анатолий Павлович Бутенко. Обычно по средам лекции читались не по каждой кафедре, а всему потоку слушателей, проходивших обучение. Причем последние представляли собой преподавательский состав, а потому лекции на такую профес-

<sup>1</sup> Выражение д.полит.н., профессора кафедры мировых политических процессов факультета политологии МГИМО МИД РФ Фельдмана Д.М., которое он употребил, выступая на круглом столе в ИЭ РАН, посвященном памяти А.П. Бутенко.