

ЧЕРНЫШОВ Анатолий Николаевич –

к.э.н., доцент кафедры экономической теории Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

603000, Россия, г. Н.Новгород, пр. Гагарина, д. 46.

I-vozhd@rambler.ru

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

THE ROLE OF SOCIAL PARTNERSHIP IN IMPLEMENTATION OF THE STATE STRATEGY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

В статье обосновываются возможности социального партнерства в реализации государственной стратегии экономического развития России. Автор уточняет такие понятия, как «стратегия социально-экономического развития России» и «социальное партнерство».

Механизмы социального партнерства рассматриваются с точки зрения их влияния на формирование и развитие человеческого капитала как основного элемента в системе модернизации российской экономики. При этом человеческий капитал рассматривается на различных уровнях: индивидуальном, корпоративном и национальном. Автор раскрывает роль СП в развитии индивидуального, корпоративного и национального человеческого капитала. В рамках формирования социальной инфраструктуры для развития индивидуального человеческого капитала рассматривается механизм государственно-частного партнерства. В качестве средства развития корпоративного человеческого капитала представлен механизм социального партнерства в социально-трудовой сфере. Для развития национального человеческого капитала механизмы взаимодействия государства и общественных некоммерческих организаций. Наибольший эффект от социального партнерства будет достигнут, если рассматриваемые механизмы будут использоваться комплексно, дополняя друг друга в рамках страны и в конкретных регионах. При этом государство должно играть активную роль и как организатор, и как координатор, и как субъект взаимодействия.

Ключевые слова: государственное управление, стратегия социально-экономического развития, модернизация экономики, человеческий капитал, социальное партнерство

The article substantiates the possibility of social partnership in implementation of the state's social and economic development strategy of Russia. The author clarifies such basic concepts as the strategy of social and economic development of Russia and social partnership.

Social partnership mechanisms are considered in terms of their influence on formation and development of human capital as the main element in modernization of the Russian economy. Human capital is considered at the different levels: individual, corporate and national ones. The author reveals the role of the SP in the development of individual, corporate and national human capital. Mechanism of public-private partnership is considered in the frames of formation of social infrastructure for developing individual human capital. The mechanism of social partnership in the social and labor issues is presented as a means of corporate human capital. Mechanisms of interaction between the state and public nonprofit organizations are presented as the most effective for development of national human capital. The greatest effect of social partnership will be achieved if considered mechanisms will be used in complex and will complement each other within the country and in regions. Government should play an active role as an organizer, as a coordinator and as the subject of interaction.

Keywords: governance, social and economic development strategy, modernization of economy, human capital, social partnership

Современные социально-экономические отношения характеризуются, с одной стороны, высоким уровнем динамичности, с другой, – наличием многообразия субъектных связей. В этих условиях правильный выбор стратегии

становится необходимым условием эффективного развития конкретной организации и национального сообщества в целом.

В национальном масштабе основным субъектом в процессе разработки и реализации стратегических концепций и про-

грамм, несомненно, является государство. Но в рамках данного процесса оно должно учитывать, что в современных условиях любая сфера общественных отношений, в том числе и социально-экономическая, — это целостный механизм, основанный на оптимальном сочетании материальных и духовных ценностей, рыночных и нерыночных методов хозяйствования, взаимодействии властных структур, коммерческих и некоммерческих организаций. Несмотря на то, что у каждого из этих субъектов главные цели различны, в процессе взаимодействия они дополняют друг друга, используя свои ресурсы, и в итоге начинает работать закон синергии, и общий результат общественного развития становится более значимым.

Основываясь на этой позиции, мы и попытаемся в данной статье обосновать значимость заявленной темы. Но сначала считаем целесообразным остановиться на уточнении основных понятий: «стратегия социально-экономического развития России» и «социальное партнерство».

Под указанной стратегией мы будем рассматривать положения, содержащиеся в двух ключевых документах, определяющих есущие основные направления: Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹. Несмотря на то, что данные стратегические документы приняты, учитывая стремительность изменений в общественных отношениях, достаточно давно, они не потеряли своей актуальности не только потому, что срок их реализации еще не истек, но и потому, что их основные положения определяют стратегические направления, позволяющие России осуществить настоящий прорыв в социально-экономическом развитии. И среди них ключевым является определение человеческого капитала (ЧК) как важнейшего фактора социально-экономического экономического роста в условиях инновационного развития экономики и социальной сферы

России. Это подтверждают и майские 2012 г. указы Президента РФ.

В современной экономической науке человеческий капитал рассматривается как сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка. При различных подходах к его трактовке наиболее оптимальной с позиции целеполагания нашего исследования является классификация, в соответствии с которой в структуре человеческого капитала выделяются такие виды, как индивидуальный, корпоративный и национальный ЧК [Скоблякова, Смирнов 2006]. Человеческий капитал определяет основные черты высокоэффективной деятельности [Райнерт, Каттель 2010:7], т.к. именно он является носителем новых знаний с высокой рыночной стоимостью; обеспечивает рост производительности, быстрый технологический прогресс, высокое содержание НИОКР; создает инновационную продукцию, связи и синергетический эффект.

При этом особенно важно то, что развитие человеческого капитала рассматривается как многоаспектный процесс. Достичь этого можно только объединив усилия всех субъектов общественного развития, комплексно используя механизмы социального партнерства (СП).

В данной статье *социальное партнерство* рассматривается в широком смысле этого слова, т.е. не только в том традиционном понимании, в котором первоначально возникло данное понятие (как взаимодействие государства, работников и работодателей) [Михеев 2001], но и как проявляемое в различных формах взаимодействие субъектов всех секторов социально-экономических отношений: государственного и муниципального в лице органов власти и управления, коммерческого в лице бизнес-сообщества и общественного, представленного широким спектром некоммерческих организаций (НКО). При этом в отношении к различным видам человеческого капитала можно рассматривать наиболее эффективные механизмы социального партнерства.

Учитывая ограниченные возможности статьи, попытаемся раскрыть роль СП в развитии индивидуального, корпора-

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р. — *Собрание законодательства РФ*, 24.22.2008, №47, ст. 5489. С. 7; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утв. указом Президента РФ от 12.05.2009 №537.

тивного и национального человеческого капитала.

Для развития *индивидуального ЧК*, который характеризуется как сочетание в личности капитала здоровья, культурно-нравственного, трудового, интеллектуального, организационного и предпринимательского капиталов, наиболее эффективным является взаимодействие государства и частного коммерческого сектора в целях формирования инфраструктуры для укрепления здоровья, повышения образовательного и культурного уровней населения. И здесь одним из наиболее перспективных, как показывает отечественный опыт [Озина, Чернышов 2013: 8], является механизм *государственно-частного партнерства (ГЧП)*. В рамках данного механизма на основе взаимовыгодного сотрудничества органов государственного управления с представителями частного бизнеса осуществляется строительство, реконструкция, модернизация, обслуживание и эксплуатация объектов социальной и экономической инфраструктуры, которая обеспечивает развитие потенциала личности как носителя индивидуального ЧК.

Человеческий капитал конкретной организации, или *корпоративный ЧК*, является носителем признанных в профессиональной среде черт индивидуального ЧК и олицетворяет собой нематериальный фирменный капитал. Данный вид ЧК получает существенное развитие при включении механизмов социального партнерства в социально-трудовой сфере. Главными субъектами взаимодействия здесь являются государство, работники (чаще всего представленные профсоюзами) и работодатели, объединенные на федеральном региональном и территориальном уровнях в союзы предпринимателей. В совокупности они представляют систему *трипартизма*. Используя управленческие механизмы данной системы, его участники имеют реальную возможность проводить совместную работу по созданию новых рабочих мест, комплексному развитию и реализации потенциала работников. При этом каждая из сторон призвана использовать весь арсенал своих ресурсов (административных, финансовых, социальных). Стратегия развития системы трипартизма направлена на повышение социально-трудовой активности населения, формирование работоспособного и высококвалифицированного

персонала, привлечение средств бизнеса для решения социальных вопросов работников и членов их семей. В итоге все это позволяет направить человеческий капитал на инновационную деятельность при решении стратегических задач модернизации социально-экономической сферы организации.

В развитии *национального человеческого капитала*, реализующего социальный, политический, интеллектуальный и природный потенциал населения страны в целом, на первый план, несомненно, выходит координирующая роль государства. Но без помощи некоммерческих организаций, являющихся проявлением общественной активности, решить данные проблемы достаточно трудно, особенно при ограниченных возможностях государственных и муниципальных бюджетов и бюрократизированности органов управления всех уровней.

Важность формирования национального ЧК обусловлена и тем, что, по мнению экспертов, в современном российском обществе развитию человеческого потенциала менее всего способствуют ценности, которые доминируют сегодня в социальной среде и активно культивируются в ней средствами массовой информации. В отношении этих ценностей более половины экспертов заявили, что они не только не способствуют, а скорее препятствуют развитию человеческого потенциала [Леонтьева 2012]. Этим обстоятельством подтверждается необходимость сотрудничества государства в первую очередь с некоммерческими общественными организациями (НКО), т.к. решить эти проблемы невозможно ни одними административными мерами, ни даже неограниченными финансовыми вливаниями. В этом отношении НКО, целью деятельности которых является решение конкретных социальных проблем, существенным образом могут влиять на духовный и нравственный облик общества и тем самым развивать национальный человеческий капитал.

Практика дает основание выделить несколько механизмов взаимодействия государства и НКО: конкурсный, социально-технологический, организационно-структурный, процедурный, комплексный [Чернышов, Чернышова 2011: 55-59].

К *конкурсным* относятся механизмы, предполагающие процедуры, при которых

НКО выигрывают конкурс, организованный по специальной, заранее разработанной схеме (с участием НКО или без него, но с привлечением местных гражданских инициатив).

К *социально-технологическим* относятся механизмы, при реализации которых взаимодействие базируется на социальной технологии, выгодно отличающейся по эффективности от методов, применяющихся госструктурами. На основе этих механизмов, например, создаются хосписы, устраиваются в приемные семьи дети, проводятся экологические экспертизы и гражданские действия по защите окружающей среды, применяются специальные модели социализации детей-инвалидов, умственно-отсталых детей и т.д.

Организационно-структурные механизмы характеризуются тем, что власть совместно с гражданскими объединениями, действующими на той же территории, образует новую организационную структуру (как правило, юридическое лицо), которой делегируется часть функций по решению совокупности социально-значимых задач через вовлечение граждан и общественных объединений при финансовой поддержке со стороны власти.

Процедурные механизмы взаимодействия определяют правила сотрудничества НКО и власти при решении определенного класса задач. Примеры действия таких механизмов можно обнаружить при создании разного рода общественных палат, комитетов и парламентов, гражданских форумов, круглых столов, координационных соглашений, региональных собраний общественности. Эти механизмы могут закрепляться

в законах субъектов РФ, в региональных нормативных и правовых актах.

И, наконец, *комплексные* или *комбинированные* механизмы – это такие системы взаимодействия, которые несут в себе черты, как минимум, любых двух из вышеназванных механизмов. Они позволяют работать фондам развития местного сообщества, объединяя черты конкурсных, технологических и организационно-структурных механизмов, ярмаркам социальных проектов и услуг и т.п.

Широкое использование вышеуказанных механизмов позволяет эффективно воздействовать на параметры национального человеческого капитала: уровень социальной и политической активности населения, укрепление в общественном сознании принципов социальной ответственности, справедливости, гражданственности, патриотизма.

Подводя итоги, отметим, что социальное партнерство в реализации государственной стратегии социально-экономического развития России играет роль совокупности механизмов, позволяющих обеспечивать взаимодействие всех заинтересованных субъектов, наиболее рационально использовать все виды социально-экономических ресурсов и повышать уровень устойчивости российского общества. Наибольший эффект от СП будет достигнут, если рассматриваемые механизмы будут использоваться комплексно, дополняя друг друга и в рамках страны в целом, и в конкретных регионах. При этом государство должно играть активную роль и как организатор, и как координатор, и как субъект взаимодействия.

Литература

Леонтьева А.Н. 2012. Человеческий капитал в устойчивом развитии экономики региона. – *Проблемы современной экономики*, № 3(43). Доступ: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4219> (проверено 10.01.2014).

Михеев В.А. 2001. *Основы социального партнерства*. М.: Экзамен, 448 с.

Озина А.М., Чернышов А.Н. 2013. *Роль социального партнерства в формировании социально-экономических условий для развития человеческого капитала*. Н.Новгород: Изд-во НИУ РАНХиГС, 172 с.

Райнерт Э., Каттель Р. 2010. Модернизация России, раунд III. Россия и другие страны группы БРИК: продвижение вперед, наверстывание упущенного или отставание? 2010. – *Модернизация экономики России: от теории к практике*. Доклад для мирового политического форума. Ярославль.

Скоблякова И.В., Смирнов В.Т. 2006. Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике. – *Управление общественными и экономическими системами*, № 1. Доступ: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/zj2006.php> (проверено 10.01.2014).

Чернышов А.Н., Чернышова А.В. 2011. *Социальное партнерство как новая парадигма социально-экономического развития: теория и практика*. Н.Новгород: Изд-во ВВАГС.