

«за» и «против»: сборник материалов интернет-конференции, февраль—май 2002 г. (под общ. ред. В.П. Мохова). Пермь: Пермский государственный технический университет.

Лейтин Д. 1999. Теория политической идентичности. — *Этническая мобилизация и межэтническая интеграция* (сост. и отв. ред. М.Н. Губогло). М.: ЦИМО.

Малахов В.С. 2005. *Национализм как политическая идеология*. М.: КД «Университет», 320 с.

УДК 349.41, 167.7

МАЙБОРОДА Виктор Александрович —

к.ю.н., доцент кафедры экологического, земельного и трудового права Юридического института Северо-Кавказского федерального университета.

355009, г. Ставрополь, пл. Ленина, 3а, корп. 6

victormaiboroda@yandex.ru

МАЙБОРОДА Эльвира Тагировна —

к.филол.н., доцент кафедры средств массовой информации Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета.

355009, Россия, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1а, корп. 1.

ellamaiboroda@yandex.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ КАК ПРАВОВОЙ МЕМ

STATE CADASTRAL EVALUATION OF LAND AS A LEGAL MEME

В статье мотивируется использование термина «мем» в правовых конструкциях на примере государственной кадастровой оценки. Законодательная деятельность, реализуемая на мобилизационных основаниях, влечет ее упрощение, одним из следствий чего является терминологическое самореплицирование, приводящее к информационному выхолащиванию смыслов. Информационное самореплицирование в любых медийных проявлениях нашло свое отражение в теории мемов. Актуальность исследования основана на применении конструкций мемов к законотворческой деятельности, что является новым методологическим подходом, в т.ч. и для исследуемых в статье отношений в сфере государственной кадастровой оценки земель. Практическая реализация выводов исследования позволит избежать смыслового выхолащивания термина «государственная кадастровая оценка».

Ключевые слова: мем, государственная кадастровая оценка, земельное право, гражданское право, налоговое право, административное право.

Using the term «meme» in legal structures on example of the State cadastre valuation is substantiated in the article. Legislative activity, implemented on mobilization grounds entails its simplification; one of its consequences is a terminological self-replication, leading to erosion of information meanings. Informational self-replication in all media forms is reflected in the theory of memes. Relevance of research is based on the use of memes' designs in legislative activity, which is a new methodological approach including the relations in the sphere of cadastral evaluation of land. Practical implementation of the study's conclusions allows to avoid trivializing of the «state cadastral valuation» term.

Keywords: meme, state cadastral valuation, land law, civil law, tax law, administrative law

Автор термина «мем» Ричард Докинз определяет его как репликатор, т.е. объект, который для размножения копирует сам себя. Мемы могут размножаться как по воле носителя, так и вне зависимости от нее. Считается, что именно Докинз впервые предложил использовать концепцию репликатора (мема) применительно к социокультурным процессам. Примеры мемов, приводимые самим Докинзом, — это мелодии, устойчивые языковые выражения, мода, технология постройки арочных сводов и др. [Докинз 2011]. Более подробно с идеями Докинза можно ознакомиться непосредственно в его трудах «Эгоистичный ген» и «Расширенный фенотип». Наибольшей известностью последнего времени пользуются интернет-мемы («превед-медвед», «меня интересуют только мыши, их стоимость и где приобрести», «эй ты кто такой, давай до свиданья»).

Для целей настоящей статьи (вне дискурса меметики) мемы можно определить как свойство информации, придающее ей дополнительное поведенческое проявление, в т.ч. самовоспроизводство. Количественное накопление воспроизведенного мема может оказывать деструктивное влияние на информацию, свойством которой он является. Законотворческая деятельность в Российской Федерации не избежала мемонизации. Данная деятельность в РФ собственно нормативными правовыми актами не регламентируется. По мнению известных российских правоведов, в стране отсутствуют нормы конституционного (государственного) права, регулирующие правила юридической техники создания нормативного правового акта, очередность в законотворческом процессе, его достаточность либо избыточность в какой-либо отрасли права¹. Более того, сами по себе перечисленные темы законотворческого процесса табуированы для публичного обсуждения. Более того, сотрудники администрации Президента РФ некоторые федеральные конституционные законы, предусмотренные Конституцией РФ при ее принятии в 1993 г., и в 2014 г. считают преждев-

ременными². Отсутствие приведенного регулирования ведет, с одной стороны, к бесконечному множеству изменений и дополнений к отраслевому законодательству. С другой стороны, одним из следствий подобного законотворчества выступает избыточность использования в одних отраслях права определенных шаблонов, стандартизированных понятий, сформулированных и предназначенных к использованию в других отраслях права и являющихся, согласно приведенному определению, мемами в праве. Например, Кодекс об административных правонарушениях менялся Государственной думой IV созыва 65 раз, V созыва — 107, а в текущем созыве депутаты корректировали кодекс 164 раза³.

Одним из первых и ставшим самым ярким правовым мемом современности выступил мем «минимальный размер оплаты труда» (далее — МРОТ). Термин МРОТ в российском законодательстве появился в 1991 г. в связи с принятием закона РСФСР от 19 апреля 1991 г.⁴, и в период с 1992 г. по начало 2010-х гг., вопреки своему названию и Конвенции Международной организации труда/ООН № 131 «О минимальной заработной плате, 1970»⁵, являлся законодательно установленным размером денежных средств, применяемым как для регулирования размера оплаты труда, так и для определения:

- размеров пособий по временной нетрудоспособности;
- выплат в возмещение вреда, причиненного увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей;
- обязательных налоговых и не налоговых платежей;

² Помощник президента РФ: в принятии закона о Конституционном собрании нет необходимости. Доступ: <http://news.mail.ru/politics/17147907/>

³ Лариса Брычева рассказала о консультациях с судьями КС по проекту о ликвидации ВАС. Доступ: <http://pravu.ru/story/view/102215/>

⁴ Закон РСФСР «О повышении социальных гарантий для трудящихся». 1991. — *Ведомости СНД и ВС РСФСР*. 25.04, № 17. Ст. 506.

⁵ Конвенция № 131 Международной организации труда «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран» (Заключена в г. Женеве 22.06.1970), Россией не ратифицирована. Доступ: <http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/?p=NORMLEXPUB:1:0:NO/>

¹ Михаил Баршевский обвинил Антона Иванова в правовом нигилизме. Доступ: <http://pravu.ru/news/view/90434/>

– уставных капиталов субъектов предпринимательской деятельности;
– штрафов, налагаемых за совершение административного правонарушения;
– штрафов, применяемых в качестве санкции за совершение преступления¹.

Совершенно очевидно, что придание МРОТу иных функций, нежели регулирование трудовых отношений, привело к невозможности его использования по назначению. Фактически функции МРОТа в законодательстве России в настоящее время выполняются величинной прожиточного минимума трудоспособного населения через установление их нормативной взаимозависимости.

Подобным межотраслевым инструментом правового регулирования, уже начавшим проявлять способности к репликации в текущей реформе органов государственной власти и управления, земельной реформе и реформе гражданского законодательства, становится понятие «государственной кадастровой оценки [недвижимости]». В современном законодательстве РФ под государственной кадастровой оценкой понимается совокупность действий, включающих в себя:

- принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки;
- формирование перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке;
- отбор исполнителя работ по определению кадастровой стоимости и заключение с ним договора на проведение оценки;
- определение кадастровой стоимости и составление отчета об определении кадастровой стоимости;
- экспертизу отчета об определении кадастровой стоимости;
- утверждение результатов определения кадастровой стоимости;
- опубликование утвержденных результатов определения кадастровой стоимости;
- внесение результатов определения кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости².

¹ Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда». 2000. – *Российская газета*, № 118, 21.06.

² Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». 1998. – *Собрание законодательства РФ*, 03.08. № 31. Ст. 3813.

Кадастровой оценке противопоставлена рыночная, определенная законом как наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства. Можно заключить, что государственная кадастровая оценка является стоимостью объекта недвижимости, определенной методами массовой оценки и соотносящаяся с рыночной стоимостью объекта оценки в случаях, прямо предусмотренных законом либо судебным актом [Майборода 2013: 31]. Кадастровую оценку недвижимости, исходя из выполняемых ею функций в исторической ретроспективе, можно рассматривать в качестве развития правовых категорий налогового права: инвентаризационной стоимости и нормативной цены земли. Инвентаризационная стоимость для целей налогообложения физических лиц определяется как восстановительная стоимость объекта с учетом износа и динамики роста цен на строительную продукцию, работы и услуги³. Нормативная цена земли для целей налогообложения – это показатель, характеризующий стоимость участка определенного качества и местоположения, исходя из потенциального дохода за расчетный срок окупаемости⁴, при этом соотношение нормативной цены земли и рыночной цены земельного участка правительством РФ допускалось только в пределах 25% превышения рыночной цены над нормативной⁵. В советском земельном праве государственный земельный кадастр содержал сведения регистрации землепользований, учета количества и качества земель, бонитировки почв и экономической оценки земель

³ Инструкция Министерства РФ по налогам и сборам от 02.11.1999 № 54 по применению закона РФ «О налогах на имущество физических лиц». 2000. – *Российская газета*, № 27. 08.02.

⁴ Закон РФ от 11.10.1991 № 1739-1 «О плате за землю». 1991. – *Ведомости СНД и ВС РФ*, 31.10. № 44. Ст. 1424.

⁵ Постановление Правительства РФ от 15.03.1997 № 319 «О порядке определения нормативной цены земли». 1997. – *Собрание законодательства РФ*, 31.03. № 13. Ст. 1539.

и служил целям организации эффективного использования земель и их охраны, планирования народного хозяйства, размещения и специализации сельскохозяйственного производства, мелиорации земель и химизации сельского хозяйства, а также осуществления других народнохозяйственных мероприятий, связанных с использованием земель¹. Иначе говоря, функционально государственный земельный кадастр (кадастр недвижимости) сменил экологическое информационное наполнение на экономическое.

Однако, в отличие от указанных дефиниций «нормативная цена земли» и «государственный земельный кадастр», имевших регулятивные функции, соответственно, только в налоговом и только в земельном отраслях, термин «государственная кадастровая оценка» приобрел черты межотраслевого инструмента.

Согласно принципу платности использования земель, сформулированному в п. 7 ч. 1 ст. 1 и ст. 65 Земельного кодекса РФ, использование земель в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата². Налог на недвижимость до настоящего времени на территории РФ не введен в полном объеме, однако при исчислении земельного налога в соответствии с требованиями ст. 390 Налогового кодекса в качестве налоговой базы используется кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения³. Таким образом, мем «кадастровая стоимость земельного участка» используется в налоговом праве.

Такая форма платы за землю, как арендная плата, закреплена в ч. 3 ст. 65 Земельного кодекса РФ и является бланкетной нормой, корреспондирую-

щей к отраслевым законодательным актам и подзаконным нормативным правовым актам, осуществляющим регулирование применительно к категории земель и уровню публичной организации собственника-арендодателя. Общим параметром указанного массива законодательства выступает установление размера арендной платы в процентном диапазоне, исчисляемом от размера кадастровой оценки земельного участка. Например, арендная плата земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения установлена в размере 0,3% его кадастровой стоимости⁴; арендная плата за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, определена в размере 2% кадастровой стоимости арендуемых земельных участков; стоимость аренды земельных участков, изъятых из оборота или ограниченных в обороте, составляет 1,5% кадастровой стоимости⁵; размер арендной платы за аренду земельного участка, находящегося в федеральной собственности и предоставленного (занятого) для размещения тепловых станций, обслуживающих их сооружений и объектов, определен в размере 1,6% кадастровой стоимости соответствующего земельного участка⁶. Таким образом, мем «кадастровая стоимость земельного участка» используется в гражданском законодательстве в качестве регулятора существенного условия договора аренды земельного участка – размера арендной платы.

Неиспользование земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которого регулируется федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначе-

⁴ Федеральный закон РФ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 № 101-ФЗ, п. 5.1, ст. 10. 2002. – *Собрание законодательства РФ*, 29.07. № 30. Ст. 3018.

⁵ Федеральный закон РФ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 № 137-ФЗ, п. 2 ст. 3. 2001. – *Собрание законодательства РФ*, 29.10. № 44. Ст. 4148.

⁶ Приказ Минэкономразвития РФ от 18.06.2013 № 347 «Об утверждении ставок арендной платы в отношении земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации и предоставленных (занятых) для размещения тепловых станций, обслуживающих их сооружений и объектов», п. 1. 2013. – *Российская газета*, № 183. 20.08.

¹ Закон СССР от 13.12.1968 № 3401-VII «Об утверждении Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик», ст. 46. 1968. – *Ведомости ВС СССР*, № 51. Ст. 485.

² Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ. – *Собрание законодательства РФ*, 29.10.2001. № 44. ст. 4147.

³ Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 2, от 5 августа 2000 года № 117-ФЗ. 2000. – *Собрание законодательства РФ*, 07.08. № 32. Ст. 3340.

ния», для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в течение срока, установленного указанным федеральным законом, образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 8.8. Кодекса об административных правонарушениях. Федеральным законом от 3 февраля 2014 г. и очередными изменениями КоАП санкция за данное правонарушение установлена в виде штрафа, исчисляемого в процентах от кадастровой стоимости земельного участка. Таким образом, мем «кадастровая стоимость земельного участка» используется и в законодательстве об административной ответственности для целей определения размера ответственности¹.

Приведенное использование инструмента государственной кадастровой оценки со всей очевидностью свидетельствует о его распространении в иные отрасли законодательства, нежели правовое регулирование оценочной деятельности. Вполне ожидаемыми являются проявления исследуемого мема в уголовном законодательстве (например, в санкциях, предусматривающих ответственность за порчу земли) и в гражданско-правовом регулировании сделок с недвижимостью для целей фискальной легализации фактических объемов сделок с нею. Предпосылки для последнего уже созданы ч. 11 и 13 ст. 39 проекта изменений в Земельный кодекс¹, внесенного на рассмотрение Государственной думы РФ правительством РФ², согласно которым стартовая цена аукционной продажи земельных участков из земель, находящихся в публичной собственности, определена

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 03.02.2014 № 6-ФЗ. 2014. – *Собрание законодательства РФ*, 10.02. № 6. Ст. 557.

² Законопроект № 444365-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности». Доступ: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=444365-6&02/](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=444365-6&02/)

в размере ее кадастровой стоимости, а продажи права на заключение договора аренды составляет 1,5% кадастровой оценки.

Само по себе использование стандартизированного (шаблонного) правового инструмента не может оцениваться ни как отрицательное, ни как положительное явление, помимо очевидного удобства такого применения в законотворческом процессе. Не вызывает сомнений, что именно это удобство и является базовой причиной мемонизации законотворческих процедур. Однако в деятельности по применению норм права при достижении определенного предела размножения функция мема как удобного инструмента при законотворчестве вытесняется невозможностью его использования именно в тех целях, для которых он, собственно, создавался. Данный процесс со всей наглядностью продемонстрирован в мемонизации законодательства о минимальном размере оплаты труда. Утрата термином МРОТ регулятивной функции в трудовых отношениях не привела к каким-либо очевидным негативным последствиям. Использование суррогатных терминов затруднило когнитивные процессы, но не повлияло на правоприменительные.

В отличие от приведенного примера, современная массовая государственная кадастровая оценка земель явилась затратной деятельностью государства, финансирование которой производилось из бюджетов различных уровней на условиях размещения заказов для обеспечения государственных нужд. Многоэтапность процедуры массовой оценки, призванная обеспечить ее максимальную объективность, влекла за собой и ее затратность. Утрата термином «кадастровая оценка» надлежащей правовой функции (оценка для целей налогообложения) вследствие мемонизации будет означать бесцельность всего финансирования этих затрат из бюджетов различных уровней. Это является неприемлемым, и именно в указанной связи рассмотренная мемонизация законодательства должна остановить свое победное шествие.

Литература

Докинз Р. 2011. *Расширенный фенотип: длинная рука гена*. М.: Астрель; CORPUS, 509 с.

Майборода В.А. 2013. Перспективы развития процессуального статуса кадастрового инженера. — *НаукаПарк: научно-практический многопредметный журнал*, № 6. С. 29-32.

ГАДЖИЕВ Даци Магомедович –

к.ю.н., доцент; директор бизнес-колледжа Дагестанского государственного института народного хозяйства Республики Дагестан.

367008, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Акушинского, 20, 2-й эт.

dmgadzhiiev@yandex.ru

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТИНА ПОХИЩЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

CRIMINOLOGICAL VIEW OF KIDNAPPING IN DAGESTAN

В статье автор выявляет региональные особенности похищения людей в Республике Дагестан.

Похищения людей в России стали настоящим преступным промыслом начиная с 90-х гг. Ситуация в Республике Дагестан связана в т.ч. с традиционными ценностями (адатом), экономическим кризисом, географическим положением страны, а также с ростом преступности в соседних республиках, где для преступных групп важным источником финансирования служит получение выкупа за похищенных людей. Тревожным фактором является усиление жестокости и цинизма при совершении данного вида преступлений, а также их низкая раскрываемость (65–70%) при увеличении числа преступлений. Автор выделяет группы граждан, чаще всего становящихся жертвами данных преступлений, изучает их причины, анализирует демографический, национальный и другие аспекты, характеризующие организованные преступные группы, занимающиеся похищением людей.

Приводятся рекомендации и возможные меры предупреждения похищений граждан, которые должны осуществляться на различных уровнях, в т.ч. привлечение к уголовной ответственности пособников экстремистов и террористов в Дагестане, что должно существенно повлиять на сокращение числа похищений человека в республике.

Ключевые слова: похищение людей, статистика похищений человека, традиции (адат), виктимное поведение, экстремизм, терроризм, организованные преступные группировки, меры профилактики похищения человека

In the article the author reveals the regional characteristics of kidnapping in the Republic of Dagestan.

Since the 1990s kidnapping in Russia have become a real criminal craft. The situation in the Republic of Dagestan is connected with traditional values (adat), with economic crisis, geographical position of the country, and also with rising crime in some neighboring republics, where criminal groups consider ransom for kidnapped people as important source for their activity. Worrying factor is the strengthening of cruelty and cynicism in the commission of these crimes, as well as their low detection rate (65–70%) and an increase in the number of crimes. The author identifies groups of people, often becoming victims of these crimes. He also shows the reasons of kidnapping in the Republic of Dagestan, explores demographic, national and other aspects characterizing the organized criminal groups involved in kidnapping. The author provides some recommendations and possible measures to prevent abduction of citizens, including criminal prosecution of extremists' and terrorists' accomplices in Dagestan, which could significantly affect the reduction of kidnapping in the republic.

Keywords: abduction, statistics of kidnapping, traditions (adat), victim behavior, extremism, terrorism, organized crime, prevention of kidnapping