

Morozov A.M. Psihologicheskaia vojna [Psychological War]. 1996. URL: <http://psyfactor.org/economwar.htm> (accessed 22.04.2012).

Starokadomskij D.L. Nauka i utechka mozgov: chto izmenilos' za poslednie gody [Science and Brain Drain: What Has Changed during the Last Years]. URL: <http://ukrs.narod.ru/mozgi.htm> (accessed 23.04.2012).

ХЛОПОВ Олег Анатольевич – к.полит.н., доцент кафедры мировой политики и международных отношений Российского государственного гуманитарного университета (125993, Россия, ГСП-3, Москва, Миусская пл., 6; rgg2007@rambler.ru)

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ОПЕК НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Аннотация: В статье анализируются исторические особенности и главные механизмы влияния ОПЕК на международный рынок нефти, роль «нефтяного картеля» в мировой политике и экономике. Отмечается, что благодаря «сланцевой революции» в Северной Америке роль ОПЕК снижается, хотя государства-участники еще остаются важными политическими акторами мировой политики. Автор подчеркивает, что рычаги влияния на формирование цены на энергоресурсы переходят к США, и России следует искать адекватный ответ на новый вызов, т.к. значительное снижение стоимости нефти может подорвать финансовую стабильность России.

Ключевые слова: ОПЕК, энергетический кризис, спрос на нефть, добыча нефти, сланцевая революция, международная энергетическая безопасность

Проблемы международной энергетической безопасности были главными на повестке саммита «Большой восьмерки», который прошел в 2006 г. в Санкт-Петербурге. Россия предложила сделать энергетическую безопасность главной темой обсуждения ведущими мировыми державами. В принятой декларации участники встречи отметили, что необходимо решать следующие взаимосвязанные проблемы: высокие и неустойчивые цены на нефть; возрастающий спрос на энергоресурсы (по оценкам, к 2030 г. он увеличится в полтора с лишним раза); растущая зависимость многих стран от импорта энергоносителей; потребность в огромных инвестициях во все звенья энергетической цепочки; необходимость защиты окружающей среды и решения проблемы климатических изменений; уязвимость жизненно важной энергетической инфраструктуры, политическая нестабильность, природные катаклизмы и иные угрозы¹.

Сегодня как никогда ранее эти проблемы снова обострились в контексте новых геополитических кризисов и конфликтов. Особую роль, хотя и не очень заметную на фоне сегодняшних событий, играет Организация стран экспортеров нефти (ОПЕК).

ОПЕК была создана в 1960 г. Ираном, Ираком, Кувейтом, Саудовской Аравией и Венесуэлой для координации их отношений с западными нефтеперерабатывающими компаниями.

К этим 5 странам, основавшим организацию, позднее присоединились еще 9: Катар (1961), Индонезия (1962–2008, вышла из состава), Ливия (1962), Объединенные Арабские Эмираты (1967), Алжир (1969), Нигерия (1971), Эквадор (1973–1992, 2007), Габон (1975–1994, вышла из состава), Ангола (2007). В настоящее время в ОПЕК входит 12 членов с учетом изменений состава: в 2007 г. появился новый член организации – Ангола и возвратился в состав организации Эквадор). Целью ОПЕК является координация деятельности и выра-

¹ Глобальная энергетическая безопасность. Декларация группы «Большой восьмерки». Санкт-Петербург, 18 июля 2006 г. Доступ: <http://en.g8russia.ru/documents/> (проверено 25.08.2014).

ботка общей политики в отношении добычи нефти среди стран – участников организации, поддержание стабильных цен на нефть, обеспечение стабильных поставок нефти потребителям, получение отдачи от инвестиций в нефтяную отрасль.

В результате национализации нефтегазовой отрасли в нефтедобывающих странах третьего мира, особенно в 1960-х и 1970-х гг., западные корпорации потеряли право эксплуатировать ресурсы государств-производителей на основе традиционных концессий и лишились контроля над добычей энергоресурсов на Ближнем Востоке, в Северной Африке, Азии и Латинской Америке.

В 1970-х гг. под влиянием бурного развития транспорта и строительства ТЭЦ мировой спрос на нефть резко вырос. В октябре 1973 г. арабские страны – экспортеры нефти, протестуя против поддержки Западом Израиля, приняли беспрецедентное решение о введении «нефтяного эмбарго» против ряда «государств-пособников». Сократились поставки нефти в США, Португалию, Нидерланды, Южную Африку. В список «недружественных» попали также другие государства Западной Европы и Япония. Добыча нефти стала сокращаться ежемесячно на 5%. Последовал взлет цен на 70%. В последующие два месяца цена на нефть выросла в 4 раза по сравнению с «докризисным» уровнем.

Рост цен на нефть изменил всю мировую экономическую ситуацию. Тогда же впервые страны Запада заговорили о международной энергетической безопасности. В 1974 г. было создано Международное энергетическое агентство (МЭА) как автономный орган в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Сформировавшись и укрепившись в борьбе с нефтяными западными компаниями, ОПЕК стала сильнейшим картелем на мировом рынке нефти. К началу 1970-х гг. на долю его членов приходилось примерно 80% достоверных запасов, 60% добычи и 90% экспорта нефти в несоциалистические страны.

В 1980-х гг. роль ОПЕК значительно снизилась ввиду ряда причин: это относительное снижение спроса на нефть, рост ее предложения, изменение принципа ценообразования и усиление геополитического противостояния между СССР и США.

С середины 1980-х гг. картельный принцип ценообразования – назначение цены ограниченным кругом игроков по своему усмотрению – уступил место бирже, где цена устанавливается в результате конкурентной борьбы групп и большего числа игроков как равновесная (отражающая настроение рынка) цена спроса и предложения [Глобальное экономическое регулирование 2011: 432].

С продолжением «холодной войны» западные страны пытались использовать ОПЕК в своих политических интересах, что приводило к ряду политических и энергетических кризисов.

В 1983 г. Министерство финансов США пришло к выводу, что снижение цены на нефть на международном рынке даст значительный стимул развитию экономики США, а снижение цены на 5 долл. США приведет к увеличению ВВП США на 1,4%, снизит инфляцию, увеличит накопления населения и напрямую сократит торговый дефицит США. Таким образом, если снижение цены на нефть стимулировало развитие американской экономики, то для СССР это привело к тяжелому финансовому положению. Аналитики ЦРУ тогда подчитали, что при снижении цены за баррель нефти на 1 долл. Москва будет терять ежегодную прибыль от 500 млн до 1 млрд долл. США [Schweizer 2002: 339].

В результате политического торга цена на нефть резко пошла вниз. Если в ноябре 1985 г. баррель стоил 30 долл. США, то через 5 месяцев цена остановилась на 12 долл. за баррель. Таким образом, «нефтяной фактор» сыграл одну из решающих ролей в экономическом ослаблении СССР [Гайдар 2007: 196].

Несмотря на трудности контроля, цены на нефть на протяжении 1990-х гг. оставались относительно стабильными по сравнению с теми колебаниями, которые они испытывали в 1980-х. Более того, с 1999 г. цены на нефть вновь пошли вверх. Основной причиной изменения тенденции явились инициативы ОПЕК по ограничению добычи нефти, поддержанные другими крупными нефтедобывающими

странами, имеющими в ОПЕК статус наблюдателей (Россия, Мексика, Норвегия, Оман).

Согласно данным ОПЕК, опубликованным в ежегодном отчете за 2010 г. *Annual Statistical Bulletin 2010*, запасы ОПЕК в 2010 г. составили 1,193 млрд баррелей – 81,3% мировых запасов¹. Официальные прогнозы ОПЕК чаще всего предсказывают сохранение нефти и газа как главных энергоресурсов на ближайшие десятилетия².

Сегодня, как и прежде, политику ОПЕК следует рассматривать в контексте геополитических изменений и региональной напряженности. Арабская весна 2011 г. обострила угрозу масштабного геополитического кризиса на Ближнем Востоке, нового нефтяного шока, снова актуализировала проблему международной энергетической безопасности.

Государства Запада во главе с США многие годы рассматривали ОПЕК как свой основной инструмент поддержания стабильности на рынках нефти. Но Арабская весна 2011 г. и антиамериканская политика Венесуэлы и Ирана, независимая энергетическая политика России, а также «сланцевая революция» в Северной Америке внесли свои коррективы в расстановку сил на геополитическом нефтяном ландшафте с учетом интересов новых потребителей нефти – Китая и Индии и крупнейшего экспортера энергоресурсов в лице России.

Кризисные события 2014 г. по аналогии с прошлым, казалось бы, должны оказывать существенное влияние на повышение цены нефти и политику ОПЕК. Например, еще в 2011 г., во время Арабской весны, цена нефти выросла до 126 долл. за баррель. Однако сегодня число горячих точек в мире увеличилось, мир стал более беспокойным, однако цена на нефть не увеличивается.

Противостояние украинских силовиков и пророссийских ополченцев на Донбассе, война в Ираке, занимающем 6-е место по добыче нефти, где активно действуют исламисты Исламского государства Ирака и Леванта (ИГИЛ), распространение лихорадки Эбола в Западной Африке (примерно в том районе, где расположена крупнейшая нефтедобывающая страна – Нигерия) – все эти кризисы не привели к существенному росту цены на нефть. С начала июня 2014 г., когда за баррель нефти марки *Brent* давали 115 долл., цена на нефть опустилась до отметки чуть выше 100 долл. за баррель, т.е. фактически до минимума за последний год.

Согласно докладу Международного энергетического агентства (*IEA*), несмотря на вооруженные конфликты в Ливии, Ираке и на Украине, предложение по сырой нефти выглядит намного лучше, нежели ожидалось ранее. Главная причина в том, что дополнительный центр добычи нефти переместился из стран Ближнего Востока и Евразии в Северную Америку.

После открытия запасов нетрадиционного газа и нефти в прибрежных водах Австралии, Бразилии, Африки и Средиземноморья и нефтеносных песков канадской провинции Альберта добыча энергоресурсов начала сдвигаться от традиционных экспортеров. Однако самая большая «революция» произошла в Соединенных Штатах, где производители воспользовались двумя новыми эффективными технологиями добычи углеводородов, которые раньше считались недоступными: это горизонтальное бурение, обеспечивающее глубокое подземное проникновение в сланцевые слои, и гидроразрыв пласта, при котором в горные породы под большим давлением нагнетается жидкость для высвобождения нефти и газа.

Результатом стал резкий рост производства энергии. С 2007 по 2012 г. добыча сланцевого газа в США ежегодно увеличивалась на 50%, и его доля в общем производстве подпрыгнула с 5% до 39%.

По данным Управления энергетической информации США (*EIA*), добыча нефти в США в июле 2014 г. достигла максимального с 1987 г. уровня и составила 8,5 млн

¹ OPEC Annual Statistic Bulletin 2010/2011. P. 22. URL: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2010_2011.pdf (accessed 03.01.2014).

² OPEC Annual Report 2010. P. 20. URL: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/Annual_Report_2010.pdf. (accessed 08.01.2014).

баррелей в сутки. В 2015 г., по расчетам *EIA*, в США будет добываться 9,3 млн баррелей в сутки – самый высокий уровень добычи с 1972 г.¹

Благодаря росту внутренней добычи, США продолжают снижать долю импортной нефти. По прогнозу *EIA*, в 2015 г. потребление зарубежной нефти и нефтепродуктов составит 22% по сравнению с 33% в 2013 г. и 60% в 2005 г. Таким образом, в 2015 г. США закупят минимальный объем нефти и нефтепродуктов за последние 45 лет. При этом согласно закону изрядная часть этих резервов должна оставаться в Соединенных Штатах. Сейчас в Конгрессе США активно обсуждаются перспективы экспорта сырой нефти из страны. Нефтедобывающие компании усиленно добиваются отмены запрета, который был введен в 1970-х гг. Благодаря этой динамике, Соединенные Штаты могут стать энергетической супердержавой [Блэкуилл 2014: 2].

Мировое потребление нефти, по расчетам ОПЕК, достигнет 92,5 млн баррелей в сутки к 2016 г. и 108,5 млн – к 2035 г. (ср.: в 2012 г. – 88,9 млн). Поставки из стран, не входящих в ОПЕК, вырастут также за счет нефтеносных песков Канады, нефти из Каспийского моря и Латинской Америки и биотоплива из Бразилии и Европы².

Одно из возможных геополитических последствий энергетического бума в Северной Америке состоит в том, что он может привести к снижению цен. В контексте экономических санкций Запада против России рычаги влияния на ценовую политику нефти окажутся не в руках ОПЕК, а в США. Учитывая, что большая часть бюджета, резервного фонда и фонда национального благосостояния формируются из доходов от продажи углеводородных ресурсов, снижение цены на нефть может существенно ослабить финансовую стабильность России.

Таким образом, рост добычи сланцевой нефти и увеличение поставок из Канады и США является угрозой для стран ОПЕК в среднесрочной перспективе, а возможное падение цен на нефть резко сократит доходы стран-экспортеров, таких как Саудовская Аравия, Россия. Это потребует от России поиска ответа еще на один вызов – как противостоять агрессивному внешнему воздействию в области международной энергетической безопасности.

Список литературы

Блэкуилл Р. 2014. Конкурентное преимущество Америки в энергетике. – *Россия в глобальной политике*. 27.04. Доступ: <http://www.globalaffairs.ru/number/Konkurentnoe-preimuschestvo-Ameriki-v-energetike-16594> (дата обращения 24.08.2014).

Гайдар Е. 2007. *Гибель империи. Уроки для современной России*. М.: РОССПЭН. 448 с.

Глобальное экономическое регулирование: учебник (под ред. В.Н. Зуева). 2011. М.: Магистр. 547 с.

Schweizer P. 2002. *Reagan's War*. N.Y.: Doubleday.

KHLOPOV Oleg Anatolyevich, *Cand.Sci.(Polit.Sci.)*, Associate Professor of the Chair of World Politics and International Relations, Russian State University for the Humanities (Miuskaya sq., 6, Moscow, GSP-3, Russia, 125993; rggu2007@rambler.ru)

THE SPECIFIC INFLUENCE OF OPEC ON THE WORLD ENERGY SECURITY

Abstract. *The author analyzes the main role of the OPEC in the international arena and the phenomena of the OPEC's influence on the oil market and on the world politics and economy. The author highlights that due to the shale revolution in the North America, the importance of the OPEC is becoming lower, although its states-participants are still important political actors in the world politics. The author notes that in situation when the leverages of the influence on the oil prices are passing to USA, Russia faces with a new challenge, because the oil price reduction may undermine its financial stability.*

¹ Добыча нефти в США достигла максимального уровня. – *РИА Новости*. 13.08.2014. Доступ: <http://ria.ru/economy/20140813/1019790765.html#ixzz3BmrgQRwX> (проверено 21.08.2014).

² ОПЕК ожидает снижения доходов из-за сланцевой нефти. – *NEWSRU*. 08.11.2013. Доступ: <http://newsru.com/finance/08nov2013/shaleoil.html> (проверено 25.08.2014).

Keywords: OPEC, energy crisis, oil demand, oil production, shale revolution, global energy security

References

Blackwill R. America's Energy Edge. The Geopolitical Consequences of the Shale Revolution. — *Foreign Affairs*. 2014. No 2. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/140750/robert-d-blackwill-and-meghan-l-osullivan/americas-energy-edge> (accessed 27.09.2014). [Russ. ed. Bljekuill R. Konkurentnoe preimushhestvo Ameriki v jenergetike. — *Rossija v global'noj politike*. 2014. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Konkurentnoe-preimuschestvo-Ameriki-v-energetike-16594> (accessed 24.08.2014)]

Gaidar E. *The Downfall of the Empire. Lessons for Modern Russia*. M.: Russian Political Encyclopedia Publ. 2007. 448 p. (In Russ.)

Globalnoe ekonomicheskoe regulirovanie [The Global Economic Management (ed. by V.N. Zuev)]. Moscow: Magister Publ. 2011. 432 p. (In Russ.)

Schweizer P. *Reagan's War*. N.Y.: Doubleday. 2002.

ЛИТВИНОВА Анна Викторовна — к.псих.н., заведующий лабораторией социально-психологических и социологических мониторинговых исследований Межведомственного ресурсного центра мониторинга и экспертизы безопасности образовательной среды Московского городского психолого-педагогического университета (МРЦ БОС МГППУ) (127 051, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, 29; annaviktorovna@mail.ru)

БЛИНОВА Анастасия Сергеевна — магистрант, младший научный сотрудник лаборатории социологических и социально-психологических мониторинговых исследований МРЦ БОС МГППУ

ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЬНИКАМИ И СТУДЕНТАМИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме информационной безопасности субъектов образовательной среды. Информационная безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, которое проявляется в умении выявлять и компенсировать угрозы информационного воздействия. Анализируются результаты исследования информационной безопасности, полученные в результате проведения мониторинга комплексной безопасности образовательной среды общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций. Обосновываются различия между тем, как школьники и студенты колледжей оценивают наличие фактов распространения в сети Интернет информации, компрометирующей обучающихся. Выявлено, что школьники чаще, чем студенты, сталкивались с ситуацией, когда в Интернете распространяли компрометирующую их информацию, что составляет угрозу безопасности образовательной среды.

Ключевые слова: комплексная безопасность образовательной среды, информационная безопасность, психологические, правовые аспекты информационной безопасности

В настоящее время на первый план выходят исследования ценностных ориентаций личности, изменения качества межличностных взаимоотношений в информационном обществе. Особый интерес в современном контексте представляют психологические проблемы безопасности информационного пространства.

Под информационной безопасностью какого-либо субъекта понимается его защищенность от внешнего доступа к данным и использования этих данных во вред ему. Субъектом может быть как организация, так и конкретный человек. Однако в рамках психологической науки речь идет о защите психологического состояния личности от незаконного и травмирующего воздействия информационной среды. И, безусловно, особое значение здесь приобретает обеспечение информационной безопасности современной образовательной среды [Алиева 2012: 47-52].

Обратимся к психологическим аспектам информационной безопасности. Проблема информационной безопасности является междисциплинарной, осо-