

Наталья КУЗНЕЦОВА

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ

В статье автор рассматривает особенности использования технологий и методов межрегиональной коммуникации в процессе управления этническими конфликтами и отмечает возможные негативные последствия этого процесса.

The author considers peculiarities of technologies and methods of interregional communication in the process of ethnic conflicts management; and notes possible negative consequences of this process.

Ключевые слова:

этнические и региональные конфликты, средства массовой информации, информационное противоборство, идеологическая атака; ethnic and regional conflicts, mass media, information warfare, ideological attack, information warfare.

Методы информационного воздействия в настоящее время играют все более значимую роль как во внешней, так и во внутренней политической деятельности любого государства и региона. Инструментами международной и региональной информационной деятельности становятся различные мероприятия, комплексные информационно-пропагандистские методы, направленные как на индивидуальную психику, так и на общественное сознание с целью изменения модели поведения и восприятия истории и современности.

В последние годы социальные, политические и экономические сложности на постсоветском пространстве способствовали усилению миграции народов, их переселению, расселению, смещению, столкновению, что приводит к увеличению числа межэтнических конфликтов. В обстановке смешения народов, языков, культур как никогда остро встала проблема преодоления в чувства раздражения, воспитания терпимости к чужим культурам, пробуждение интереса и уважения к национальным традициям и особенностям. Именно этим вызвано всеобщее внимание к вопросам межрегиональной коммуникации.

В настоящее время десятки и сотни мифов и идеологических вирусов живут в русскоязычном информационном пространстве. Все они, ежедневно воздействуя на сознание россиян и представителей других народов постсоветского пространства, оказывают сильнейшее влияние на формирование негативных стереотипов. Крупнейший исследователь и конфликтолог А. Рапопорт отмечает, что отношение населения к конфликтам может быть разным, и даже противоположным. Иногда даже одно точно и профессионально подобранное слово может раз и навсегда сформировать отношение адресата к тому или иному явлению. Один и тот же факт можно по-разному называть демократической революцией, а можно – государственным переворотом¹.

Информация стала носить характер наступательного оружия и во многом определять специфику информационной войны, что и позволяет определить потенциал информационного агрессора. А это значит, можно предположить, что объем информации, целенаправленно передаваемый от одного региона к другому, и является мерой информационной агрессивности.

Основная составляющая любого межнационального конфликта

¹ Пугаченко А. Информационные новости против телевидения // www.km.ru/magazin/view.asp?id=26F1439D9F1B46458F754ADDF43B86CB

КУЗНЕЦОВА

Наталья

Алексеевна –

к.полит.н.,

доцент кафедры

международных

отношений и

политологии НГЛУ

им. Н.А. Добро-

любова

kuku@kis.ru

— кризис этнического самосознания. Он проявляется в переоценке этнических традиций, усилении влияния националистических группировок, нарастании этнического экстремизма¹. Последующее разжигание противоречий между различными социальными и этническими группами населения усугубляют расширение конфликтов, углубляют существующие противоречия, минимизируют возможность достижения консенсуса мирным путем.

И это одна из серьезнейших проблем демократического развития в целом. Для повышения эффективности реализации властных стратегий используются информационные технологии, которые помогают превратить любое сообщество в объект манипулирования. Новое мировоззрение порождает нового человека, сознание которого можно контролировать.

Контроль и управление этническими конфликтами невозможно осуществлять без создания системы этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов.

Подготовка любого конфликта начинается с психологического давления на противника и с манипуляций собственным общественным мнением. Началу этих действий всегда предшествовали мощные информационные кампании, целью которых являлись, прежде всего, дискредитация противника и создание образа врага.

В современных условиях развивающегося информационного общества изменяется вооруженная борьба и пересекающееся с ней, но не совпадающее полностью информационное противоборство. Регионы стремятся завладеть информацией, обеспечивающей выполнение поставленных целей, воспользовавшись которой можно защитить интересы своего народа. Владение информацией является средством, позволяющим усилить свою мощь, а также защитить ценности, включая и саму информацию.

Эти технологии быстро распространяются в условиях межэтнических конфликтов и национального противостояния. Информационные войны идут на разных уровнях и используют информацию как отдельный объект, потенциальное оружие и как выгодную цель.

В эпоху информационных технологий,

когда социальная среда перенасыщена информацией, безопасность системы уже начинает определяться не только теми знаниями, которые данная система получает о потенциальном противнике, но и, может быть, даже в первую очередь, теми знаниями и технологиями, от воздействия которых ей удалось уклониться.

Идеологической атаке необходимо противостоять. В условиях информационного противоборства масс-медиа должны говорить читателю, слушателю, зрителю правду. Трезвое понимание ситуации, адекватный взгляд на происходящие события и процессы являются необходимыми условиями развития способности противостоять «промыванию мозгов» и могут способствовать скорейшему разрешению разного рода конфликтов.

Расширение поля межкультурных взаимодействий в современной России является импульсом к исследованию проблем, решение которых зависит от установок на преодоление барьеров коммуникации, повышение ее интенсивности, готовности регионов к достижению консенсуса относительно моделей взаимодействия в поликультурной среде.

Население страны все чаще выбирает одну из виртуальных моделей, предложенную на политическом рынке средствами массовой информации, которые, в свою очередь, формулируют мифы, способствуют их распространению и оказывают поддержку тем, кто в силу идеологических или финансовых аргументов их ретранслирует. Они выстраивают свои тезисы в единые, внешне вполне логичные сюжеты и пытаются более глубоко интегрировать их в общественную «повестку дня». В результате этого человек сегодня живет не столько в реальном мире, сколько в мире различных виртуальных конструкций и иллюзий. Они определяют жизнь большинства людей и формируют представление об окружающем их мире, в т.ч. и мире политическом.

В этой связи возникает необходимость дальнейшего глубокого изучения и исследования прикладного значения механизмов и систем межрегиональной коммуникации, в т.ч. информационного противоборства.

¹ Орлов А.Ю. Как и для чего управлять этническими конфликтами? // http://www.vatanum.ru/?an=vs212_mp2

Статья написана в рамках проекта 6.8221.2013 «Оценка эффективности управления этническими конфликтами в современной РФ».