

Георгий ПЕЩЕРОВ, Александр ПИРОГОВ

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ЭВОЛЮЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Супружество — это искусство,
и его надо каждый день обновлять.
*Р. Тагор*¹

Статья посвящена исследованию эволюции института семьи и анализу современных взглядов на формирование семьи как ячейки общества. Авторы рассматривают различные направления развития института семьи в условиях глобализации. The article is devoted to the study of evolution of the institution of family and to the analysis of modern views on family formation as a cell of society. The authors consider various directions of development of institution of family in the context of globalization.

Ключевые слова:

институт семьи, эволюция семьи, национальные традиции, религиозные принципы, патриархат, феминизм; family institution, evolution of family, national traditions, religious principles, patriarchy, feminism.

Эволюция человеческого общества богата различными подходами к решению проблем в отношении семьи и брака. В результате в развитых странах выработан наиболее рациональный подход к данной проблеме — создание классической семьи как ячейки современного общества с учетом религиозных и национально-этнических особенностей каждого народа. Однако категорически заявлять, что данный рациональный подход сложился окончательно, видимо, рановато, поскольку каждый этап развития человечества вносит коррективы в процесс жизнедеятельности общества. Путем проб и ошибок человечество продолжает движение в своем развитии, и трудно категорически утверждать, что правильно, а что — нет. Именно поэтому исследование социологии семьи является одной из наиболее актуальных тем практически во всех государствах мира в силу важности и значимости семьи для государства и общества. Специалисты всего мира в области исследования семьи выражают обеспокоенность кризисным состоянием моногамии, ссылаясь при этом на такие факты, как увеличение числа одиноких мужчин и женщин, рост числа разводов, снижение уровня рождаемости, рост числа неполных семей, активизация добрачных, внебрачных сексуальных связей, появление однополых браков² и т.д. Сам факт законодательного утверждения прав сексуальных меньшинств, по мнению ученых³ (профессора А.В. Солодилов, М.Ф. Цветаева⁴ и др.), говорит о необходимости кропотливой оценки реальной угрозы подобных негативных тенденций для человечества. Не совсем понятно, почему впервые представительная власть государства признала необходимость принятия такого акта — это разложение общества или иной подход к решению наболевшей проблемы? Существует научное предположение, подтверждаемое историческими фактами, что в эпоху инкви-

ПЕЩЕРОВ
Георгий
Иванович —
д.воен.н., профессор,
академик АВН;
Московский
государственный
областной
университет
(МГОУ)
georgiy-p@yandex.ru

ПИРОГОВ
Александр
Иванович —
д.филос.н.,
профессор МГОУ

¹ http://www.isesp-ras.ru/images/monograph/2009_semyai_deti_v_...

² Национальное собрание Франции 2 февраля 2013 г. утвердило 1-ю статью законопроекта об однополых браках, согласно которой брак заключается между двумя людьми разного или одного пола. 249 французских депутатов проголосовали за разрешение однополых браков, 97 — против. Большинство проголосовавших «за» — депутаты-социалисты. «Против» высказались большинство правых и центристов.

³ Пирогов А.И. Философия : учебное пособие. — М. : МГАДА, 2009.

⁴ Цветаева М.Ф. Социальная идея от Т. Мора до В.И. Ленина : монография. — М. : МГОУ, 2002.

зиции Европа сама создала себе проблему: когда по доносам о колдовстве были уничтожены все красивые женщины, мужчины начали засматриваться на красивых мужчин, что в результате привело к распространению движения сексуальных меньшинств¹. Несмотря на многочисленные расхождения во взглядах на традиционную семью, в настоящее время институт семьи не потерял своего значения в обществе. Видимо, человечество вступило в новый этап своего развития, когда семейно-брачные отношения интенсивно изменяются. Вопрос только в том — прогресс это или регресс, и что полезного получит от этого человечество.

Многие специалисты в области семейно-брачных отношений (профессора В.М. Зарецкий², М.Ф. Цветаева и др.) считают, что это результат феминизации общества, которая привела к переходу от патриархальной к эгалитарной моногамии. Главное направление эволюции современной семьи — ее трансформация от института к группе. Это означает, что в современной семье происходит ослабление экономической функции, главным в ней становится психологическая атмосфера, личностное взаимодействие супругов³. Такая семья в социологии получила различные названия: «гражданская», «товарищеская», «партнерская» семья. Это семья, в которой сердцевина отношений определяется не родством, а брачностью с непременной акцентацией личных аспектов, где теряется биологическое предназначение партнеров. В то же время супружеская семья была и продолжает оставаться социальным институтом, поскольку в ней ведется домашнее хозяйство, рождаются и воспитываются дети⁴.

Основной причиной эволюции семьи от института к группе является, во-первых, изменение традиций заключения брака. До середины XIX в. в России действовала традиция заключения брака «по сговору родителей», с помощью сватовства, хотя данная традиция также имела негативные

моменты⁵. Браки по личной договоренности жениха и невесты без предварительного согласия родителей встречались редко, и к таким союзам общественное мнение относилось с опаской, считая их безнравственными. В то же время к концу XIX в. уже повсеместно распространяется новый ритуал: молодые люди сами договариваются о женитьбе, но обязательно уведомляют об этом родителей, их мнение по-прежнему имеет первостепенное значение.

В настоящее время согласие родителей, сватовство, к сожалению, постепенно уходят в прошлое. Основной причиной трансформации современной семьи является добровольный брак, т.е. самостоятельный выбор брачного партнера по личным симпатиям. И здесь, по нашему мнению, заключена главная причина частых разводов, поскольку самостоятельный недостаточно глубоко осмысленный выбор партнера очень часто приводит к быстрым разочарованиям и разводу, а порой и рождению неполноценных и больных детей, поскольку молодые люди в порыве влюбленности не всегда способны реально оценивать генетические особенности родителей будущего избранника⁶.

Следующей предпосылкой формирования семьи супружеского типа является изменение социального положения женщин. Искаженное, гипертрофированное понимание процесса феминизации в обществе отрицательно отразилось на институте семьи и породило ряд серьезных проблем⁷. Главное противоречие состоит в том, что у женщин, получивших много прав, появилось значительно больше обязанностей. Современная женщина, совмещающая семейно-бытовые и профессиональные роли, предельно перегружена⁸.

Таким образом, в результате эмансипа-

⁵ Одним из негативных проявлений старой традиционной системы было наличие «неравных браков», в то же время было достаточно распространенным явлением наличие «друга семьи», который компенсировал «невнимание супруга» и таким образом, возможно, предотвращал развал семьи.

⁶ Широкому распространению отказа от традиций заключения брака в некотором роде послужило принятие в РСФСР в 1924 г. Семейного кодекса, разработанного А.М. Коллонтай — яркой сторонницей эмансипации женщин.

⁷ Пещеров Г.И. Эволюция феминизации: позитивы и негативы для человечества. — М.: Вестник МГАДА, № 5(11), 2011.

⁸ <http://www.5ka.ru/72/50283/50283.zip>

¹ Мнение авторов.

² Зарецкий В.М. Этика : учебное пособие. — М.: МИП, 2007.

³ <http://www.5ka.ru/72/50283/50283.zip>

⁴ Пещеров Г.И., Пирогова Л.И. Институт семьи: эволюция и социально-политические аспекты в современном мире : сборник материалов международной научно-практической конференции. — М.: МГОУ, 2013.

ции женщин современная семья значительно изменила свой облик, превратившись в добровольный эгалитарный союз. В то же время дальнейшее развитие женщин от эмансипации до феминизма привело их к невозможности сочетания профессиональных и семейных ролей, что породило негативные явления в области семейно-брачных отношений: рост числа разводов, падение рождаемости и т.п. Некую негативную роль здесь также сыграла начатая Петром I мода на копирование западного образа жизни, предававшая забвению собственные славянские национальные традиции. (Для примера: из школьной программы мы прекрасно знаем римскую богиню любви Венеру, греческую Афродиту, а славянскую богиню любви Ладу знают немногие.) Назрела необходимость совершенствования современного института семьи с учетом существовавших ранее традиционных подходов к семейно-брачным отношениям, религиозных норм морали и современных требований к институту семьи¹.

Семья — это первичная социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях, на совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности за подрастающее поколение. Через семью сменяются поколения людей, в ней человек рождается, через нее продолжается род. Семья, ее формы и функции напрямую зависят от общественных отношений в целом, а также от уровня культурного развития общества: чем выше культура общества — тем выше культура семьи, и наоборот, чем выше культура семьи — тем выше культура общества. В то же время понятие «семья» не следует путать с понятием «брак». Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем просто брак, т.к. она объединяет не только супругов, но и их детей, других родственников².

В сегодняшней России у значительной части молодежи сформировалось искаженное представление о семье как способе удовлетворения сексуальных потребностей, что отрицательно сказывается и на дееспособности семьи, и на стабиль-

ности браков. Наступил момент, когда со школьной скамьи необходимо проводить целенаправленную ролевую подготовку к браку. Такую эмоциональную и психологическую подготовку и культуру межличностных отношений, прежде всего, обязана закладывать семья. Подготовка к браку должна включать в себя: основы умения любить, бережно, внимательно, чутко относиться к ближнему, стараться понимать других и правильно оценивать свое поведение. В процессе воспитания молодежи такую комплексную подготовку должны проводить семья, школа, все образовательные учреждения государства, искусство, средства массовой информации, общественные организации, включая институт церкви, и т.д.³ В силу сложившихся в процессе эволюции обстоятельств православная религия, как ни странно, обладает рядом преимуществ, или так называемым потенциалом истинности, в отличие от других мировых конфессий. К примеру, только на православное Крещение обновляется структура воды на всем земном шаре, и только на православную Пасху загорается благодатный огонь. Все эти примеры — достоверные исторические факты, имеющие научное подтверждение. Рациональное использование данного потенциала истинности православной веры может позволить укрепить не только семейные традиции, но и всю систему государственного управления в России⁴.

Обсуждая вопрос равноправия в семье, мы должны исходить, прежде всего, из биологических предназначений каждого пола. Жена должна рожать и воспитывать детей, а муж являться кормильцем и защитником семьи; и лучший пример здесь — пример родителей⁵. В большинстве случаев дети живут по стереотипам родителей. В семье они получают первые трудовые навыки: занимаются самообслуживанием, оказывают помощь по дому, приобретают опыт заботы о родителях, братьях и сестрах, а

³ Пешеров Г.И., Пирогова Л.И. Институт семьи: эволюция и социально-политические аспекты в современном мире : сборник материалов международной научно-практической конференции. — М. : МГОУ, 2013.

⁴ Пешеров Г.И. Экономика и политика России: тенденции и перспективы. Межвузовская научно-практическая конференция «Весна-2012». — М., Изд-во МГОУ, 2012.

⁵ Плотниекс И. Психология в семье. — М., 1991.

¹ Пешеров Г.И. Феминизация: прогресс или регресс в истории человечества : сборник материалов международной научно-практической конференции. — М. : МГОУ, 2012.

² <http://www.5ka.ru/72/50283/50283.zip>

главное — учатся разумному потреблению материальных и духовных благ¹.

Эффективность семейного воспитания зависит, с одной стороны, от социально-экономического потенциала семьи, с другой — от нравственно-психологического климата в семье². Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значительна ее роль в самом начале жизненного пути, когда закладываются нравственные, психологические, эмоциональные основы личности. Именно поэтому, упуская возможность воздействия на ребенка в дошкольные годы, семья часто лишается ее вообще³.

Основой современного брака становятся не только экономические или статусные, но также эмоциональные стороны межличностных отношений. В чем проявляются кризисные явления в семье? Прежде всего, в ее нестабильности. В крупных городах распадается свыше 50% браков. Нестабильность семьи приводит к росту неполных семей, снижает родительский авторитет, отражается на возможностях формирования новых семей, на здоровье взрослых и детей. В результате миллионы детей остаются без семьи, многие из них страдают психическими заболеваниями, впоследствии задерживаются за правонарушения и бродяжничество, а также заканчивают жизнь самоубийством⁴.

В решении проблем в сфере брачно-семейного законодательства (1968–1969 и 1990–2000 гг.) общество столкнулось с целым рядом проблем правового регулирования брака и развода. Сохранять ли судебный порядок развода или пойти на передачу дел о разводах в органы ЗАГС,

сделать это в отношении всех дел или только части их, и каким критерием при этом руководствоваться? Как отнестись к разводу семьи? Это социальное зло или необходимость, вытекающая из жизнедеятельности человеческого общества? Может быть, стоит наказывать людей за расторжение брака, тем более если у них имеются дети? Здесь необходим дифференцированный подход, предполагающий, возможно, установление «испытательных» сроков для семей, имеющих детей. Но пугает другое, не приведет ли это к обратному — негативному — результату⁵.

Происходящая трансформация экономических и политических условий в России в перспективе может создать лишь базу для благополучия семьи, но не сможет укрепить, восстановить институт семьи в общественной жизни. Необходима особая социальная политика, направленная на укрепление семьи с несколькими детьми, которая способна нейтрализовать кризисный характер семейных отношений, выражающийся в нестабильности браков, высоком уровне разводов и росте добровольного безбрачия, отчужденности членов семьи и асоциальных формах внутрисемейного общения, насилия в семье и росте числа детей, содержащихся в детских домах и интернатах, и т.д. Только специальная семейная политика, поощряющая семейную организацию жизни общества, способна обеспечить бесперебойное осуществление двух фундаментальных семейных функций — рождения и воспитания необходимого числа полноценных детей. Общество — это наша большая семья, чье здоровье зависит от здоровья семьи, так же как и здоровье семьи — от общества. У человеческого общества нет будущего вне прогресса, а прогресса нет без полноценной семьи.

¹ Пешеров Г.И. Феминизация общества: проблемы и перспективы // *Власть*, 2011, № 10.

² Солодников В.В. Семья: социологическая и социально-психологическая парадигмы // *Социологические исследования*, 1994, № 6.

³ Харчев А.Г. Брак и семья. — М., 1997.

⁴ Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. — М., 1998.

⁵ Пешеров Г.И., Пирогова Л.И. Современные тенденции развития института семьи: проблемы и противоречия // *Человеческий капитал*, 2013, № 3(51), с. 76.