

Любовь АЛЕЙНИКОВА

## БОГЕМНЫЕ БУРЖУА КАК НОВЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛАСС

В статье представлена рецензия на книгу Дэвида Брукса «Бобо в раю. Откуда берется новая элита». Выводы автора книги экстраполируются на современные российские условия.

The article presents the review on the David Brooks' book «Bobos in Paradise: The New Upper Class and How They Got There». Author's conclusions are extrapolated on the present Russian conditions.

### Ключевые слова:

богема, буржуа, господствующий класс, инновации, интеллектуалы, новые возможности, образование, общественное развитие, средний класс, экономика, элита; bohemia, bourgeois, ruling class, innovations, intellectuals, new opportunities, education, public development, middle class, economics, elite.

Замысел книги американского исследователя Дэвида Брукса «Бобо в раю. Откуда берется новая элита»<sup>1</sup> производит положительное впечатление. Брукс анализирует процесс слияния высших культурных слоев американского социума со средним классом, который, начиная примерно с 1970-х гг., обрел широкие возможности получения качественного высшего профессионального образования. Именно в бизнесе новый американский класс/слой (образованный средний класс) проявил себя наиболее эффективно и создал одну из самых эффективных мировых экономик.

Хронологически авторская концепция появления в американском обществе второй половины XX столетия принципиально качественно новой политической (и не только политической) элиты выглядит в версии Д. Брукса следующим образом.

1. Вначале социальные изменения произошли в американских образовательных кампусах, когда наряду с «богатенькими» сынками и дочурками американская экономика стала требовать в огромных количествах действительно профессионально образованных людей. Отвечая на запрос резко модернизирующейся экономики, американская система образования подготовила «критическую массу» образованных людей, и старое общество стало отступать под натиском этого класса, когда их (образованных людей) число стало для Америки фактором общественного развития. Так, в США, полагает Д. Брукс, средний класс стал действительно «средним», т.е. массовым.

2. Получив хорошее образование, американские дети вчерашних небогатых людей обнаружили, что не нужно гоняться за деньгами, т.к. деньги пришли к ним сами. Со временем оказалось, что хорошее образование в Америке не мешает зарабатывать деньги, а наоборот, в массовом масштабе способствует развитию духа предпринимательства. Вчерашние американские студенты и школьники сами создавали фирмы, инновации, сами развивали экономику и обогащали себя (государственная власть им в этом не мешала). Именно таким образом хорошо образованные американцы независимо от социального происхождения создали новый достаточно многочисленный экономический класс — «образованную буржуазию», в социальном плане близкий к среднему классу.

3. Оказалось, пишет далее Д. Брукс, что в современном американском обществе не сбывается прогноз К. Маркса, В. Ленина и

АЛЕЙНИКОВА

Любовь

Германовна —  
заведующий учебным  
кабинетом кафедры  
государственного  
и муниципального  
управления Академии  
гражданской

защиты МЧС России  
lupal69@mail.ru

<sup>1</sup> Брукс Д. Бобо в раю. Откуда берется новая элита. — М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013, 296 с.

других марксистов (или сторонников плановой экономики, в версии Ф. Хайека) о том, что классовый конфликт неизбежен в любом обществе. Оказывается, что классы могут смешиваться (об этом писал, в частности, в 1918 г. в своем завещании Г.В. Плеханов). Новый экономический класс (образованная буржуазия) достаточно быстро стал господствующим политически тогда, когда активно внедрился в культурное пространство США и ассимилировал так называемую богему — большинство элитных представителей американской культуры. Так в Америке появился новый экономически и политически господствующий класс — «богемная буржуазия», или сокращенно Бобо.

С этой концепцией автора рецензируемой книги, по всей видимости, трудно спорить. Во-первых, процесс глобализации действительно является повсеместным и не просто легко преодолевает национальные границы, но и минимизирует реальные различия между людьми, нациями и народами. О глобализации как одном из решающих факторов появления в современной Америке Бобо Д. Брукс в своей книге размышляет много. Уместной выглядит и ссылка на мнение Прудона, который писал: «Умножайте связи, и будет Вам свобода».

Во-вторых, в современном демократическом обществе элита действительно активно использует интеллектуалов, привлекая их во власть в самых различных качествах. Так и появляется меритократия (об этом Д. Брукс много и достаточно подробно пишет в своей книге) как власть интеллектуалов, экспертов, журналистов, «продвинутых» людей. В-третьих, благодаря своей гибкости и адаптивности в американском обществе, Бобо несут, что называется, на себе социальный сетевой каркас Америки, по полной программе используют возможности социальных сетей. Д. Брукс приводит в книге многочисленные примеры такого использования. Скорее всего, для современной Японии, Южной Кореи, многих европейских стран этот вывод также подходит в полной мере.

В-четвертых, в свою очередь, интеллектуалы, приходя во власть, активно спо-

собствуют формированию в политике и на госслужбе публичности, плюрализма, сетевой активности. На мой взгляд, очевидно, что современные Бобо вместе с интеллектуалами убирают лишние барьеры между властью, с одной стороны, и между обществом и гражданами — с другой. Так и рождается современный открытый социальный контракт (общественный договор).

В-пятых, кажется очевидным, что современный человек должен иметь условия для самореализации в любом социуме, что можно сделать только в открытом обществе. В этом смысле Д. Брукс прав, когда утверждает, что в США создано огромное количество возможностей для реализации, которыми воспользовались и продолжают пользоваться именно Бобо. Однако если экстраполировать позицию Д. Брукса на Россию, то придется весьма серьезно осмыслить наличие (или отсутствие) в современной России такого же, как в Америке, объема возможностей для реализации. И в этом смысле показательной является степень открытости/демократичности и децентрализованности современного российского общества. Не случайно Нобелевский лауреат по экономике Ф. Хайек писал, что «конкуренция является лучшим способом управления деятельностью индивидов»<sup>1</sup>.

Сложится ли в России некая разновидность Бобо (ее можно называть меритократией или как-то иначе), или Россия вновь пойдет своим путем? Ответить на этот вопрос непросто. Но, скорее всего, пока сохраняется в стране частная собственность, которую государственная власть будет защищать как национальную ценность, до тех пор процесс строительства новой элиты в современной России будет идти американским и/или западным путем.

В завершение хочется отметить, что книга по стилю близка к научной публицистике и читается достаточно легко. Можно рекомендовать ее для изучения политологам, социологам, т.е. всем тем, кто интересуется проблематикой современного общественного развития.

<sup>1</sup> Хайек Ф. Дорога к рабству / пер. с англ. М. Гнездовского. — М.: АСТ; Астрель, 2012, с. 79.