

БУТЧЕНКО Виктор Викторович –

заместитель руководителя Территориального управления Росимущества в Нижегородской области
Viktor0307@yandex.ru

БРАНИЦКИЙ Андрей Геннадьевич –

д.и.н., профессор; профессор кафедры зарубежного регионоведения ННГУ им. Н.И. Лобачевского
abranitskiy@yandex.ru

ИСЛАНДИЯ, ЕВРОСОЮЗ, РОССИЯ: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Данная статья посвящена проблеме укрепления диалога и сотрудничества между Европейским союзом и его государствами-членами, Исландией, тесно связанной с ЕС в рамках Европейского экономического пространства, и Россией. Авторы утверждают, что отказ Исландии от продолжения европейской интеграции в ближайшей перспективе означает определенные имиджевые потери для ЕС. Однако сотрудничеству ЕС, России и Исландии в экономической сфере альтернативы нет – как в рамках «Северного измерения», так и вне него. Все стороны данного «треугольника» должны по возможности смягчать явные конфликты интересов и стремиться к взаимовыгодным компромиссам. Делается вывод, что еще слишком рано говорить об интеграции всех стран Евроарктического региона, включая Исландию и Россию.

Ключевые слова: Европейский союз; Исландия; Россия; интеграция; сотрудничество; «Северное измерение»; Европейское экономическое пространство.

The article is devoted to the problem of strengthening the dialogue and cooperation between the European Union and its member states, Iceland, associated with the EU under the European Economic Area, and Russia. The authors argue that the refusal of Iceland to continue European integration in the short term will mean some loss of image for the EU. However, there is no alternative for cooperation of the EU, Iceland and Russia in the economic sphere – in the framework of the Northern Dimension and beyond it. All sides of this triangle should, if possible, mitigate the apparent conflicts of interest and strive for mutually beneficial compromise. They conclude that it's too early to speak about the integration of all countries of the Euro-Arctic region, including Iceland and Russia.

Keywords: European Union; Iceland; Russia; integration; cooperation; Northern Dimension; European economic area.

Исландия географически находится на полпути между Европой и Америкой – по территории страны проходит разлом между евразийской и североамериканской плитами литосферы. Однако с геополитической точки зрения Исландия – полноценная европейская держава, член Совета Европы с 7 марта 1950 г¹. С помощью такого политического механизма, как Соглашение о Европейском экономическом пространстве – ЕЭП, которое было подписано в г. Порто (Португалия) 2 мая 1992 г. и вступило в силу 1 января 1994 г., современная Исландия практически является частью внутреннего рынка Европейского союза [Blanchet et. al. 1996]. 25 марта 2001 г. республика как член Скандинавского паспортного союза вошла в Шенгенскую зону и была официально классифицирована в качестве государства, связанного с Шенгенской деятельностью

ЕС². Таким образом, реальная евроинтеграция страны уже давно набирает ход. Как и большинство стран – участниц ЕАСТ, Исландия рассматривала данную организацию как временную, своего рода «зал ожидания».

Республика подала заявку на полноценное членство в Евросоюзе в июле 2009 г., была признана кандидатом в июне 2010 г. и 27 июля того же года начала переговорный процесс [Европейский Союз... 2012: 79]. Однако первоначальный энтузиазм относительно присоединения страны к Евросоюзу быстро спал. Как нам представляется, одной из важнейших причин послужил отказ Исландии от выплаты компенсаций британским и голландским вкладчикам исландских банков, которые потеряли средства в результате краха кредитных учреждений – финансовой группы *Landsbanki* и ее дочернего онлайн-банка *Icesave*. Власти Великобритании и Нидерландов приняли важное политиче-

¹ 47 стран в составе Совета Европы и даты их вступления в состав организации. Информационный офис Совета Европы в России. Доступ: <http://www.coe.ru/main/about/countrys/>

² История Шенгенского соглашения. Доступ: http://www.schengen.eu/schengen_history.htm

ское решение — выплатили пострадавшим вкладчикам компенсации из своих бюджетов, а затем стали требовать от Рейкьявика компенсацию, пригрозив, что заблокируют исландскую заявку о вступлении в Евросоюз. Однако президент Исландии Олафур Рагнар Гримссон в феврале 2011 г. отказался подписать законопроект о выплате компенсации в размере 5,5 млрд долл. британским и голландским вкладчикам интернет-банка *Icesave*. Данное решение было отчасти политическим, ибо против подписания законопроекта выступили 62 тыс. исландцев, обеспокоенных тем, что жесткость условий выплат вкладчикам *Icesave* способна разорить небольшое островное государство¹.

Другими причинами явились отказ Исландии запретить китобойный промысел в своих водах и серьезные трудности в переговорном процессе по рыболовству. К тому же, согласно опросам общественного мнения, сами жители Исландии в большинстве своем против вступления своей страны в Евросоюз. Только около 1/4 исландцев без оговорок поддержали евроинтеграцию, и это при том, что одобрение гражданами республики этого шага является обязательным условием для присоединения страны к ЕС². В результате в 2013 г. Исландия приостановила переговоры о вступлении в Евросоюз. До этого момента переговоры были завершены только по 11 пунктам из 33³. Любопытно отметить, что ведущие специалисты по европейской интеграции МГИМО(У) МИД России прогнозировали, что при благоприятном стечении обстоятельств вступление Исландии в ЕС состоится уже в 2012–2013 гг. [Европейская интеграция... 2011: 411]. Но случилось нечто совершенно неблагоприятное для евроинтеграции страны: 27 апреля 2013 г. в Исландии состоялись парламентские выборы, на которых победу одержали Партия независимости и Прогрессивная партия. 10 мая 2013 г. парламент Исландии утвердил нового премьер-министра республики, которым стал Сигмундур Давид Гуннлаугссон, лидер Прогрессивной партии. Ровно через две недели после этого события

новое правительство страны было приведено к присяге, и первым его актом стала приостановка евроинтеграции Исландии. Отметим, однако, что возможность продолжения переговорного процесса формально осталась: было принято постановление, что возобновление переговоров с ЕС может быть осуществлено, но только на основе проведения общенародного референдума.

Тем не менее новый министр иностранных дел Исландии Гуннар Браги Свенссон сообщил 13 июня 2013 г. в Брюсселе представителям Комиссии, что Исландия отзывает свою заявку на вступление в Европейский союз. Особо отметим, что означенное действие было предпринято в первый же дипломатический визит Свенссона на континент. Глава МИДа Исландии сообщил, что обе коалиционные партии нынешнего правительственного кабинета — Прогрессивная партия и Партия независимости — согласны с подобным решением. Комиссар по расширению Европейского союза Штефан Фюле признал, что подобное поведение нового руководства Исландии стало персональным ударом по нему. Но и в этой ситуации он заявил, что переговорный процесс между Исландией и ЕС «должен быть продолжен и завершен»⁴. В конце августа 2013 г. правительство Исландии подтвердило, что не будет возобновлять переговоры о вступлении в Евросоюз. Однако Брюссель пока не спешит лишать Исландию статуса кандидата и просит политическую элиту республики хорошенько подумать, перед тем как принять окончательное решение⁵.

Новое исландское руководство утверждает, что можно, оставаясь вне Европейского союза, вывести на новый уровень отношения именно со странами Единой Европы. При этом Исландия собирается активно развивать внешнеполитические связи по всем другим направлениям. В целом, можно сказать, что, благодаря Соглашению о ЕЭП, единый внутренний рынок Европейского союза ныне уже охватывает Исландию, а присутствие страны в Шенгенской зоне само по себе знаменует определенный успех

¹ Павлов В. Исландия не хочет выплатить долг в 5 млрд долларов. Доступ: <http://rbcdaily.ru/2011/02/21/world/562949979746091>.

² Вступит ли Исландия в ЕС? Доступ: http://www.go-worldwide.ru/access_iceland.html.

³ Исландию не пускают в Евросоюз. Доступ: <http://www.pravda.ru/world/europe/european/17-01-2013/1141994-euro-0/>

⁴ Исландия отозвала заявку на вступление в Евросоюз. Доступ: <http://oko-planet.su/politik/newsday/193672-islandiya-otozvala-zayavku-na-vstuplenie-v-evrosoyuz.html>.

⁵ Исландия: скумбрия важнее евроинтеграции? Доступ: <http://gazeta.zn.ua/international/islandiya-skumbriya-vazhnee-evrointegracii-.html>.

европейской интеграции. При этом отказ Исландии от продолжения евроинтеграции в ближайшей перспективе означает определенные имиджевые потери для ЕС, которые только усугубляются недавно принятыми решениями Киева и Лондона о приостановке процесса подписания соглашения об ассоциации и о начале подготовки референдума о выходе страны из состава Евросоюза соответственно. Таким образом, ЕС на международной арене уже не кажется таким привлекательным «центром силы», как ранее, и вынужден более внимательно прислушиваться к критике как со стороны, так и изнутри Союза.

Для России решение Исландии отозвать свою заявку на вступление в Европейский союз стало, в целом, приятным сюрпризом. Тем не менее ситуация при тщательном анализе выглядит не столь однозначно. Дело в том, что продуктивность сотрудничества Исландии и России в рамках так называемого «Северного измерения» сильно зависит от общего контекста отношений между Российской Федерацией и Европейским союзом¹, куда Исландия отказалась вступать. А эти отношения могут существенно испортиться, если Россия будет слишком явно проявлять свое удовлетворение развитием событий на Севере Европы. Не нужно забывать, что «Северное измерение» трансформировалось в общую политику России, ЕС и не входящих в интеграционное объединение стран региона (Норвегии и Исландии) именно из политики Евросоюза. А в настоящее время «Северное измерение» является важнейшей площадкой для исландско-российского сотрудничества во многих областях (благодаря тому, что в качестве постоянно действующего механизма управления осуществлением общей политики работает специальная рабочая группа).

Впрочем, исландско-российские двусторонние контакты вне рамок «Северного измерения» также имеют явную тенденцию к интенсификации. Исландия и

другие североевропейские страны всегда выступали за общерегиональную экономическую интеграцию, что неоднократно было подтверждено на форумах министров торговли и иностранных дел стран – членов Совета Баренцева/Евроарктического региона. В частности, Исландия активно поддерживает равноправное участие России во всех общеевропейских и евроарктических программах, вне предписаний и запретов Евросоюза. В настоящее время также активно действует смешанная российско-исландская комиссия по рыбному хозяйству.

При этом исландское правительство активно проводит политику диверсификации структуры своей экономики и экспорта. Дело в том, что мировая рыбная конъюнктура часто меняется. Кроме того, Исландия время от времени вступает в таможенные конфликты с Евросоюзом, на долю которого приходится свыше половины исландской внешней торговли. Все это побуждает власти Исландии стимулировать развитие таких отраслей промышленности, как алюминиевая, лесохимическая, черная металлургия, переработка продуктов животноводства и парникового растениеводства². Можно отметить, что российский промышленный экспорт в такой ситуации не только работает на структурную перестройку исландской экономики, но и укрепляет технологическую независимость Исландии от Европейского союза.

В целом, полномасштабному сотрудничеству ЕС, России и Исландии в экономической сфере альтернативы нет – как в рамках «Северного измерения», так и вне него. Соответственно, все стороны данного «треугольника» должны, по возможности, смягчать явные конфликты интересов и стремиться к взаимовыгодным компромиссам. При этом, безусловно, пока рано говорить о всесторонней интеграции стран Евроарктического региона, включая Исландию и Россию.

¹ Энтин М.Л. «Северное измерение» в контексте отношений РФ – ЕС. Доступ: <http://www.allegorpa.ru/severnoe-izmerenie-v-kontekste-otnosheniy-rf-es>.

² Чичкин А. Российский вектор Рейкьявика. Доступ: <http://www.rg.ru/bussines/econom/54.shtm>

Литература

Европейский Союз в XXI веке: время испытаний (под ред. О.Ю. Потемкиной). 2012. М.: Весь Мир, 656 с.

Европейская интеграция (под ред. О.В. Буториной). 2011. М.: Деловая литература, 720 с.
Blanchet T., Piipponen R., Westman-Clement M. 1996. *The Agreement on the European Economic Area (EEA). A Guide to the Free Movement of Goods and Competition Rules*. Oxford: Oxford University.