

КАЗАКОВ Алексей Валерьевич — к.полит.н., депутат Государственной думы ФС РФ (103265, Россия, г. Москва, ул. Охотный Ряд, 1)

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕГАТИВНОМУ ИНФОРМАЦИОННОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ НА СОЗНАНИЕ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**Аннотация.** В статье на основе анализа современных процессов, связанных с информационным воздействием на сознание российской молодежи, определяются основные цели, задачи и структурные элементы данной политики, а также условия и факторы, способствующие ее реализации. На основе анализа современной политической действительности, а также недавних событий, связанных с циклом «цветных революций» в ряде стран, показана значимость данного рода стратегии информационного воздействия для размывания национального суверенитета. Определяются основные направления противодействия негативному информационному воздействию на сознание российской молодежи.

**Ключевые слова:** информационное воздействие, общественное сознание, сознание российской молодежи, фальсификация, информационное пространство

Средина второго десятилетия XXI столетия ознаменовалась эпохальными событиями как в отечественной, так и в мировой истории. Воссоединение Крыма и города-героя Севастополя с Россией, возрождение ее самой в качестве ведущего государства мирового сообщества, консолидация многонационального и поликонфессионального российского общества после двух десятилетий социально-политического разобщения и энтропии, а также многие другие факторы, определяющие характер и содержание развития российской государственности, свидетельствуют не только о том, что мир изменился. Изменилась и сама Россия, с которой уже не получается разговаривать не только с позиции диктата, но и даже посредством каких-либо рекомендаций.

И это особенно важно на фоне обозначившейся тенденции «размывания» суверенитета ряда ведущих государств мирового и, прежде всего, европейского сообщества, выражающегося в фактическом отторжении их суверенных прав в пользу наднационального — евро-атлантического — центра в лице Евросоюза и США [Бочарников 2014]. Это неприемлемо для России, поскольку, как отметил глава государства в послании Федеральному Собранию в декабре прошлого года, «если для ряда европейских стран национальная гордость — давно забытое понятие, а суверенитет — слишком большая роскошь, то для России реальный государственный суверенитет — абсолютно необходимое условие ее существования»<sup>1</sup>.

Все это свидетельствует о качественно новом состоянии российского государства и его способности адекватно реагировать на вызовы, угрозы и риски своей национальной безопасности, прежде всего в военно-политической сфере, а с учетом укрепления национальной валюты и улучшения макроэкономической конъюнктуры — и в социально-экономической.

Тем не менее достигнутые результаты, несмотря на всю свою значимость, не могут в полной мере гарантировать эффективное развитие страны без обеспечения безопасности в такой наиважнейшей сфере, как информационная.

За десятилетия, прошедшие с момента «крупнейшей геополитической катастрофы XX столетия — распада СССР»<sup>2</sup>, именно в этой сфере отмечается наиболее жесткое и бескомпромиссное противоборство, которое по мере укрепления позиций России в мире не снижает своей остроты, а напротив, усиливается. И это закономерно. Глобальная конкуренция предполагает борьбу за сознание,

<sup>1</sup> Перед 9 мая американское издание включило мемориал «Родина-мать» в список самых абсурдных строений. Доступ: <http://russian.rt.com/article/88753> (проверено 31.08.2015).

<sup>2</sup> Путин В.В. 2014. Послание Федеральному Собранию РФ. 4 декабря 2014 г. Доступ: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173> (проверено 31.08.2015).

мировоззрение населения целых стран, и особенно тех, кто позиционирует свою суверенность.

При этом закономерно, что объектом целенаправленного информационного воздействия является молодежь, в наибольшей степени подверженная информационному воздействию в силу несформировавшегося мировоззрения, являющегося, по сути, иммунитетом от деструктивного информационного воздействия.

Если же попытаться систематизировать основные направления информационного воздействия на сознание российской молодежи со стороны различного рода деструктивных структур, то наиболее очевидными среди них являются:

- фальсификация основных событий истории России и представление их в искаженном, дискредитирующем виде;
- девальвация и уничтожение национального самосознания;
- формирование комплекса ущербности, неполноценности посредством навязывания стереотипов, таких как «исконное варварство России», ее так называемое «догоняющее развитие», поголовное пьянство населения и т.д.;
- формирование агрессивного образа России, русского народа как ее государствообразующего ядра, противопоставление ему остальных народов страны;
- провоцирование этнополитической и межконфессиональной конфликтности;
- насаждение и утверждение мировоззренческих установок и идеологем, направленных на формирование бездуховности, потребительства по принципу: «бери от жизни все, что хочешь», «здесь и сейчас» и аналогичных им.

Итогом реализации данного информационного прессинга являются происшедшие ценностные сдвиги в сознании российской молодежи, наиболее очевидными проявлениями которых являются:

- забвение исторических и памятных событий своей страны;
- преклонение перед зарубежными, в основном евро-атлантическими стандартами поведения;
- размывание традиционных для России морально-нравственных ценностей;
- безразличие к интересам общества и окружающих;
- иждивенчество, потребительство, стремление к получению различного рода материальных благ любой ценой;
- доминирующий в молодежной среде «пофигизм», вседозволенность, а также другие суррогаты псевдолиберальной идеологии.

По сути дела, речь идет о переформатировании сознания молодого поколения России, с тем чтобы исключить из него какие-либо позитивные ассоциации, связанные с историей своей страны, ее современным состоянием, целями и задачами эффективного развития. Наиболее отчетливо это прослеживается в попытках фальсификации истории и итогов Великой Отечественной и Второй мировой войн, целью которых является не только принижение роли СССР в победе над нацистской Германией, но и фактическое уравнивание его в ответственности за жертвы этих войн. Последние заявления лидеров Украины, Польши, а также ряда других стран являют собой лишь вершину айсберга информационно-психологической кампании по дискредитации вклада Советского Союза в победу над нацизмом, в которую вовлечены мощные информационные ресурсы.

Симптоматичны в этом плане различного рода рейтинги самых «уродливых памятников», выстраиваемые американскими информационными корпорациями и изданиями. Очевидно, далеко не случайно в эту категорию в канун 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне попал монумент «Родина-мать зовет» на Мамаевом кургане в г. Волгограде [Овсянникова 2013]. И это далеко не единственный пример извращенного представления памятников истории России, несущих в себе важнейший нравственный потенциал. Так, в декабре 2014 г. одним из самых уродливых памятников американская информационная корпорация *CNN* признала монумент «Мужество» в Брестской крепости, что сопровождалось издевательскими комментариями<sup>1</sup>.

То, что эти акции были спланированы и направлены на оскорбление исторической

<sup>1</sup> Брестская крепость попала в список самых уродливых памятников мира по версии *CNN*. Доступ: // <http://www.newsru.com/world/06feb2014>

памяти народов нашей страны, связанной с событиями Великой Отечественной войны, сомнений не вызывает. Не вызывает сомнений и тот факт, что они являются элементами стратегии негативного информационного воздействия на сознание российской молодежи. Сама же стратегия является долговременной программой действий, ориентированной на полное переформатирование общественного сознания российских граждан. Ее содержание определяется принуждением к забвению всего того, что свято для России, — мужества, героизма, самоотверженности и патриотизма ее граждан, единства многонационального народа и других фундаментальных основ российской государственности.

Это находит свое отражение в информационном сопровождении политики противопоставления народов России друг к другу. Примечательно, что наибольшую активность в этом плане проявляют радикальные экстремистские структуры вроде так называемого ИГИЛ, активно занимающегося вовлечением в свои ряды российских граждан мусульманского вероисповедания, с тем чтобы в последующем с их помощью инициировать вооруженные мятежи уже на территории РФ. О реальной опасности этих процессов свидетельствует непрекращающаяся подпитка террористического подполья в Дагестане, Чечне и ряде других субъектов РФ юношами и девушками, средний возраст которых составляет от 18 до 30 лет.

И наконец, третье, наиболее очевидное направление негативного информационного воздействия на сознание российской молодежи заключается в дискредитации органов государственной власти в глазах населения страны, противопоставлении общества и государства, граждан — институтам государства и т.д.

Все это в комплексе формирует стратегию информационного воздействия на сознание российской молодежи, ее характер, содержание и направленность.

Замысел при этом вполне очевиден: с одной стороны, посредством целенаправленного информационного воздействия подорвать авторитет институтов государства, разрушить таким образом социальную основу российской государственности, а с другой — сформировать ангажированную политическую элиту, подконтрольную надгосударственным структурам, так, как это уже было реализовано в ряде государств, таких как Украина, Грузия, Молдавия и некоторых других, уже испытавших на себе последствия «цветных революций». О том, что это действительно является главной целью информационного воздействия внешних сил, свидетельствуют, например, положения Стратегии национальной безопасности США, обнародованной 6 февраля 2015 г., в которой одним из основных принципов предусматривается участие США в воспитании будущей политической и экономической элиты во всем мире. В этом плане особый смысл обретает пассаж «гуру» американской геополитики Зб. Бжезинского относительно того, что в определенной перспективе президентом «демократической» России может стать выпускник Гарвардской школы бизнеса или Лондонской школы экономики<sup>1</sup>.

Реализация данных направлений и, соответственно, основной цели — информационного воздействия на сознание российской молодежи осуществляется комплексно посредством использования как новейших информационных технологий, так и традиционных источников информации, а также шоу-индустрии.

Особую роль в этом плане играют телевизионные сети *CNN*, *TNT*, *Cartoon Network* и другие, в круглосуточном режиме вещающие на страны и континенты и навязывающие населению этих стран свое собственное видение данных процессов. При этом неписаным правилом для крупнейших американских, а следовательно и мировых информационных каналов является создание позитивного образа руководства США и реализуемой им политики, какой бы агрессивной она ни была. Именно в этом заключается феномен того, что, несмотря на очевидную абсурдность информации о российской агрессии против Украины, в нее верят значительная часть потребителей данной информационной «утки». Что же касается гуманитарной катастрофы на Донбассе, трагедии в Одессе 2 мая 2014 г., сбитого малайзийского авиалайнера в июле того же года и других аналогичных им последствий политики

<sup>1</sup> Путин В.В. 2012. Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить. — *Известия*. 16 янв.

нового украинского руководства, то о них население стран Европы и США фактически ничего не знает, поскольку это невыгодно ни администрации США, курирующей это самое руководство, ни, соответственно, самим американским СМИ.

Информационно-пропагандистскую миссию по воздействию на общественное сознание молодежи реализует и американская «фабрика грез» — Голливуд. Примечательно, что едва ли не в каждом фильме, наряду с положительным американским героем, изображен и представитель «русской мафии», которого американец успешно побеждает, спасая тем самым человечество. Конечно, о вкусах не спорят, но тот факт, что подобного рода кинопродукция систематически демонстрируется в российском кинопрокате и на отечественных телеканалах, свидетельствует, по крайней мере, о безответственности, если не о большем подобного рода «прокатчиков».

Аналогичным образом антироссийским содержанием наполняются различного рода развлекательные программы, реклама, ток-шоу, контент в социальных сетях, блоги и даже онлайн-игры.

К сожалению, именно это сфера — сфера формирующегося сознания молодого поколения — долгое время оставалась без внимания государственных и общественных структур и была, по сути, отдана на откуп различного рода антироссийским организациям как внутри страны, так и за ее пределами. Наши же отечественные информационные ресурсы далеко не всегда эффективно противодействуют негативному информационному воздействию. Особенно это касается компаний и структур кинопроката и телевидения, руководство которых в погоне за рентабельностью фактически перестали исполнять миссию общественно-полезного блага, что противоречит не только интересам государства и общества, но и опыту ведущих зарубежных стран.

Так, например, в соответствии с законодательством США все радио- и телеканалы, которые бесплатно получают часть спектра (определенную частоту вещания) от государства, должны следовать принципам общественного блага [Бочарников 2009]. Данная форма взаимодействия государства и СМИ может быть достаточно эффективно использована и в России.

Приведенные выше факты и оценки обуславливают необходимость не только детального анализа эффективности использования государственных и общественных информационных ресурсов, но и практической деятельности по противодействию негативному информационному воздействию на сознание российской молодежи.

Государство должно взять на себя заботу об информационной безопасности населения страны, иначе этой «заботой» займутся совершенно другие политические силы и структуры, такие, например, как так называемые неправительственные фонды, финансируемые из бюджета США по программам «поддержки демократии» в России, или же радикальные исламистские структуры — из бюджетов Катара и Саудовской Аравии. И они уже активно и целенаправленно этим занимаются.

Противодействие негативному информационному воздействию является одним из наиболее значимых направлений государственной политики. В последние годы был принят ряд знаковых решений в этой сфере. Так, достаточно эффективной, на наш взгляд, мерой оказалось введение на законодательном уровне понятия «иностранный агент», что заставило различного рода структуры, позиционирующие себя как правозащитные, раскрыть источники финансирования иностранного происхождения, что, безусловно, в значительной мере подорвало их авторитет в российском обществе. Помимо этого, осуществляется мониторинг деятельности различного рода организаций, декларирующих свою миссионерскую деятельность на территории России, а на самом же деле занимающихся вербовкой адептов экстремистских религиозных течений. Все это, безусловно, способствует защите общественного сознания, но, тем не менее, все же этого недостаточно для полноценного противодействия информационному воздействию на сознание российской молодежи.

Решение этой задачи требует системного, комплексного подхода к реализации политики в этой сфере, субъектами которой в равной мере являются как государ-

ство, так и общественные структуры, то есть все те, кому не безразлично будущее России. Уже через 10–15 лет к управлению ею придут представители современной молодежи, сегодня являющиеся основными потребителями информационной продукции. Успешная коммуникация власти и общества обеспечит в значительной степени улучшение качества потребляемого молодежью информационного продукта [Кошкин, Мельков 2010].

В этом плане более чем справедливы слова У. Черчилля о том, что политики ориентируются на будущие выборы, а государственные деятели — на будущее поколение. Очевидно, настало время ориентироваться на будущие поколения России.

Среди наиболее значимых мер, которые необходимо реализовать уже в ближайшей перспективе, представляется возможным выделить:

- прогнозирование, выявление и оценку источников и характера угроз применения против России средств и методов информационного противоборства;
- анализ используемых и перспективных информационных технологий, ориентированных непосредственно на воздействие на сознание молодежи;
- организацию противодействия антироссийской пропаганде, проводимой в т.ч. информационными средствами и методами воздействия;
- разработку нормативной правовой базы обеспечения политики противодействия негативному информационному воздействию на молодежное сознание.

Целесообразность реализации данных направлений обусловлена их направленностью на защиту индивидуального, группового и массового сознания населения России от применения информационных средств и методов внешнего негативного воздействия.

Так, в частности, именно прогноз, своевременное выявление и всесторонняя оценка источников и характера угроз в информационной сфере позволяют на ранней стадии и с меньшими затратами принимать меры по их нейтрализации. Крайне необходимы в этом плане изучение и анализ развития новых информационных технологий, а также их возможности воздействовать на сознание российской молодежи. Безусловно, крайне важна и разработка программы по противодействию антироссийской пропаганде, в т.ч. фальсификации ее истории, искажению современных процессов и перспектив развития. Умалчивание о подобного рода антироссийских акциях недопустимо, поскольку провоцирует искаженное восприятие отечественной истории и современной действительности уже нашими согражданами. Наконец, крайне важно определить нормативно-правовые основы противодействия негативному информационному воздействию на сознание российской молодежи.

Необходимо разрабатывать и свои технологии, позволяющие увлечь молодежь в виртуальном пространстве. Например, в кинематографе следует осуществлять поиск некоего серьезного и брутального национального супергероя для укрепления нравственной безопасности России, продвигая его в сознании молодежи. Наше общество нуждается в положительных героях. Уже созревают требования к супергерою, но пока разрозненные запросы не сложены в единую схему и не запущены как механизм [Кошкин, Мельков 2011].

По сути, речь идет об определенной модели информационного противодействия негативному воздействию на сознание российской молодежи, и это должно найти отражение в документах перспективного планирования по наиболее значимым направлениям развития российского общества, в т.ч. в Стратегии национальной безопасности России.

#### **Список литературы**

Бочарников И.В. 2009. Зарубежный опыт правового регулирования телевизионного вещания. — *Безопасность Евразии*. № 4. С. 440–444.

Бочарников И.В. 2014. Украинский «закат» Европы. — *Геополитический журнал*. № 5. С. 13–18.

Кошкин А.П., Мельков С.А. 2010. Коммуникации власти с российским обществом: проблема институционализации политико-общественных импульсов. — *Правовая политика и правовая жизнь*. № 1. С. 54–61.

Кошкин А.П., Мельков С. А. 2011. Герои и патриоты в современном кинематографе – *Власть*. № 1. С. 74–76.

Овсянникова О.А. 2013. Научные подходы формирования профессиональной компетентности специалистов в процессе обучения русскому языку и культуре речи в вузе. – *Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института*. № 3. С. 52–63.

KAZAKOV Aleksei Valer'evich, *Cand.Sci.(Pol.Sci.)*, Deputy of the State Duma of the Russian Federation (1, Okhotny Ryad St, Moscow, Russia, 103265)

## COUNTERACTIONS TO NEGATIVE INFORMATION IMPACT ON THE CONSCIOUSNESS OF THE RUSSIAN YOUTH

**Abstract.** The article on the basis of the analysis of current processes related to information impact on the minds of Russian youth defines the main goals, objectives, and the structural elements of the policy, as well as the conditions and factors that contribute to its implementation. Basing on the analysis of contemporary political reality, as well as on recent events related to the cycle of color revolutions in some countries it shows the importance of this kind of strategy for information impact on the erosion of the national sovereignty. It also determines the main directions of counteraction to the negative information effect on the minds of Russian youth.

**Keywords:** informational influence, social consciousness, consciousness of Russian youth, falsification, information space

---

ИТИУРИДЗЕ Лали Алексеевна – к.соц.н., доцент кафедры журналистики, социальной рекламы и связей с общественностью Российского государственного социального университета (129226, Россия, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1; [ilali@mail.ru](mailto:ilali@mail.ru))

## ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ДИАЛОГА МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОБЩЕСТВОМ

**Аннотация.** В статье рассматриваются инновационные формы взаимоотношений власти и населения. Упор делается на субъектных качествах населения как субъекта политики. Особо подчеркивается тезис, что применение органами власти инновационных диалоговых моделей требует встраивания данных видов деятельности в регламенты должностей, дополнения прав и обязанностей в рамках определенных компетенций. По мнению автора, для конструктивного диалога между властью и обществом необходимо наличие двусторонних коммуникаций и общего смыслового информационного пространства.

**Ключевые слова.** Общественное мнение, интернет-коммуникации, информационное взаимодействие, органы местного самоуправления, субъекты гражданского общества, инновационные диалоговые модели

Вопрос о населении как субъекте социально-политической деятельности в демократическом государстве априори относится к той категории, где ответ закладывается в сознание российского гражданина еще в юном возрасте. В ст. 3 Конституции РФ объясняется, почему население выступает как субъект политики наряду с государством, партиями и другими социальными объединениями. Более того, реализуемый населением социальный контроль является социально-политической деятельностью, что дает основание рассматривать население как субъект социального контроля наравне с субъектом политики.

Тем не менее вопрос о характере деятельности населения, реализуемой им как субъектом политики в системе местного самоуправления, остается спорным до