

## УДК 332.1

РОМАШКИНА Гульнара Фатыховна – д.соц.н., профессор Тюменского государственного университета (625003, Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, 6; gr136@mail.ru)

ВЫЛЕГЖАНИНА Анастасия Олеговна – к.э.н., доцент Тюменского государственного университета (625003, Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, 6; vilegzhantina@inbox.ru)

## ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ЦИРКУМПОЛЯРНОЙ ЗОНЕ

**Аннотация.** В настоящей работе социально-экономические аспекты проблем экологии человека в циркумполярной зоне (на примере ЯНАО) анализируются на основе сравнительного сопоставления статистических данных об экологических проблемах и экологически обусловленных заболеваниях, полученных объективными методами, и данных о субъективных представлениях людей об их экологической защищенности. Выявлено несоответствие субъективных представлений людей об экологических угрозах объективному росту экологической проблемы. Авторы приходят к выводу о необходимости содействия повышению социально-психологической экологической осознанности, показывают пути решения этой задачи на практике.

**Ключевые слова:** антропогенное воздействие, экология, воздействие, циркумполярная зона, социальная защищенность.

**Введение.** Расширение антропогенного влияния на окружающую среду в последнее столетие активной индустриализации вызвало целый ряд экологических проблем. Особенно значительным является ущерб от антропогенной деятельности в циркумполярной зоне. Климат Арктики меняется гораздо быстрее, а восстановление происходит гораздо медленнее, чем в других регионах планеты. Обская губа непосредственно связана с деятельностью нефтегазового комплекса, строительством порта Северного морского пути. Некоторые исследователи предсказывают, что к 2030 г. арктический лед начнет полностью исчезать на летний период, и последствия этого будут губительны. Встают вопросы, связанные с оценкой и восприятием угроз антропогенного воздействия в регионе, а также насколько адекватны механизмы оценки этих угроз.

**Методология.** Предмет исследования – проблемы окружающей среды арктического региона на примере Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО). Целью исследования явилось изучение социально-психологического фона объективных экологических проблем ЯНАО. Проведен сравнительный анализ статистических показателей экологических проблем и уровня экологически обусловленных заболеваний, эмоционально-оценочных показателей сензитивности к проблемам экологии (по данным социологического мониторинга) в комплексной системе социально-экологических показателей. В методике мы выделили три группы показателей.

*1. Статистические показатели экологических проблем:* уровень загрязнения (воды, воздуха, почвы и пр.), численность редких видов животных, птиц, растений и пр. (на основе данных регионального экологического мониторинга ЯНАО, Территориального органа федеральной службы государственной статистики ЯНАО).

В арктическом регионе (ЯНАО) за период его интенсивного индустриального развития (с 1980 г.) нарастает нарушение естественных экосистем техногенными факторами: сокращается число ценных пород рыб, оленьих пастбищ и лесов [Богданов 2012]. На сегодня уровень загрязнения атмосферы, почвы, воды значительно превышает среднероссийский. По данным 2015 г. из 25 поверхностных водных источников ЯНАО 60% не соответствуют требованиям санитарных и гигиенических нормативов. Из-за несоблюдения требований к зонам санитарной охраны не соот-

ветствуют требованиям 56% водоисточников, что значительно превышает среднероссийский уровень (34,2%)<sup>1</sup>. Наблюдается сильная районная дифференциация загрязненности окружающей среды и ее концентрация в районах нефтяных и газовых месторождений. Результаты официально принятой методики выборочных проб не всегда достаточно информативны и объективны. Так, например, в 2013 г. в результате исследований по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям проб почв, отобранных в 90 мониторинговых точках, превышения ПДК контролируемых химических веществ в почвах населенных мест официально не было зарегистрировано (согласно федеральной экологической информации ЯНАО в 2015 г.)<sup>2</sup>. Тем не менее международные экологи (компания *Greenpeace*) по результатам анализа снимков из космоса обнаружили на территории ЯНАО 60 случаев нарушения законодательства, которые привели к загрязнению почв, болот и водоемов нефтепродуктами, в т.ч. случаи разгерметизации трубопроводов и несанкционированные сбросы шлама<sup>3</sup>. В целом с позиций концепции устойчивого развития ЯНАО на сегодня – один из самых неблагоприятных регионов (77-е место по значению эколого-экономического индекса<sup>4</sup> среди 83 исследованных регионов). Отрицательное значение показателя ИСЧН (–21,98) обусловлено существенным истощением полезных ископаемых (доля добычи полезных ископаемых составляет почти 50% ВРП) и значительным ущербом от загрязнения окружающей среды [Бобылев и др. 2012].

*2. Статистические показатели уровня экологически обусловленных заболеваний населения:* число заболеваний по видам, причинам смертности, динамике перехода различных форм заболеваний в хронические [Агбалян, Касацкая, Шинкарук 2015]. Экология Ямала обладает особой северной спецификой: повышенной уязвимостью, низкой способностью к самоочищению и естественной регенерации. Это приводит к быстрой аккумуляции природных и техногенных загрязнений в почве и водоисточниках, что существенно влияет на развитие заболеваемости, инвалидизацию и смертность населения.

*2.1. Экологически обусловленный рост распространенности осложнений беременности и родов, врожденных пороков развития и генетических дефектов, перинатальной патологии, нарушений физического развития.* По ЯНАО за период 2008–2013 гг. частота врожденных аномалий (пороки развития), деформаций и хромосомных нарушений, число заболеваний детей первого года жизни, отдельные аномальные состояния в пренатальном периоде возросли более чем в 2 раза.

*2.2. Экологически обусловленный рост заболеваемости детей инфекционными и паразитарными болезнями, болезнями систем органов дыхания, болезнями крови.* В период с 2008 по 2012 г. в ЯНАО наблюдаются негативные тенденции роста заболеваемости детей первого года жизни: число инфекционных и паразитарных болезней за данный период возросло на 176%, уровень заболеваемости органов дыхания увеличился в 2,36 раза, число диагнозов анемии увеличилось в 3 раза.

*2.3. Экологически обусловленный рост среди взрослого населения онкологических процессов, заболеваемости органов пищеварения, общей заболеваемости.* Продолжается рост общей заболеваемости населения. По классу болезней системы кровообращения рост уровня общей заболеваемости за 2014 г. составил 8,3%. Наиболее быстро, почти в 2 раза, вырос уровень заболеваемости органов пищеварения взрослого населения. Растет распространенность злокачественных новообразований: на 4,5%

<sup>1</sup> *Статистический ежегодник:* стат. сб. Ямало-Ненецкий автономный округ. Т. II. Тюмень: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. 2015. С. 93-97.

<sup>2</sup> Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. Доступ: <http://rpn.gov.ru/node/5872>

<sup>3</sup> Масштабная проверка выявила десятки новых разливов нефти в округах. 2014. – *Правда УРФО*. 13 ноября 2014. Доступ: <http://pravdaurfo.ru/articles/razlivy-v-hmao-i-yanao-topyat-neftyanikov-v-kreditah> (проверено 30.05.2015).

<sup>4</sup> ИСЧН – Индекс скорректированных чистых накоплений в % к валовому региональному продукту (ВРП). Методика разработана совместно специалистами РИА «Новости» и WWF России. В качестве основы методологии и методического обеспечения были использованы теория и практика разработки индикаторов устойчивого развития и их агрегирования (интегрирования).

в 2013 г. по сравнению с 2012 г. (с 1 069,6 до 1 117,8 на 100 тыс. населения) и 5,7% в 2014 г. по сравнению с 2013 г.<sup>1</sup>

3. *Эмоционально-оценочные показатели сензитивности к проблемам экологии (по данным социологического мониторинга).* В нашем исследовании мы рассматривали показатель «незащищенность от экологической угрозы». В методике оценки социального самочувствия, представленной в программе «Социокультурный портрет региона»<sup>2</sup>, данный показатель используется в составе группы показателей защищенности от основных опасностей и угроз. Данный тип показателей информативен с точки зрения анализа соответствия уровня и динамики субъективной восприимчивости жителей ЯНАО к изменению объективной экологической обстановки в регионе. Социологическое исследование проводилось в режиме мониторинга с 2006 по 2014 г. на территории Тюменской обл. (включая ЯНАО). Эмпирические исследования методологически основывались на антропосоциетальном подходе [Беляева, Лапин 2010]. В качестве одной из групп индикаторов выступают индексы социального самочувствия, включающие в себя уровень самооценки незащищенности от различных проблем-угроз (ответ на вопрос: «Насколько сегодня Вы лично чувствуете себя защищенным от различных опасностей?», в котором содержится перечень 10 опасных проблем). В число наиболее важных проблем-угроз входит уровень незащищенности от экологической угрозы. Выборка многоступенчатая, репрезентирующая население региона с учетом таких факторов, как образовательная структура, гендер, возраст, территориальная структура, тип поселения с ошибкой по одному признаку не выше 3,5%. В ЯНАО было опрошено 1 000 чел. в 2006 г., 1 150 чел. — в 2009 г., 968 чел. — в 2011 г., 982 чел. — в 2013 г. Были опрошены 47% мужчин и 53% женщин, что соответствует демографическим параметрам генеральной совокупности; 17,8% сельского населения; по уровню образования: 27% — респонденты с образованием средним и ниже среднего, 39% — с начальным профессиональным и средним специальным, 3% — с незаконченным высшим образованием, 26% — с высшим и послевузовским [Социокультурная динамика... 2015: 322-325].

Ощущение «незащищенности от экологической угрозы» является одним из наиболее значительных факторов восприятия, негативно влияющих на социальное самочувствие жителей ЯНАО, и он занимает переменную 3-ю или 4-ю позицию в рейтинге 10 проблем опасностей по результатам опросов в 2006–2013 гг. Если в 2006 г. 49% жителей ЯНАО отметили высокий уровень незащищенности от экологической угрозы, то в 2013 — 42%. Уровень угрозы экологических проблем для жителей ЯНАО несколько ниже, чем у жителей РФ в целом (по результатам последнего опроса в 2010 г. 60% опрошенных в РФ отмечали незащищенность от экологической угрозы) [Социокультурная динамика... 2015: 68-101]. Отчасти это можно объяснить отсутствием в представлениях людей явной причинно-следственной связи между экологией, здоровьем и благополучием общества. Жители ЯНАО видят решение проблем медицинского обслуживания в качестве приоритетных факторов повышения уровня благополучия жизни в регионе, тогда как проблемы экологии, являющиеся основными причинами экологически обусловленных заболеваний, не отмечают как приоритетные. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для улучшения жизни населения Вашего населенного пункта, округа, области?» — в 2013 г. показало, что на 1-м месте из 11 вариантов жители отмечают необходимость улучшения медицинского обслуживания (42% числа опрошенных по ЯНАО) и только на 10-м (предпоследнем) месте — необходимость оздоровления природы (12% опрошенных). Показательно, что в динамике по годам оценка необходимости улучшения медицинского обслужива-

<sup>1</sup> *Статистический ежегодник:* стат. сб. Ямало-Ненецкий автономный округ. Т. II. Тюмень: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. 2015. С. 92-125.

<sup>2</sup> Методика вычисления интегрированного индекса социального самочувствия и трех его составляющих приведена, например, в Программе и типовом инструментарии «Социокультурный портрет региона России» [Беляева, Лапин 2010]. Социальное самочувствие рассматривается через интегрированный индекс (Исс) и вычисляется как среднее арифметическое трех его компонентов: защищенности от опасностей (Кз), удовлетворенности жизнью в целом (Куж), социального оптимизма (Ко).

ния выросла на 9% с 2006 по 2013 г., а необходимости оздоровления природы упала за этот же период на 6% [Социокультурная динамика... 2015: 68-77].

Относительно низкий уровень ощущения жителями ЯНАО экологической угрозы (по сравнению с жителями РФ в целом) и его снижение в 2014 г. по сравнению с 2013 г. при ближайшем рассмотрении может говорить об улучшении экологического социально-психологического фона. Однако данный индикатор не отражает объективную экологическую ситуацию, а без сопоставления с объективными показателями и тенденциями в сфере экологии и здоровья населения также не может свидетельствовать о соответствии динамики субъективного ощущения экологической угрозы динамике объективной экологической реальности.

В представлениях людей наблюдается снижение ощущения угрозы от экологических проблем, а статистические данные свидетельствуют о росте рисков и угроз здоровью людей, связанных с проблемами экологии. Такое несоответствие социальных эмоционально-оценочных реакций объективному росту экологической проблемы является значимым социально-психологическим фактором экологического риска.

На уровне исполнительных органов власти экологическим проблемам и проблемам здоровья населения уделяется значительное внимание. По абсолютному объему расходов на охрану окружающей среды округ занимает 12-е место среди всех 83 субъектов РФ. В Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года в качестве одной из приоритетных задач устойчивого развития выделяется сохранение исконной среды обитания коренных народов Севера, открываются заповедники, разрабатываются природоохранные программы, проводятся плановые и периодические проверки уровня загрязнений. Растущие объективные показатели загрязнения окружающей среды и уровня экологически обусловленных заболеваний свидетельствуют о неразрешенности фундаментальных противоречий. Решение экологических проблем невозможно без повышения уровня экологической социальной сензитивности, обеспечения социально-психологической базы для эффективной мотивированной экологической деятельности. Перечислим некоторые возможные направления воздействия.

1. Усилить смысловую составляющую концепции сбалансированного развития региона, ориентироваться на развитие экологически чистых перерабатывающих производств. Смысловое противоречие между сырьевой моделью экономики и концепцией устойчивого экологического развития является одной из базовых причин, которая обуславливает недостаточный эффект реализуемых природоохранных мероприятий и программ.

2. Перенести акценты на истинное богатство региона, которое заключено не столько в углеводородном сырье, сколько в бесценных запасах пресной воды, лесах, ценных породах рыб, здоровом населении. Осознание и принятие гуманистического и актуального на сегодня смысла в понятии богатства общества и благополучия региона требует применения новых валидных методик их оценки – таких, например, как методики расчета индекса скорректированных чистых накоплений в % к ВРП (эколого-экономического индекса, учитывающего ущерб экологии, здоровью, истощение природных ресурсов), который на сегодня у региона отрицателен, более того – один из самых низких по РФ. По другим популярным на сегодня методикам регион считается одним из самых богатых и процветающих<sup>1</sup>. Однако научно обоснованный подход к стратегическому социально-экономическому развитию региона требует, чтобы в понимание базовых целей и ценностей вкладывались такие понятия, как богатство, благополучие, качество жизни.

3. Изменения в сознании связаны с глубокими преобразованиями в системе культурных ценностей и эстетике человека. Развивать новые смыслы благополучия и богатства региона, идеи гармоничного развития человека и природы и его ответственности за окружающую среду в сознании его жителей возможно посредством

<sup>1</sup> Например, по методике «РИА Рейтинг» по результатам 2013 и 2014 гг. ЯНАО занимает 1-е место в рейтинге по благосостоянию (уровню жизни) семей. В рейтинге социально-экономического положения ЯНАО занимал в 2014 г. 7-е место, а в 2015 г. – 6-е место среди 83 субъектов РФ. Доступ: <http://riarating.ru/regions>

экологического образования, повышения прозрачности экологической политики; улучшения качества и повышения охвата информационной работы, проясняющей последствия экологических загрязнений для здоровья человека.

4. Обеспечить необходимую инфраструктуру для деятельности общественных организаций, в т.ч. международных; поддерживать альтернативные источники информации об экологической обстановке в регионе. Создать прямые информационные и коммуникационные каналы, такие как телефон доверия, по которому любой житель может анонимно сообщить о нарушениях экологического права; организовать конструктивную работу с социальными сетями, связанную с решением проблем экологии и здоровья населения, сформировать целевые программы устойчивого (сбалансированного) развития регионов со встроенными механизмами общественного контроля достигнутых результатов [Диденко, Скрипнюк 2015].

*Статья подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект №14-38-00009 «Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ»). Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.*

#### Список литературы

Агбалян Е.В., Касацкая Н.В., Шинкарук Е.В. 2015. Анализ риска воздействий факторов окружающей среды на здоровье коренного малочисленного населения Ямало-Ненецкого автономного округа. — *Медико-экологический атлас*. Салехард: Изд-во ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики». Доступ: <http://yamalek.ru> (проверено 16.11.2015.)

Беляева Л.А., Лапин Н.И. 2010. *Социокультурный портрет региона России* (модификация — 2010). М.: МФ РАН. С. 57-63.

Бобылев С.Н., Минаков В.С., Соловьева С.В., Третьяков В.В. 2012. *Эколого-экономический индекс РФ*. М.: WWF России, РИА «Новости». 152 с.

Богданов В.Д. 2012. Социально-экологические условия промышленного освоения полуострова Ямал. — *Экономика региона*. № 3. С. 141-150. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН.

Диденко Н.И., Скрипнюк Д.Ф. 2014. Моделирование устойчивого социально-экономического развития регионов арктического пространства РФ с использованием системы эконометрических уравнений. — *Стратегические приоритеты развития российской Арктики*. М.: Изд-во СПбГПУ. С. 63-77.

*Социокультурная динамика — портрет Тюменской области*: коллективная монография (под ред. Г.Ф. Ромашкиной, В.А. Давыденко). 2015. Тюмень: Изд-во ТюмГУ. 358 с.

ROMASHKINA Gul'nara Fatykhovna, Dr.Sci.(Soc.), Professor, Tyumen State University (6 Volodarskogo St, Tyumen, Russia, 625003; gr136@mail.ru)

Vylegzhanina Anastasia Olegovna, Cand.Sci.(Econ.), Associate Professor, Tyumen State University (6 Volodarskogo St, Tyumen, Russia, 625003; vilegzhanina@inbox.ru)

## CONTROVERSY OF PERCEPTION OF ANTHROPOGENIC IMPACT WITHIN THE CIRCUMPOLAR ZONE

**Abstract.** The article analyzes social-economic aspects of human ecology problems in the circumpolar zone (on the example of Yamalo-Nenetsky Autonomous District) by mean of comparison of statistic data about ecological problems, statistic data about diseases, caused by ecological factors and subjective sociological estimates of protection from ecological threats. The authors have used government statistics, and large-scale socio-cultural results of monitoring conducted in the period from

2006 to 2013. The analysis revealed that level of sensitivity to ecological problems is one of the most significant factors, which form social general state of citizens of Yamalo-Nenetsky Autonomous District. The authors defined lack of correspondence of subjective perception of ecological threats to their objective state as a significant socio-psychological factor of ecological risk in the region. In conclusion they recommended some general measures for increasing socio-psychological ecologic consciousness. The authors comes to the conclusion that it is necessary to gradually reveal the contradiction between the perception of environmental problems and the real state of affairs. Ecological improving literacy is among the priorities of the regional administration.

**Keywords:** anthropogenic impact, ecology, impacts, circumpolar, social, security

**ВАГИН<sup>1</sup> Владимир Владимирович** — к.филос.н., руководитель центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов РФ (127006, Россия, г. Москва, Настасьинский пер., 3, стр. 2; vagin@nifi.ru)

**ГАВРИЛОВА Надежда Владимировна** — младший научный сотрудник центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов РФ (127006, Россия, г. Москва, Настасьинский пер., 3, стр. 2; gavrilo@nifi.ru)

**ШАПОВАЛОВА Наталья Арнольдовна** — младший научный сотрудник центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов РФ (127006, Россия, г. Москва, Настасьинский пер., 3, стр. 2; shapovalova@nifi.ru)

## ПРАКТИКИ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные практики инициативного бюджетирования (ИБ), представленные в деятельности муниципальных органов власти более 15 субъектов РФ. Основанные на принципах делиберативной демократии, практики ИБ являются эффективным инструментом вовлечения граждан в бюджетный процесс и способствуют процессам повышения открытости. Отступление от партисипаторных процедур как обязательного элемента любой из практик неизбежно приводит к снижению их эффективности. Процесс активного развертывания ИБ на муниципальном уровне требует комплексного и междисциплинарного анализа возникающих проблем.

**Ключевые слова:** партисипаторное бюджетирование, инициативное бюджетирование, партисипаторные процедуры, делиберативная демократия, софинансирование, программа поддержки местных инициатив, «Народный бюджет», народная инициатива, открытый бюджет

Идеология и государственная политика вовлечения граждан в определение приоритетных направлений расходования бюджетных средств через формирование прозрачного и понятного для граждан бюджета — основное направление развития открытого бюджета в нашей стране.

Среди наиболее действенных инструментов вовлечения граждан в бюджетный процесс на местном уровне власти следует назвать партисипаторное бюджетирование (ПБ). Эта практика появилась свыше 25 лет назад в Латинской Америке [Wyngowski 2013] и предполагает вовлечение граждан в процесс принятия решений о выборе приоритетов расходования бюджетных средств муниципалитета. Существуют, по меньшей мере, 5 критериев отнесения проектов к ПБ: обсуждение бюджетных вопросов, участие представителей местной власти, серийный процесс реализации, публичное общественное обсуждение с участием граждан, организация публичной отчетности [Sintomer et al. 2012].

В Российской Федерации 1-й этап распространения ПБ получил название инициативного бюджетирования (ИБ) [Вагин, Гаврилова, Шаповалова 2015: 118], и его

<sup>1</sup> Вагин В.В. — автор и издатель первых российских популярных изданий о бюджете «Путеводитель по российскому бюджету 2006», «Открытый бюджет 2004–2007: легенды и мифы о российском бюджете». Основатель интернет-портала [openbudget.ru](http://openbudget.ru).