

никам (УК ИП и регионам) и разработчикам правил (Минпромторгу России) быть союзниками в достижении целей программы развития промышленности, а не противоборствующими сторонами.

BURKOV Vladimir Nikolaevich, Dr.Sci.(Tech.), Professor, Head of the Laboratory, V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences, Russian Academy of Sciences (65 Profsoyuznaya St, Moscow, Russia, 117997; vnburkov@ipu.ru)

KOTYRLO Elena Stanislavovna, Dr.Sci.(Econ.), Professor of the Chair of Regional Economy and Geography, Peoples' Friendship University of Russia (6 Mikluho-Maklaya St, Moscow, Russia, 117198; kotyrlo@mail.ru)

PAVLOV Stanislav Edvardovich, The National Association of Compliance (10, bld. 1, Bolshaya Ordynka St, Moscow, Russia, 115035; stas864@gmail.com)

WILL THE STATE SUPPORT THE INDUSTRIAL PARKS?

Abstract. The number of industrial parks has been rapidly increasing for the recent years. Their total number was supposed to be 127 to 2020. However, in 2015 153 industrial parks were registered in the National geo-information system of industrial parks, supported by the Russian Ministry of Industry and Trade. The development of engineering infrastructure of industrial parks is financed by private investors and regional authorities. In turn, the government subsidized expenditures of regional authorities and companies operating industrial parks.

Legal framework, aiming to support industrial parks' development, is only forming. In 2015, the criteria of selection of industrial parks for getting national support were revised. It is anticipated, that requirements of selection procedure can be an obstacle in getting subsidies from the government.

Keywords: industrial park, government support, budget allocation

УДК 339.5

ГЛАДКОВ Игорь Сергеевич – д.э.н., профессор; главный научный сотрудник, ИЕ РАН (119991, Россия, г. Москва, Ленинский просп., 14; professorgis@rambler.ru)

ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ТЕНДЕНЦИИ XXI в.

Аннотация. В статье содержится исследование динамики и географической структуры внешнеторговых контактов постсоветских государств, включая Россию, за последние годы. Автор характеризует тренды внешней торговли, проявившиеся после введения антироссийских санкций со стороны ряда западных стран и «зеркальных» контрмер РФ. Обобщенные официальные статистические данные и расчетные данные за 2001–2014 (2015) гг. позволили автору сформулировать основные выводы.

Ключевые слова: внешняя торговля, товарный экспорт/импорт, постсоветские страны, Россия, СНГ, страны Балтии, Европейский союз, Китай

На протяжении первых полутора десятилетий XXI в. внешнеторговый товарооборот всех бывших советских республик демонстрировал достаточно высокие, опережающие в сравнении с глобальным товарным обменом темпы роста. Действительно, если стоимостные параметры мирового экспорта товаров в 2001–2014 гг. возросли примерно в 3,1 раза, то товарный вывоз на постсоветском пространстве – более чем в 5 раз. Так, в зоне Содружества Независимых Государств (СНГ) совокупные показатели стоимости всех товарных поставок за

рубеж повысились со 141,1 млрд долл. США до 717,1 млрд долл. США, т.е. почти в 5,1 раза, а в регионе Балтии — с 10,6 млрд долл. США до 63,6 млрд долл. США, или ровно в 6 раз (!)¹ [Гладков 2014; Гладков 2015].

Соответственно, в начале XXI в. наблюдалось повышение совокупного долевого участия всех 15 стран в мировом вывозе товаров, причем удельный вес региона СНГ в глобальном экспорте увеличился более чем в 1,6 раза (с 2,3% до 3,8%), а стран Балтии — практически удвоился (с 0,17% до 0,34%).

В сфере закупок заграничных товаров на постсоветском пространстве сложилась во многом схожая динамика. Мировой товарный ввоз в этот период возрос по стоимости менее чем втрое, тогда как импорт товаров странами в зоне СНГ — в 6,1 раза (с 80,1 млрд долл. США до 486,6 млрд долл. США), а странами Балтии — в 4,8 раза (с 15,1 млрд долл. США до 72,2 млрд долл. США). За эти годы удельный вес зоны СНГ в международном ввозе товаров фактически удвоился, повысившись с 1,3% до почти 2,6%, а стран Балтии увеличился более чем в 1,6 раза (с 0,24% до 0,39%).

При этом обращают на себя внимание два важных тренда. Прежде всего, очевидно, что для государств зоны СНГ характерен скорее опережающий рост ввоза по отношению к вывозу, а для Прибалтийских стран, напротив, — более высокие темпы повышения стоимости товарного экспорта.

Тем не менее совокупный баланс во внешней торговле СНГ сводился со все более значительным положительным сальдо (оно увеличилось за это время с 61,0 млрд долл. США до 230,5 млрд долл. США, или в 3,8 раза). А в обобщенных показателях внешнеторгового баланса стран Балтии отмечался в основном рост отрицательного сальдо, объемы которого повысились с –4,5 млрд долл. США до –8,6 млрд долл. США, т.е. почти вдвое.

Следует учитывать и то, что довольно значительная активизация внешней торговли всех стран на постсоветском пространстве явилась закономерным результатом их подключения к различным интеграционным процессам в Евразийском регионе, хотя их включение в эти процессы оказалось разнонаправленным. Действительно, большинство постсоветских государств (пусть и в различной степени) консолидировались с начала 1990-х гг. в зоне СНГ, а страны Балтии с 2004 г. стали членами Европейского союза (ЕС). Позднее ряд расположенных в регионе СНГ бывших советских республик при выходе на новые уровни региональной экономической интеграции сформировали Евразийский экономический союз (ЕАЭС)².

Рассмотрение важнейших трендов внешней торговли постсоветских стран целесообразно расширить за счет структурного анализа их региональных торговых связей. Так, в начале XXI в. взаимный товарооборот 12 государств региона СНГ возрастал значительно медленнее совокупных стоимостных показателей их экспортно-импортных операций. В 2001–2014 гг. их взаимный товарный вывоз увеличился всего в 3,53 раза — с 30,25 млрд долл. США до 106,82 млрд долл. США,

¹ В данной статье все постсоветские государства, кроме стран Балтии, рассматриваются как находящиеся в регионе (зоне) СНГ. С формальной позиции, в составе СНГ в настоящее время находятся бывшие советские республики Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан, кроме того, ассоциированным его членом считается Туркмения. До августа 2009 г. в Содружестве состояла Грузия. Украина заявляла в 2014 г. о своем намерении выйти из СНГ. К странам Балтии по традиции относят Латвию, Литву и Эстонию.

Здесь и далее: подсчеты автора по: ИТС. Trade Statistics for International Business Development. См.: <http://www.intracen.org>

² ЕАЭС как международная организация региональной экономической интеграции в составе Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России оформлена межгосударственным договором от 29 мая 2014 г., вступившим в силу с 1 января 2015. — *Межгосударственный статистический комитет СНГ*. Доступ: <http://www.cisstat.com> (проверено 21.02.2016).

что обеспечивало лишь незначительное повышение доли регионального вывоза в глобальном экспорте товаров¹.

При этом взаимные закупки товарной продукции 12 стран в этот период возросли в 3,47 раза — с 31,68 млрд. долл. США до 109,85 млрд. долл. США, также обуславливая некоторый рост долевого участия регионального ввоза в зоне СНГ в стоимости мирового товарного импорта.

Но подобная динамика взаимного товарооборота закономерно привела к снижению его доли в общем объеме внешней торговли стран зоны СНГ. Действительно, в их общем товарном вывозе удельный вес взаимных поставок снизился с 19,0% в 2000 г. до 16,0% к 2015 г. При этом отмечалось соответствующее повышение в обобщающих показателях экспорта товаров стран зоны СНГ доли государств так называемого дальнего зарубежья² — с 81,0% до 84,0%. А в общей стоимости импортных закупок товаров 12 государств доля регионального товарного ввоза сократилась заметнее: за 2000—2014 гг. — с 46,0% до 23,0%, т.е. практически вдвое. Соответственно, в их совокупном импорте удельный вес прочих стран, к которым относятся партнеры из дальнего зарубежья, возрос за этот период примерно в полтора раза — с 54,0% до 77,0%³.

В связи с этим очевидна необходимость изучения причин проявления неблагоприятных для развития региональной экономической интеграции трендов, а также разработки экстренных мер по корректировке отмеченных тенденций, оказывающих негативное влияние на динамику взаимного товарного обмена. В ином случае весьма вероятным может стать снижение до критического уровня заинтересованности стран рассматриваемой зоны в наращивании взаимовыгодных внешнеторговых связей.

В целях формирования подходов, которые позволят скорректировать имеющиеся пока тренды, представляется целесообразным подробнее охарактеризовать проявившиеся в начале XXI в. сдвиги в географическом распределении экспорта и импорта стран зоны СНГ, а также Балтии⁴.

Сложность проведения такого анализа состоит в полном или частичном отсутствии достаточных объемов статистических данных по динамике внешнеторговых контактов ряда рассматриваемых государств. Так, соответствующая информация зачастую не содержится даже в официальных публикациях ведущих международных организаций. В частности, в годовом отчете ООН по статистике международной торговли сложно встретить материалы, отражающие внешнеторговую практику таких стран зоны СНГ, как Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан⁵. По всей видимости, это может быть обусловлено как несовершенством системы предоставления и сбора статистических данных, так и достаточно скромными позициями указанных выше стран в современном глобальном товарообороте.

Тем не менее в данной статье удалось представить довольно полную динамику внешнеторговых контактов всех 15 государств на постсоветском пространстве, включая страны Балтии, в период 2001—2014 (2015) гг.

¹ Здесь и далее подсчитано автором по: ITC. Trade Statistics for International Business Development. См.: <http://www.intracen.org>

² Этот неофициальный термин используется после распада СССР для обозначения, как правило, таких стран, которые не вошли в состав СНГ (рассматриваемого как ближнее зарубежье). Вне географического подхода к дальнему зарубежью относят и государства, имеющие общую границу с Россией, в частности Финляндию, Норвегию, Польшу, КНР, КНДР, а также иногда страны Балтии. См.: <http://dic.academic.ru/dic.nsf>

³ Подсчитано автором по данным Межгосударственного статистического комитета (МСК) СНГ. См.: <http://www.cisstat.com>

⁴ Здесь и далее подсчеты автора по данным ITC. Trade Statistics for International Business Development. См.: <http://www.intracen.org>

⁵ См.: UN Department of Economic and Social Affairs. International Trade Statistics Yearbook, 2014. Vol. I. Trade by Country. N.Y.: UN Publication. 2015. P. iv-vi.

Стоит отметить, что при рассмотрении сдвигов в географической структуре внешних торговых связей стран зоны СНГ целесообразно рассматривать три основные ее составляющие.

Прежде всего, речь идет о торговле внутри этой зоны, во-вторых, о традиционных торговых контактах с соседним европейским регионом, в частности с членами Европейского союза, в-третьих, о товарообмене с прочими внешними партнерами, среди которых в начале XXI в. наибольшей привлекательностью для стран зоны СНГ обладали Китай, США, Канада, Швейцария, Турция, Таиланд, Иран, Республика Корея и др.

В процессе более детального рассмотрения статистических данных по внешней торговле всех постсоветских государств выявлены следующие важные тренды (см. расчетные данные табл. 1).

В первую очередь, можно отметить, что для стран – членов СНГ (за исключением Армении) в начале XXI в. было характерно снижение долевого участия своей зоны в их внешнеторговых показателях, тогда как во входящих ныне в ЕС странах Балтии, напротив, проявлялось увеличение интереса к торговле с бывшими советскими республиками (это особенно заметно в литовском экспорте, где доля СНГ возросла с 19,7% в 2001 г. до 32,6% к 2015 г.).

Далее, среди 12 стран зоны СНГ можно выделить небольшую подгруппу стран, для которых торговые связи с контрагентами своей зоны оказывались явно предпочтительнее остальных направлений товарного обмена. К ним относятся Беларусь (к 2015 г. удельный вес участников СНГ в ее товарном экспорте составлял 57,8%, а в импорте – 59,3%), Кыргызстан (здесь и далее, соответственно, 47,3% и 48,5%), отчасти Грузия (51,2% и 24,7%)¹ и Армения (27,8% и 33,2%), поскольку здесь происходило не типичное для других стран региона повышение этих показателей в рассматриваемый период.

Однако в зоне СНГ есть и государства, фактически полностью переориентировавшие за 2001–2014 гг. свои экспортные товарные потоки на другие направления, – это Туркменистан, Казахстан и (в некотором плане) Азербайджан.

Так, в туркменском товарном вывозе доля зоны СНГ за этот период резко сократилась – с 83,5% в 2001 г. до всего 2,7% (!) к 2015 г. Параллельно возрастал удельный вес в экспорте Туркменистана такого партнера, как Китай (в 2010 г. – 39,9%, а к 2014 г. – 78,3%), т.е. за пятилетие доля КНР фактически удвоилась.

Казахстанский товарный вывоз в начале XXI в. во все более возрастающих масштабах перенаправлялся в Европейский союз, на который приходилось в 2001 г. 23,0%, а к 2015 г. – 56,2% (рост в 2,4 раза с учетом количественного расширения состава ЕС) всей стоимости экспорта страны. При этом удельный вес партнеров в зоне СНГ существенно сокращался с 30,8% до 13,9%. К 2015 г. Казахстан осуществлял свои товарные поставки в основном таким странам, как Италия (21,0% общей стоимости его вывоза), Китай (12,5%), Нидерланды (11,2%), Россия (6,6%) и Франция (до 6,0%).

В сфере ввоза товаров Казахстан отдавал приоритет странам зоны СНГ, но их доля несколько сократилась за рассматриваемый период – с 50,5% до 42,7%, так же как и стран Евросоюза – с 28,1% до 20,9%. Причем среди стран в регионе СНГ с товарными поставками первенствовала Россия (33,4% всей стоимости ввоза

¹ Согласно подсчетам автора на основе официальных статистических данных по внешнеторговым контактам страны, в товарном экспорте Грузии доля СНГ в посткризисный период (2010–2014 гг.) возросла с 40,7% до 51,2%, или на 25,8%, хотя в 2015 г. снизилась до 34,8%. Но в импорте товаров в Грузию в этот период наблюдалось в основном снижение удельного веса СНГ с 30,4% до 24,7%, а в 2015 г. – его возрастание до 26,5%, прежде всего за счет заметного повышения доли товарного ввоза из России (с 6,7% до 9,1%) и Азербайджана (с 7,4% до 8,0%). Подсчеты автора по: <http://www.intracen.org>

Таблица 1

**Динамика географического распределения внешнеторговых связей стран зоны СНГ,
2001–2014 гг., % к итогу**

| | Россия | | Казахстан | | Украина | | Беларусь | | Азербайджан | |
|------------------------|--------|------|-----------|------|---------|------|----------|------|-------------|------|
| | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 |
| <i>Экспорт товаров</i> | | | | | | | | | | |
| Доля зоны СНГ | 14,5 | 10,5 | 30,8 | 13,9 | 28,5 | 28,5 | 60,3 | 57,8 | 9,6 | 6,3 |
| Доля ЕС | 36,8 | 52,1 | 23,0 | 56,2 | 19,8 | 31,5 | 11,0 | 29,4 | 69,5 | 53,2 |
| Доля прочих партнеров | 48,7 | 37,4 | 46,2 | 29,9 | 51,7 | 40,0 | 28,7 | 12,8 | 20,9 | 40,5 |
| <i>Импорт товаров</i> | | | | | | | | | | |
| Доля зоны СНГ | 26,7 | 11,4 | 50,5 | 42,7 | 55,8 | 32,0 | 70,0 | 59,3 | 31,1 | 23,7 |
| Доля ЕС | 36,9 | 41,3 | 24,7 | 20,9 | 22,2 | 38,7 | 15,3 | 31,6 | 19,1 | 33,8 |
| Доля прочих партнеров | 36,4 | 47,3 | 24,8 | 36,4 | 22,0 | 29,3 | 14,7 | 9,1 | 49,8 | 42,5 |

| | Туркменистан | | Узбекистан | | Грузия | | Молдова | | Армения | |
|------------------------|--------------|------|------------|------|--------|------|---------|------|---------|------|
| | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 |
| <i>Экспорт товаров</i> | | | | | | | | | | |
| Доля зоны СНГ | 83,5 | 2,7 | 40,9 | 28,6 | 45,4 | 51,2 | 61,0 | 32,5 | 25,1 | 27,8 |
| Доля ЕС | 6,2 | 8,9 | 29,6 | 4,8 | 17,6 | 21,7 | 21,3 | 53,3 | 26,2 | 29,3 |
| Доля прочих партнеров | 10,3 | 88,4 | 29,5 | 66,6 | 37,0 | 27,1 | 17,7 | 14,2 | 48,7 | 42,9 |
| <i>Импорт товаров</i> | | | | | | | | | | |
| Доля зоны СНГ | 28,8 | 24,2 | 35,1 | 35,6 | 33,6 | 24,7 | 38,1 | 27,3 | 24,5 | 33,2 |
| Доля ЕС | 19,6 | 18,7 | 22,3 | 15,7 | 28,3 | 27,6 | 27,5 | 48,3 | 29,6 | 24,2 |
| Доля прочих партнеров | 51,6 | 57,1 | 42,6 | 48,7 | 38,1 | 47,7 | 34,4 | 24,4 | 45,9 | 42,6 |

| | Кыргызстан | | Таджикистан | | Литва | | Эстония | | Латвия | |
|------------------------|------------|------|-------------|------|-------|------|---------|------|--------|------|
| | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 | 2001 | 2014 |
| <i>Экспорт товаров</i> | | | | | | | | | | |
| Доля зоны СНГ | 35,4 | 47,3 | 38,8 | 26,3 | 19,7 | 32,6 | 12,4 | 16,8 | 10,3 | 15,0 |
| Доля ЕС | 24,7 | ... | 17,2 | 9,3 | 47,8 | 54,8 | 59,9 | 65,7 | 61,2 | 72,3 |
| Доля прочих партнеров | 39,9 | 52,7 | 44,0 | 64,4 | 32,5 | 12,6 | 27,7 | 17,5 | 28,5 | 12,7 |
| <i>Импорт товаров</i> | | | | | | | | | | |
| Доля зоны СНГ | 55,0 | 48,5 | 58,1 | 29,6 | 29,4 | 27,6 | 16,0 | 12,3 | 14,7 | 11,9 |
| Доля ЕС | 11,7 | ... | 9,4 | 5,6 | 44,0 | 63,9 | 30,5 | 63,1 | 52,5 | 79,8 |
| Доля прочих партнеров | 33,3 | 51,5 | 32,5 | 64,8 | 26,6 | 8,5 | 53,5 | 24,6 | 32,8 | 8,3 |

* Составлено и подсчитано автором по: ITC. Trade Statistics for International Business Development. Данные по России за 2014 г. приведены по: <http://www.customs.ru/>; [Гладков 2016].

Казахстана), в ЕС – Германия (5,6%), а в числе прочих поставщиков лидировали Китай (17,8%) и США (4,8%).

В начале XXI в. в товарном экспорте Азербайджана основным оставалось европейское направление, поскольку, несмотря на снижение удельного веса ЕС, на него к 2015 г. приходилось 53,2% (в 2001 г. – 69,5%), в т.ч. на Италию – 22,1% (57,2%) всего азербайджанского вывоза. При этом доля зоны СНГ оказывалась небольшой и снижающейся: в 2001 г. она составляла 9,6%, к 2015 г. – 6,3%. В импортных закупках Азербайджана в этот период удельный вес зоны СНГ также сокращался (с 31,1% до 23,7%), а стран – членов Евросоюза возрастал (с 19,1% до 33,8%, в т.ч. Великобритания – 10,7%, Германии – 7,7%). Среди остальных партнеров Азербайджана основными поставщиками товаров оставались Турция (к 2015 г. – 14,0%), Китай (7,6%), США (6,1%).

Товарный экспорт России в рассматриваемый период также направлялся в основном в Европейский союз, на который приходилось около половины его общей стоимости. Однако «незаменимые партнеры» стали испытывать явные затруднения в развитии давних, традиционных и взаимовыгодных торговых контактов в связи с введением в 2014 г. антироссийских экономических санкций и последовавших затем «зеркальных» контрмер. Следствием этого стало снижение доли ЕС в стоимости российского товарного вывоза с 53,8% в 2013 г. до 48,2% к 2016 г. Аналогичной была и динамика российских закупок по импорту. В период 2013–2015 гг. происходило сокращение в них удельного веса Евросоюза с 42,2% до 38,5%. Согласно оценке ФТС России, только за 2015 г. взаимный товарооборот РФ и ЕС по стоимости снизился примерно на 37,5% (вывоз из России – на 36,1%, а ввоз из ЕС – на 40,8%)¹.

В период 2001–2014 гг. происходило и сокращение доли СНГ в российском товарном экспорте (с 14,5% до 10,5%), а также в импорте России (с 26,7% до 11,4%). Однако в 2015 г. отмечалось повышение удельного веса стран зоны СНГ в российском внешнем товарообороте с 12,3% до 12,5%, что происходило на фоне снижения стоимостных параметров товарной торговли России с ближним зарубежьем почти на треть (32,3%).

При этом на позиции ведущего партнера во внешней торговле Российской Федерации постепенно выдвигался Китай, на который в отечественном внешнем товарообороте в 2014 г. приходилось 11,3% (в вывозе России – 7,5%, а в ее закупках за границей – 17,7%). В 2015 г. удельный вес КНР во внешнеторговом товарообороте РФ увеличился до 12,1% (несмотря на падение стоимости взаимной товарной торговли практически на 28,1%).

Достаточно заметные осложнения отмечались в рассматриваемый период во внешнеторговых контактах Украины, которая в последнее время продвигалась к сближению с Европейским союзом в рамках особого проекта «Восточное партнерство». В связи с этим в 2001–2014 гг. в ее вывозе на ЕС приходилась возрастающая доля – с 19,8% до 31,5%, так же как в ее ввозе – с 22,2% до 38,7% (см. данные табл. 1). В 2015 г. страны ЕС в общей стоимости украинских поставок за рубеж занимали 33,4%, импортных закупок – 40,5%.

При этом удельный вес зоны СНГ в украинском товарном экспорте колебался в этот период от 39,2% до 28,5%, а в импорте страны – от 55,8% в 2001 г. до 32,0% в 2014 г. Таким образом, около трети внешней торговли Украины связывалось со странами региона СНГ. Но очевидно, что доленое участие зоны СНГ в украинской внешней торговле сокращается, прежде всего, за счет заметного снижения еще в недавнем прошлом довольно масштабного вывоза в Россию, что особенно отчетливо проявилось в 2014–2015 гг.

¹ Здесь и далее см.: <http://www.customs.ru>; <http://www.intracen.org>; [Гладков 2016].

Согласно данным украинского Госстата, в 2015 г. наблюдалось падение стоимостных показателей товарного вывоза страны почти на 31,8%, ввоза — на 32,0%. Коэффициент покрытия экспортом импорта составил 1,01, что вело к небольшому положительному салдо внешнеторгового баланса страны.

Общее сокращение масштабов внешней торговли коснулось товарообмена Украины и с Евросоюзом, и с Россией. Стоимость украинского вывоза в ЕС за 2015 г. понизилась примерно на 28,4%, а ввоза из Евросоюза — на 27,9%. Во взаимной торговле с Российской Федерацией отмечалось сокращение вывоза в Россию более чем наполовину, а в закупках российских товаров — на 43,0%¹.

Республика Молдова, как и другие государства региона, в рамках проекта «Восточное партнерство» проявляла существенный интерес к развитию торговых контактов с ЕС. Поэтому в ее товарном вывозе доля Евросоюза заметно повысилась — с 21,3% в 2001 г. до 47,5% в 2010 г. и 53,3% к 2015 г. (в ее ввозе, соответственно, с 27,5% до 44,3% и 48,3%)². В этот же период происходило сокращение доли стран СНГ в молдавском экспорте (с 61,0% до 32,5%, практически вдвое) и импорте (с 38,1% до 27,3%, т.е. в 1,4 раза). Все более отчетливая ориентация во внешних торговых контактах на Евросоюз обусловила снижение интереса Молдовы к зоне СНГ и прочим партнерам по международному товарообмену.

Структура региональных внешнеторговых связей таких центральноазиатских стран, как Таджикистан и Узбекистан, имела схожие параметры. Так, обе страны имели достаточно слабые контакты с ЕС (к 2015 г. удельный вес Евросоюза в стоимости таджикского экспорта составлял 9,3%, а импорта — 5,6%; соответственно, в узбекском вывозе — 4,8%, во ввозе — 15,7%). Внешние торговые контакты двух стран с партнерами в зоне СНГ оказались более существенными. На ближнее зарубежье к 2015 г. в товарном экспорте Таджикистана приходилось 26,3%, в его импорте — 29,6%. Аналогичные показатели для Узбекистана составляли, соответственно, 28,6% и 35,6%. Таким образом, важнейшими внешнеторговыми контрагентами для обеих стран являлись страны вне региона СНГ и ЕС (их совокупные доли в экспортно-импортных связях двух государств находились в диапазоне 48,7–66,7%). Таджикистан в последнее время наращивал свой товарный вывоз в Швейцарию, Афганистан, Алжир, Китай, а ввоз осуществлял из Китая, Ирана, Турции и пр. Для Узбекистана оставались важными поставки своих товаров в Швейцарию, Китай, Турцию, а закупки товаров — в Китае, Республике Корея, Турции, США.

Во внутрирегиональной торговле постсоветских стран следует отметить следующие основные параметры. Прежде всего, при рассмотрении внешнеторговых связей государств в зоне СНГ в ряде случаев можно выявить сохранение исторически сложившихся контактов. Так, основными торговыми партнерами Российской Федерации в регионе к 2015 г. оставались Беларусь, Казахстан, Украина, на которые приходилось до 4/5 всей стоимости отечественного регионального экспорта, а в области ввоза товаров из стран данного региона — свыше 9/10. Для Казахстана важными контрагентами являлись в последнее время Россия, Украина и Узбекистан, обеспечивавшие рынки для вывоза его товаров (более 82% регионального экспорта страны), а также 9/10 поставок товаров из региона. Среди важнейших внешнеторговых партнеров Украины следует выделить Россию, Беларусь и Казахстан, совокупная доля которых в

¹ <http://economics.unian.net/finance/1213182>; <http://www.dsnews.ua/economics>

² Основным внешнеторговым партнером Республики Молдова остается Румыния, с 2007 г. ставшая членом Европейского союза. К 2015 г. на нее в молдавском товарном вывозе приходилось 18,6%, а во ввозе — 15,1%. См.: <http://www.intracen.org>

ее региональном товарном вывозе превышала 81,4%, а в ее ввозе из стран зоны СНГ – 97,8%.

«Большую четверку» ведущих экспортеров товаров в регионе замыкает Беларусь, для которой также характерна высокая степень концентрации рынков реализации ее товаров и источников товарного импорта. Пока ее основными контрагентами в торговле остаются Россия, Украина и Казахстан, обеспечивающие до 96,0% ее товарного вывоза и 98,8% ввоза из стран СНГ.

Азербайджан обладает меньшей концентрацией партнерских контактов в сфере внешней торговли, к его важнейшим контрагентам в зоне СНГ относятся Россия, Грузия, Украина, Туркменистан и Узбекистан (в товарном экспорте), а также Казахстан и Беларусь (в импорте). Ведущую роль в регионе как покупатели товаров из Туркменистана играют Казахстан, Российская Федерация и Украина, а как поставщики товаров из стран СНГ – Россия и Украина. Основными направлениями поставок товаров из Узбекистана и его закупок продукции в регионе являются Казахстан и Россия. Для Грузии ведущими партнерами в региональной торговле остаются Россия, Азербайджан, Армения, Узбекистан, а также Украина и Туркменистан. Республика Молдова концентрирует свои внешне-торговые связи в регионе в направлении России, Беларуси и Украины. В качестве основных партнеров в региональной торговле Армении выступают Россия, Грузия и Украина. Кыргызстан обеспечивает развитие своих торговых контактов внутри региона, прежде всего, с Казахстаном, Узбекистаном и Россией, а также Украиной и Беларусью. Таджикистан во внутрирегиональной торговле отдает приоритет России и Казахстану. Таким образом, большинству государств зоны СНГ присуща сравнительно высокая степень концентрации рынков реализации своей продукции и закупок товаров в регионе.

Несмотря на свое членство в Европейском союзе, страны Балтии в досанкционный период продолжали довольно активно участвовать в региональных торговых контактах. Закономерно, что наряду с развитием взаимной торговли все три страны продолжали наращивать свою экспортную активность в регионе СНГ. Так, Литва, как ведущий экспортер товаров в субрегионе Балтии, в период 2001–2014 гг. повысила стоимость своего вывоза в зоне СНГ почти в 11,7 раза. При этом примерно 2/3 регионального литовского экспорта товаров направлялось в Россию, до 14,3% – в Беларусь, 11,3% – в Украину, 5,2% – в Казахстан. За этот период ввоз в Литву товаров из стран СНГ возрос в 5,2 раза. К 2015 г. на Россию приходилось свыше 78,3% стоимости такого импорта, на Беларусь – 10,1%, на Казахстан – 7,3%, на Украину – 3,3%¹.

Тем не менее руководство Литвы в конце октября 2015 г. выступило с инициативой проведения радикального поворота страны в сторону Запада и отхода от ведения бизнеса в России (предпринимательскому сообществу предложена дилемма – либо Россия, либо Европейский союз)². Несложно охарактеризовать основную мотивацию действий литовского правительства – давление на национальный бизнес вполне вписывается в рамки проводимых ЕС санкций в отношении Российской Федерации. В итоге экспорт товаров из Литвы в РФ по стоимости снизился в 2015 г. на 48,4%, ее импорт российских товаров – на 36,0%, что отмечалось на фоне сокращения общих стоимостных показателей литовского внешнеторгового оборота за 2015 г. на 20,4%.

¹ Здесь и далее составлено и подсчитано автором по: <http://www.intracen.org>

² Следует иметь в виду, что Россия исторически была основным торговым партнером Литвы. Так, в 2014 г. не менее 21,3% литовского внешнеторгового оборота приходилось на РФ. При этом, по официальным данным, российско-литовский товарооборот в 2014 г. снизился на 20,5% (согласно расчетам, на 11,5%). В 2015 г. падение его составило 41,8%, а доля в нем России сократилась до 15,5%. Здесь и далее составлено и рассчитано автором по: <http://www.intracen.org>; <http://stockinfocus.ru/>

Товарный экспорт Эстонии в начале XXI в. возрастал наиболее высокими темпами в страны СНГ (примерно в 6 раз), причем стоимость вывоза в Россию повысилась за этот период в 7,2 раза, а удельный вес России в региональном эстонском экспорте возрос с 69,3% в 2001 г. до 83,9% к 2015 г. (хотя до введения санкций он составлял 85,2%). Кроме РФ, экспорт эстонской продукции активно направлялся в Украину и Казахстан (но по стоимостным параметрам его масштабы были многократно скромнее). В этот период ввоз товаров из стран СНГ в Эстонию возрос почти втрое. Основным поставщиком продукции выступила Россия, на долю которой к 2015 г. приходилось 87,0% всего импорта Эстонии из региона. С большим отрывом за Россией следовали Украина и Беларусь, совокупный удельный вес которых в товарном ввозе из СНГ в Эстонию достигал 8,5%.

Но если в 2014 г. общая стоимость эстонского внешнего товарооборота сократилась на 1,9%, то в 2015 г. — на 21,4%. При этом совокупная доля в нем зоны СНГ снизилась с 15,8% в 2013 г. до 14,4% в 2014 г. и 11,7% в 2015 г. В сфере эстонско-русского обмена можно также отметить соответствующее падение его стоимостных параметров с 5,2 млрд долл. до 4,6 млрд долл. и 2,9 млрд долл. США, или примерно на 10,0% в 2014 г. и на 38,4% в 2015 г. Следствием стало понижение удельного веса России в общем внешнем товарообороте Эстонии с 13,4% до 12,3% и 9,6% в 2013–2015 гг.

В 2001–2014 гг. аналогично опережающими темпами повышались стоимостные параметры товарного вывоза Латвии в регион СНГ, которые в целом возросли в 9,8 раза. Важнейшим партнером среди стран региона для Латвии являлась Россия, на которую к 2015 г. пришлось 71,6% регионального вывоза латвийской продукции, а на Украину и Беларусь в совокупности — только 16,6%. Во ввозе Латвии из СНГ, который по стоимости повысился в 3,9 раза, доля России к 2015 г. составила 67,7% (по сравнению с 62,2% в 2001 г.), Беларуси — 21,2% (26,2%), а Украины — 7,2% (9,5%).

Но в 2015 г. на фоне общего падения стоимостных объемов внешнего товарооборота Латвии на 16,6% произошло их снижение в торговле с зоной СНГ на 25,4%, в частности, с Россией — на 26,0%. Следствием этого стало сокращение удельного веса региона СНГ в латвийской внешней торговле с 13,3% до 11,9%, в т.ч., России — с 9,3% до 8,2% (а стоимость взаимного обмена двух стран понизилась в 2015 г. с 2,8 млрд долл. до 2,1 млрд долл. США в основном за счет падения латвийского товарного вывоза в РФ). Тем не менее на Россию приходилась пусть снижающаяся, но по-прежнему основная часть (свыше 69,1%) всего товарооборота Латвии с зоной СНГ.¹

Очевидно, что наметившееся охлаждение во взаимовыгодных торговых связях между странами Балтии (за исключением, вероятно, Литвы) и их партнерами в зоне СНГ может носить скорее временный характер, поскольку обусловлено не объективными, а в большей мере внеэкономическими причинами, связанными с кризисными процессами в Украине и введением антироссийских санкций со стороны ряда западных стран и ответных контрмер РФ.

При подведении промежуточных итогов исследования можно довольно отчетливо увидеть негативное влияние кризисных потрясений в зоне СНГ на рост регионального товарооборота. Содействовать его расширению должно

¹ Составлено и подсчитано автором по: ITC. Trade Statistics for International Business Development. См.: <http://www.intracen.org>

было создание здесь зоны свободной торговли (ЗСТ)¹. Однако вполне очевидна недостаточность усилий, предпринимаемых странами региона, в направлении налаживания и развития взаимных торговых контактов. Перспективы прорыва в этой сфере могут связываться с созданием Евразийского экономического союза, хотя для более действенных результатов необходимо, прежде всего, провести диверсификацию национальных хозяйств, что позволит полнее реализовать имеющийся потенциал взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества стран на постсоветском пространстве.

Список литературы

Гладков И.С. 2014. Посткризисная эволюция международной торговли. — *Международная экономика*. № 7. С. 31-38.

Гладков И.С. 2015. Динамические и структурные характеристики современных внешнеторговых связей Европейского союза. — *Международная торговля и торговая политика*. № 4. С. 30-38.

Гладков И.С. 2016. Внешняя торговля Российской Федерации на современном этапе: новые тренды 2015 года. — *Власть*. № 3. С. 136-145.

GLADKOV Igor' Sergeevich, Dr.Sci. (Econ.), Professor; Chief Researcher of the Institute of Europe, RAS (14 Leninsky Ave, Moscow, Russia, 119991; professorgis@rambler.ru)

THE FOREIGN TRADE RELATIONS IN THE POST-SOVIET SPACE: LATEST DEVELOPMENTS OF THE 21ST CENTURY

Abstract. The article contains a research of dynamics and geographical structure of the foreign trade ties of post-Soviet states, including Russia in recent years. The author shows the trends in foreign trade after introduction of the anti-Russian sanctions from a number of Western countries and retaliatory measures of the Russian Federation. Official statistical data are generalized and settlement data for 2001–2014 (2015) are provided, that allowed the author to formulate the main conclusions.

Keywords: foreign trade, merchandise export/import, post-Soviet countries, Russia, CIS, Baltic States, European Union, China

¹ Соответствующий договор (участники: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина) подписан 18 октября 2011 г. и ратифицирован большинством участников ЗСТ в 2012–2014 гг. Договор о ЗСТ СНГ вступил в силу 20 сентября 2012 г. в отношениях между Беларусью, Россией и Украиной – странами, которые первыми выполнили его ратификацию. Дополнением стало подписание 31 мая 2013 г. Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли СНГ между его сторонами и Республикой Узбекистан (протокол вступал в силу 16 мая 2014 г.). Остальные государства намеревались ратифицировать Договор и присоединиться к ЗСТ в соответствии с установленными процедурами. В ЗСТ с 2015 г. функционировали Армения, Белоруссия, Казахстан, Молдова, Россия, Украина и Узбекистан в особом порядке. Однако в связи с вхождением Украины в ЗСТ с Европейским союзом с 2016 г. Россия объявила о приостановлении с 1 января 2016 г. действия договора о зоне свободной торговли с Украиной. См.: <http://www.pravo.gov.ru> (проверено 16.02.2016).