

КАЗАДАЕВ Владимир Александрович — аспирант Саратовского социально-экономического института — филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (410003, Россия, г. Саратов, ул. Радищева, 89; advanced@konsnet.ru)

ПРОБЛЕМАТИКА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ СЛОВАКИИ

Аннотация. В центре внимания автора статьи находится проблема оценки значимости европейской проблематики для парламентских партий Словакии. На основе контент-анализа программных документов определяются стратегические позиции парламентских партий по важнейшим вопросам континентальной интеграции. Автор делает вывод о преобладании умеренно-федералистских установок в 9-й каденции Национального совета Словакии (2016–2020 гг.).

Ключевые слова: Словакия, парламентские партии, европейская интеграция, выборы

Шестого марта 2016 г. в Словакии состоялись очередные выборы в парламент страны — Национальный совет. Парламентским партиям предстоит пройти через непростой процесс формирования нового правительственного кабинета. В июле этого года Братислава принимает председательство в Совете ЕС. В этой связи важной представляется оценка значимости европейской проблематики для парламентских партий. Словацкая республика относится к президентскиализованным парламентским республикам [Тарасов 2009: 56], а результаты электоральных процедур оказывают существенное влияние на формирование внешней политики государства в среднесрочной перспективе. В частности, это наглядно показывает опыт мечьяризма¹ (1994–1998 гг.), основой которого стали широкие полномочия парламента при его конституционной неспособности отменять решения правительства [Тарасов 2001: 130].

Предметом нашего внимания выступают позиции политических сил по вопросам целей региональной интеграции в Европе, путей, способов и средств их достижения.

В современной науке существуют множество определений категории «парламентская партия». Вслед за Ю. Нисневичем нами принято в качестве рабочего определения следующее: *парламентская партия* — политическая партия, легально представленная в парламенте (платах парламента) хотя бы одним депутатом, являющимся в период осуществления мандата членом (сторонником) данной партии, заявившим об этом публично [Нисневич 2003].

Нас интересуют парламентские партии, представленные на общенациональном уровне с момента обретения Словакией независимости в 1993 г. Опыт парламентского представительства имеют 24 политические партии, из которых к началу предвыборной кампании 2016 г. 12 прекратили свое существование, еще 2 партии (Ассоциация трудящихся Словакии и Демократический союз) отказались от самостоятельного участия в выборах. Учитывая результаты выборов 2016 г., в список изучаемых политических акторов нами включена новая политическая партия «Сеть», которая была создана в 2014 г. под председательством Р. Прохазки. В список изучаемых нами политических акторов были включены 11 партий, имеющих опыт парламентского представительства.

¹ Мечьяризм (от фамилии премьер-министра Словакии В. Мечьяра) — авторитарный стиль правления, предполагающий широкое манипулирование институтами политической демократии в условиях посткоммунизма.

Состав программных документов партии зависит от ее институциональной организации, места и роли в политической системе, типа политического режима. В качестве программных документов для производства не частного качественного контент-анализа нами отобраны предвыборные программы парламентских партий, выдвинутые в ходе избирательной кампании 2016 г. Таким образом, сопоставление содержания предполагает синхронное сравнение однотипных документов.

Опираясь на дефиницию региональной интеграции, данную О.В. Буториной [Европейская интеграция 2011: 18], мы сформулировали рабочее определение европейской интеграции в контексте интересующей нас проблемы. *Европейская интеграция* — модель сознательного и активного участия группы стран, расположенных в Европе, в региональной интеграции как части глобальной стратификации мира. Иными словами, европейская интеграция понимается нами как комплекс экономических, политических, социальных, правовых, военных и иных процессов в целях решения региональных проблем.

Предварительное ознакомление с содержанием информационного массива позволило включить в кодировочный бланк контент-анализа следующие лексемы словацкого языка: «Европейский» + «союз», «ЕС» (Európska únia, EÚ), «европейская» + «интеграция» (Európska integrácia) и производные словоформы от логически связанных с ними (Еврофонд, Шенген, еврозона, Вышеградская группа — четверка, сельскохозяйственная политика, миграция и пр.). Всего были установлены 133 единицы. Анализ контекстуального употребления по признакам близости/удаленности позволил объединить их в 3 группы: 1) экономика (48 лексем); 2) коммунитарная политика (58); 3) безопасность (27).

С использованием метода Q-сортировки нами была построена шкала распределения. Пункт «1» соответствует наиболее негативной коннотации концепта «европейская интеграция», а пункт «9» — наиболее позитивной коннотации. В целях нашего исследования целесообразно объединить пункты шкалы в 3 блока, соответствующих позициям евроскептицизма, юнионизма (ограниченного участия в интеграционных процессах) и федерализма (максимально возможного в существующих условиях участия в процессе европейской интеграции).

К партиям, скептически настроенным по отношению к перспективам европейской интеграции, можно отнести СНП и КПС. В отношениях с Европейским союзом СНП стремится «препятствовать дальнейшей передаче суверенных полномочий и юрисдикции Словацкой Республики в пользу бюрократического центра в Брюсселе». Коммунисты выступают как умеренные противники углубления европейской интеграции и настойчиво требуют выхода страны из НАТО. Случай радикальных партий Словакии подтверждает общий вывод С. Бирюкова, А. Коваленко, а также И. Тарасова, к которому они пришли независимо друг от друга, о росте евроскептицизма по отношению к флагам партийно-идеологического спектра [Бирюков, Коваленко 2012: 51; Тарасов 2007: 70].

Юнионистские позиции занимают партии «Олано», Курс—СД и ПВК. В программе «Олано» вопросам евроинтеграции отведено весьма скромное место, а Курс—СД критикует Брюссель за излишнюю бюрократизацию исполнительных процедур, давление на малые страны-члены и неповоротливость в решении задач оперативного согласования интересов. Едва ли не самый обширный раздел, касающийся проблем европейской интеграции, обнаруживается в программе ПВК. Он озаглавлен прямо и однозначно: «Наше будущее в Европейском союзе и в еврозоне». Однако его содержание свидетельствует о приверженности к юнионистскому подходу к процессу европейской интеграции. В частности, это касается фискальной и финансовой сфер, вопросов экономической и энергетической безопасности, миграционной политики, борьбы с безработицей, раз-

Таблица 1

Распределение единиц контент-анализа при Q-сортировке

Программный документ политической партии	евроскептицизм			юнионизм			федерализм		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Простые люди («Олано»)					1	1			
2. «Мост»					2	8	14	4	
3. «Курс – социальная демократия» (Курс–СД)					4	2	5		
4. Христианско-демократическое движение (ХДД)						2	2	12	3
5. «Свобода и солидарность» (СиС)						4	1	1	9
6. Словацкая национальная партия (СНП)			4	1					
7. «Сеть»									15
8. Словацкий демократический и христианский союз – Демократическая партия (СДХС–ДП)									7
9. Партия зеленых							2		
10. Коммунистическая партия Словакии (КПС)			2	2					
11. Партия венгерской коалиции (ПВК)					5	14	6		
ВСЕГО	0	0	6	3	12	31	30	17	34

вития транспортной инфраструктуры. Федералистский подход приемлем для ПВК лишь в отношении европейской социальной и региональной политики, поддержки сельского хозяйства.

Близки юнионистам программные позиции партии «Мост», хотя та прямо связывает будущее Словакии с единой Европой. Идеологи «Моста» (Б. Бугар, Р. Хмель) попытались соединить умеренные требования юнионистов и федералистов. В первую очередь это касается проблем сохранения фискального суверенитета Словакии. В программе Партии зеленых только один пункт касается европейской политики – и он связан с требованием равенства дотаций сельхозпроизводителям внутри Союза. Эти две партии следует отнести к умеренным федералистам.

Для ХДД и СиС характерен неявный федерализм, особенно в вопросах, связанных с аграрной политикой, энергетикой и транспортом. Предвыборная программа СиС обнаруживает умеренный юнионизм в вопросах миграции и критикует доминирование крупных стран – членов ЕС, поддерживает стремление развивать партнерство в рамках Вышеградской группы, а также выступает за сохранение фискального суверенитета. Новая политическая партия «Сеть» выступает с крайне федералистских позиций по отношению к ЕС, что явно отражено в предвыборной программе. В частности, председательство Словакии в 2016 г., по мнению «Сети», должно иметь своей целью укрепление международного авторитета страны и ее сближение с экономически развитыми странами Союза. Крайний федерализм СДХС–ДП проявляется в подходе к решению проблем общеевропейской безопасности.

Учитывая электоральные показатели исследуемых нами политических партий, можно вполне определенно предположить, что в новом составе Национального совета Словакии в 2016–2020 гг. будут преобладать умеренно-федералистские

установки по большинству вопросов европейской интеграции, кроме проблем безопасности. По всей видимости, словацкий парламент новой каденции в решениях, касающихся безопасности и правопорядка, будет достигать консенсуса в пределах юнионистских представлений. Наибольшие партийно-идеологические расколы ожидаются при обсуждении вопросов институционального реформирования ЕС и степени участия Словакии в этом процессе. Предметом критики любого правительства, какие бы партии его ни составили, со стороны оппозиции будет, как и прежде, эффективность/неэффективность использования средств европейских фондов, особенно в сферах здравоохранения, в аграрной, социальной и региональной политике.

Список литературы

Бiryukov С., Kovalenko А. 2012. Восточная Европа: евроскептицизм и право-консервативный тренд. — *Мировая экономика и международные отношения*. № 8. С. 49-58.

Европейская интеграция: учебник (под ред. О.В. Буториной). 2011. М.: ИД «Деловая литература». 720 с.

Нисневич Ю.А. 2003. Законодательная деятельность как ключевой фактор в деятельности политической партии. — *Власть*. № 7. С. 42-47.

Тарасов И.Н. 2001. *Институциональный процесс посткоммунистической демократизации в странах Восточной Европы*: дис. ... к.полит.н. Саратов. 195 с.

Тарасов И.Н. 2007. Европейское единство: испытание Востоком. — *Международные процессы*. Т. 5. № 13. С. 70-81.

Тарасов И.Н. 2009. *Политические институты и практики посткоммунизма в Центрально-Восточной Европе*. Саратов: ИЦ СГСЭУ. 420 с.

KAZADAEV Vladimir Aleksandrovich, postgraduate student, Saratov Socio-Economic Institute — the branch of Plekhanov Russian University of Economics (89 Radischeva St, Saratov, Russia, 410003; advanced@konsnet.ru)

THE EUROPEAN INTEGRITY PROBLEMS IN THE PROGRAM DOCUMENTS OF THE PARLIAMENTARY PARTIES OF SLOVAKIA

Abstract. The author focuses attention on the problem of assessing the significance of the European integration for the parliamentary parties in Slovakia. On the base of a content analysis of policy documents, the strategic positions of parliamentary parties on key issues of continental integration are determined. The author concludes that during the 9th cadence of National Council of Slovakia (2016–2020) the moderate federalist positions would dominate.

Keywords: Slovakia, parliamentary parties, European integration, elections