

ЛЯБАХ Андрей Юрьевич – аспирант кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России (141435, Россия, Московская область, г. Химки, мкрн. Новогорск; Andrei.labah@mail.ru)

ИНТЕРНЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается эффективность различных интернет-технологий и ресурсов для реализации государственной политики. Автор проводит анализ ряда интернет-ресурсов, а именно сайта «Российская общественная инициатива», сайтов министерств РФ и США.

Ключевые слова: Интернет, министерства РФ, министерства США, политика «мягкой силы», «Российская общественная инициатива», сайты

В настоящее время в условиях постоянных политических конфликтов на мировой арене информация и методы ее донесения до населения как собственного государства, так и других стран играют все более значимую роль. Именно в таких условиях особо актуальными становятся инструменты так называемой стратегии «мягкой силы» государства, которые позволяют создать благоприятный имидж страны и тем самым достичь определенных политических целей. Одним из инструментов реализации данной стратегии является Интернет, который не просто позволяет доносить информацию до населения, но также является эффективным инструментом обратной связи. Учитывая этот факт, можно сказать, что с момента образования сети Интернет и до наших дней государственное управление и политические процессы как внутри государства, так и вне него постепенно приобретают новое содержание, которое выражается в возрастающей роли гражданского общества и общественных организаций в процессе разработки и принятия политических решений на государственном уровне.

В подобных условиях большинство развитых стран мира стараются создать систему государственных интернет-ресурсов, направленных на усиление взаимодействия с гражданским обществом и общественными организациями. Российская Федерация не является исключением. За последние несколько лет в нашей стране создан целый ряд государственных интернет-ресурсов, целью которых является как донесение информации до граждан, так и создание обратной связи. Данная политика приобретает особую актуальность, т.к. по данным ВЦИОМа от 27 марта 2016 г. 70% россиян в возрасте от 18 лет и старше регулярно пользуются Интернетом¹. Более того, по данным статистического исследования, проведенного *Pew Research Center*, более 73% пользователей Интернета предпочитают сайты всем иным средствам массовой информации². Несмотря на столь высокую популярность Интернета среди граждан России, эффективность подобных инструментов определяется также и желанием действующей власти внедрять подобные ресурсы и поддерживать их работоспособность.

Отправной точкой создания российской системы государственных интернет-ресурсов можно считать инициативу президента России Д.А. Медведева по всту-

¹ Количество интернет-пользователей в России на 2016 год. – *Интернет в России и в мире*. 15.05.2016. Доступ: http://www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (проверено 29.06.2016).

² Статистика использования интернета в развивающихся странах и США. 24.03.2016. Доступ: <https://geektimes.ru/post/247674/> (проверено 29.06.2016).

плению нашей страны в международную организацию *Open Government Partnership* в 2011 г. Невзирая на тот факт, что данная инициатива была приостановлена следующим президентом РФ в 2013 г.¹, этот шаг послужил толчком для создания целого ряда государственных интернет-ресурсов, которые функционируют и в настоящее время. Тем не менее вопрос определения эффективности данных ресурсов и, как следствие, инструментальности Интернета в реализации государственной политики в РФ остается открытым.

Для ответа на поставленный выше вопрос необходимо в первую очередь определить функции Интернета как инструмента государственной политики. По мнению автора настоящей статьи, целесообразно выделить следующие функции.

1. Функция обратной связи государство – гражданин, государство – общественная организация. Данная функция является одной из причин создания проекта «Открытое правительство». По мнению автора, именно интернет-технологии позволят более эффективно внедрить один из основных принципов демократии, а именно постоянную реализацию властью желаний граждан государства на основе постоянной обратной связи.

2. Информационная функция. Доведение информации до граждан как своего государства, так и других стран, формирование позитивного имиджа Российской Федерации за рубежом. Актуальность данной функции, а главное – неподготовленность отечественных средств массовой информации к донесению точки зрения РФ до зарубежных стран доказал российско-грузинский конфликт в Южной Осетии. В результате по итогам конфликта подавляющая часть граждан стран Запада (условное обозначение стран так называемой западной цивилизации) именно Россию считали агрессором².

3. Организационная функция. Данную функцию целесообразно рассматривать через призму проведения государственных акций, в которых задействованы большие массы населения. В качестве примера можно привести организацию шествия «Бессмертный полк», которое проходило при помощи активного применения интернет-ресурсов.

Переходя к анализу эффективности интернет-ресурсов для реализации данных функций в первую очередь целесообразно рассмотреть именно функцию обратной связи. В качестве объекта анализа целесообразно взять сайт «Российская общественная инициатива»³. Суть данного интернет-проекта заключается в том, что с его помощью граждане могут размещать в сети собственные инициативы, которые после прохождения модерации публикуются на сайте и проходят открытое голосование. По замыслу разработчиков, идеи, которые набирают более 100 тыс. голосов, должны рассматриваться государственными органами власти и, по возможности, реализовываться в реальные законопроекты. Проведя анализ эффективности этого интернет-инструмента, можно сказать, что из существующих 8 172 инициатив (на момент написания статьи 29.06.2016 г.) реализованы всего 23, а на рассмотрении государственными органами власти находится 1 инициатива. Несмотря на то что столь низкое число рассмотренных инициатив уже говорит о не столь высокой эффективности, целесообразно рассмотреть процесс выбора самих инициатив органами государственной власти [Волошинская 2016].

¹ О судьбе «открытого правительства» в России: почему Путин затормозил инициативу. – *Однако*. 20.03.2013. Доступ: <http://www.odnako.org/blogs/o-sudbe-otkritogo-pravitelstva-v-rossii-pochemu-putin-zatormozil-iniciativu/> (проверено 29.06.2016).

² Информационная война против России: как это было. – *Сегодня.ру*. 17.04.2009. Доступ: <http://www.segodnia.ru/content/18043> (проверено 29.06.2016).

³ *Российская общественная инициатива. Официальный сайт*. Доступ: <https://www.roi.ru/4494/> (проверено 29.06.2016).

Проведя анализ уже рассмотренных и принятых инициатив, можно заметить, что всего 13 из них превысили отметку в 100 тыс. голосов пользователей, при этом есть принятые инициативы федерального уровня реализации, которые набрали 55 и 498 голосов. Приведенный выше факт говорит том, что чиновники самостоятельно выбирают, какие именно инициативы следует рассмотреть и воплотить в жизнь, что свидетельствует о низкой эффективности системы обратной связи в Интернете.

Следуя логике статьи, далее следует рассмотреть информационную функцию Интернета в рамках реализации государственной политики РФ. В качестве предмета анализа в данном случае целесообразно взять реализацию политики «мягкой силы» за пределами государства с помощью интернет-ресурсов. В первую очередь заметим, что концепция «мягкой силы» в Российской Федерации была сравнительно недавно реализована в Концепции внешней политики Российской Федерации от 2013 года¹. Несмотря на это, механизмы «мягкой силы» использовались нашей страной задолго до принятия данной концепции. Одним из основных показателей эффективности реализации политики «мягкой силы» для сайтов российских органов государственной власти является посещаемость данных ресурсов иностранными пользователями. На данный показатель напрямую влияет ряд факторов, а именно:

- политические шаги РФ в целом и работников конкретного органа государственной власти в частности;
- степень сотрудничества нашей страны со страной, граждане которой посещают интернет-ресурс;
- позиции отечественных интернет-ресурсов в выдаче поисковых систем в различных странах мира.

Именно последний фактор является одним из определяющих посещаемость интернет-ресурса и, как правило, зависит от числа языковых версий ресурсов. В рамках настоящей статьи был проведен анализ наличия различных языковых версий у всех министерств РФ, который показал, что из 21 министерства РФ 5 языковых версий имеет только сайт Министерства иностранных дел РФ², 4 языковых версии имеет сайт Министерства обороны РФ³, 2 языковые версии, русскую и английскую, имеют 14 сайтов министерств, и 5 интернет-ресурсов функционируют только на русском языке.

Для сравнения проведем анализ сайтов министерств США. Из 15 рассмотренных министерств США сайты Министерства финансов США⁴ и Министерства образования США⁵ имеют по 7 языковых версий, в т.ч. и версию на русском языке. 4 сайта министерств США имеют по 3 языковых версии, среди которых, как правило, преобладают английский, испанский и китайский языки. 5 сайтов министерств США имеют 2 языковые версии, английскую и испанскую. 3 сайта не имеют никаких языковых версий, кроме английской. Сайт Министерства труда США, к сожалению, был недоступен для посетителей во время написания статьи. Сравнивая общую картину, можно с уверенностью подчеркнуть, что вла-

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации. – *Министерство иностранных дел РФ. Официальный сайт*. 18.02.2013. Доступ: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDED7DA644257B160051BF7F (проверено 29.06.2016).

² *Министерство иностранных дел. Официальный сайт*. Доступ: <http://www.mid.ru/ru/home> (проверено 29.06.2016).

³ *Министерство обороны РФ. Официальный сайт*. Доступ: <http://mil.ru/> (проверено 29.06.2016).

⁴ *Министерство финансов США. Официальный сайт*. Доступ: <https://www.treasury.gov/Pages/default.aspx> (проверено 29.06.2016).

⁵ *Министерство образования США. Официальный сайт*. Доступ: <http://www.ed.gov/> (проверено 29.06.2016).

сти США действительно более эффективно используют интернет-ресурсы для донесения информации до населения других стран.

В качестве выводов можно отметить следующее.

1. В настоящее время интернет-технологии действительно являются инструментом реализации государственной политики РФ, тем не менее их эффективность в сравнении с другими странами невысока.

2. Созданный и функционирующий проект «Российская общественная инициатива» требует доработки в рамках совершенствования механизма рассмотрения и воплощения в жизнь инициатив граждан, которые набирают действительно большое число голосов. Сложившаяся ситуация, при которой приняты и внедрены инициативы, за которые поданы от 55 до 1 000 голосов, и не приняты большинство инициатив, которые близко подошли к порогу в 100 тыс. голосов, говорит о неэффективности и незавершенности разработанной системы коммуникации «граждане – власть» (именно в такой последовательности, называемой еще обратной связью).

3. Сравнительный анализ внедрения различных языковых версий на сайтах министерств РФ показывает возможные направления развития и совершенствования политики «мягкой силы».

Список литературы

Волошинская А.А. 2016. «Российская общественная инициатива»: парадоксы отечественной электронной демократии. – *Власть*. № 6. С. 47-50.

LYABAKH Andrei Yur'evich, postgraduate student at the Chair of State and Municipal Government, Civil Defense Academy EMERCOM of Russia (microdistrict Novogorsk, Khimki, Moscow region, Russia, 141435; Andrei.labah@mail.ru)

THE INTERNET AS A TOOL FOR THE RUSSIAN FEDERATION STATE POLICY IMPLEMENTATION

Abstract. *The article examines the effectiveness of various Internet technologies and resources in the implementation of public policy. The author analyzes a number of online resources, namely the website of the Russian public initiative and websites of the different Russian and American ministries.*

Keywords: *Internet, ministries of the Russian Federation, ministries of the United States, soft power, Russian public initiative, websites*