

GOMBOZHAROV Aleksandr Dmitrievich, *Cand.Sci (Hist.)*, *Leading Researcher of the Department of History and Culture of Central Asia, Institute of Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian branch of Russian Academy of Sciences (6 Sakh'yanovoj St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670047; Agombozh@gmail.com)*

NOLEV Evgeniy Vladimirovich, *Cand.Sci.(Hist.)*, *Junior Research Fellow of the Department of History and Culture of Central Asia, Institute of Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian branch of Russian Academy of Sciences (6 Sah'janovoj St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670047; nolev@inbox.ru)*

HISTORIOGRAPHY OF THE COLLAPSE OF THE GREAT MONGOL EMPIRE

Abstract. *The article represents a historical review of the works devoted to the history of the collapse of the Great Mongol Empire. The authors presented the evolution of the views of researchers on the causes of the collapse of Genghis Khan's and his successor's state. Special attention is given to the research of the theoretical foundation of historical concepts of the Mongol Empire's collapse in the domestic and foreign historiography, and different theories – from providentialism to contemporary approaches to the study of nomadic societies and nomadic civilizations based on cultural studies, social and political anthropology. The classification of the political, economic, social and cultural causes of the collapse of the largest empire in the Middle Ages is given in the article. The authors consider discussions about the period of the existence of Mongol Empire.*

Keywords: *historiography, Mongolian studies, The Great Mongol Empire, Genghis Khan, nomad societies, collapse*

УДК 94(71).06; 94(71)«1939/45»

ЖУКОВСКАЯ Наталия Юрьевна – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой международных отношений и политологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина (392008, Россия, г. Тамбов, ул. Советская, 181-и; zjukovskaya@yandex.ru)

УЧАЕВ Антон Николаевич – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института – филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (41003, Россия, г. Саратов, ул. Радищева, 89; uchaevan@gmail.com)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ КАНАДСКОЙ АРМИИ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. *В статье анализируются особенности эволюции структуры сухопутных сил Канады в период Второй мировой войны под воздействием внешне- и внутривнутриполитических факторов. Обозначаются основные элементы данного процесса, приводятся факты взаимодействия политической и военной сфер в доминионе. Результат исследования показывает тесную взаимосвязь доминиона и метрополии в военном вопросе, а также подтверждает влияние франко-канадской проблемы в качестве сдерживающего фактора в данной сфере.*

Ключевые слова: *Канада, Вторая мировая война, армия, вооруженные силы, Великобритания, доминион*

Объявив войну Германии 10 сентября 1939 г., Канада столкнулась с серьезной проблемой: в ее распоряжении было всего лишь 4 500 бойцов [Stacey 1948: 1]. С учетом франко-канадского фактора правительство не имело широких возможностей по наращиванию численности армии и, как следствие, события не форсировало. Основной задачей была объявлена оборона страны, но еще 5 сентября министерство обороны получило указание не стимулировать вступление добро-

вольцев в армию доминиона [Канада... 1975: 388]. Несмотря на это, уже к концу 1939 г. сухопутные части Канады насчитывали более 63 тыс. военнослужащих¹.

С осени 1939 г. по лето 1940 г. канадско-английское военное сотрудничество было не слишком интенсивным. Так, 19 сентября 1939 г. в Оттаве был одобрен план создания двух дивизий для службы вне доминиона [Stacey 1957: 62]. Но из-за урезания проекта расходов в 2 раза темпы развертывания зимой 1939–1940 гг. были ниже официально запланированных [Канада... 1975: 388]. В данном случае, помимо уже упоминавшейся внутренней канадской проблемы, в дело вступили как «строптивость» доминиона, так и специфика военного планирования Британии во время «странной войны». Также стоит отметить, что две первые канадские «заокеанские» дивизии были укомплектованы исключительно добровольцами, а солдат 1-й дивизии прозвали «брэд-лайнерами» (стоящими в очереди за хлебом), поскольку до того, как записаться в армию, они были безработными [Douglas, Greenhous 1978: 36].

Весной 1940 г. как либералы, так и консерваторы Канады вписали в программу национальной обороны оказание военной помощи Великобритании. После нападения Германии на Францию военный комитет кабинета министров принял решение об ускорении переброски на Британские острова 2-й канадской дивизии. О начале создания 3-й дивизии и параллельно – армейского корпуса в составе уже существовавших 1-й и 2-й дивизий премьер-министр объявил в палате общин 20 мая 1940 г. Еще через 3 дня в соответствии с законом «О мобилизации национальных ресурсов» была введена всеобщая воинская повинность, но только для «внутренней обороны». Одновременно было санкционировано дальнейшее увеличение численности соединений канадских сухопутных соединений [Канада... 1975: 390-391].

На практике военная помощь Канады Англии была относительно невелика. Через Атлантику с конца 1939 г. было отправлено 43 тыс. чел., т.е. около четверти общей численности сухопутных войск доминиона². В апреле 1940 г. на территории метрополии были полностью передислоцированы 1-я и 2-я канадские дивизии, но в кампании во Франции летом 1940 г. они не приняли участия, т.к. использовались для обороны Британских островов; также с июня по октябрь 1940 г. канадская пехотная бригада, сформированная из частей как 2-й, так 3-й канадской дивизий, находилась в Исландии [Канада... 1975: 390-391; Stacey 1957: 85]. Тяжелая ситуация летом 1940 г. привела к подъему патриотизма в Канаде – за 3 летних месяца добровольцами в армию записались 77 тыс. чел., что позволило начать реализацию программы расширения сухопутных войск [Stacey 1948: 27]. Формирование 3-й дивизии было завершено к 5 сентября (24 августа³) 1940 г. [Stacey 1957: 85]. Летом 1940 г. были отмобилизованы все батальоны 4-й дивизии⁴, штабы 3 бригад этой дивизии были созданы за период с декабря 1940 г. по февраль 1941 г.

11 августа 1941 г. в письме генерала Г. Крерара генералу Э. Макнотону указывается на возможность дальнейшего расширения канадской армии. Уже в сентябре Крерар представляет министру обороны черновой план программы развития канадской армии на 1941–1942 гг. Основное внимание в ней было уделено бронетанковым войскам, что, несомненно, было влиянием неудачной кампании во Франции, когда английский экспедиционный корпус полностью почувствовал

¹ *Canada at War*. 1945. № 45. P. 22.

² *Ibid.* P. 34-35.

³ *The Canada yearbook 1941*. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's Printer. 1941. P. 1011.

⁴ *Ibid.* P. xxxi.

на себе преимущество хорошо организованных немецких танковых атак [Stacey 1957: 94].

Судьба этой программы должна была решаться в Англии, куда 13 октября 1941 г. прибыли Ральстон и Крерар. После консультаций с английскими представителями и генералом Макнотом они вернулись в Оттаву 6 ноября и представили доклад военному комитету [Stacey 1957: 95]. 18 ноября 1941 г. Крерар представил программу развития армии. Основной акцент в ней был сделан на создание подразделений для бронетанкового корпуса [Stacey 1957: 96].

После того как идея расширения «командных структур» канадской армии получила положительную оценку со стороны британских военных [Stacey 1957: 96-97], результатом работы военного комитета над программой развития канадской армии стало заявление Кинга от 26 января 1942 г. о том, что планируется создание двух «заокеанских» корпусов. Также в процессе обсуждения и изменения стратегической обстановки было решено, что лимитом для контингента в Британии станут 5 дивизий, а не 6, как предполагал генерал Крерар. Правительство либералов не желало нарушать данное избирателям обещание о принципе добровольности службы в частях, дислоцированных на территории метрополии [Stacey 1957: 97].

Логическим завершением такой политики стало разрешение военного комитета от 11 марта 1942 г. на формирование соединений для штаба армии в Британии. Это образование «появилось на свет» 6 апреля того же года, а к июню было укомплектовано ровно наполовину. В таком же темпе продолжалось формирование штабных соединений на уровне корпусов. Главной проблемой, с которой столкнулись канадские военные, было отсутствие необходимого числа опытных штабных офицеров [Stacey 1957: 98-99].

Параллельно шло переформирование 4-й пехотной дивизии в 4-ю танковую. В течение 1942 г. эта задача была выполнена, последние подразделения 4-й канадской танковой дивизии прибыли в Британию 4 ноября 1942 г. Несколько хуже дело обстояло со 2-й танковой бригадой. Несмотря на то что формировать ее начали в январе 1942 г., в Англии она оказалась лишь летом 1943 г. [Stacey 1957: 100].

Генерал Макнотон, получив одобрение со стороны британских военных в вопросе продолжения курса на создание канадской армии, заявил о ее реорганизации 28 декабря 1942 г. В конечном итоге, новый начальник канадского генерального штаба генерал-лейтенант К. Стюарт представил 6 января 1943 г. «последний вариант» (*final submission*) программы развития армии на 1943 г. с учетом рекомендаций Макнотона. 11 марта 1943 г. после очередной дискуссии Военного комитета с Макнотом для «заокеанского» контингента был утвержден потолок в 232 100 чел. на 1 сентября того же года [Stacey 1957: 100-105].

Пика своего развития канадский «заокеанский контингент» достиг 7 августа 1944 г., когда на территории Франции начал действовать штаб 1-й канадской армии. Командовал ею генерал Крерар¹. Стоит отметить, что данное соединение нельзя назвать чисто канадским. Помимо частей доминиона (2-я и 3-я пехотные дивизии и 4-я танковая дивизия), в состав армии входили польская дивизия, британский корпус и в разное время — американские, бельгийские и голландские части².

Резюмируя, нужно отметить, что армия доминиона за время войны увеличилась до 687 тыс. чел.³ Но на момент окончания боевых действий на европейском

¹ *Canada at War*. 1944. № 40. P. 46.

² *The Canada yearbook 1945*. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1945. P. xxxiv; *Canada at War*. 1944. № 42. P. 35.

³ *Canada at War*. 1945. № 45. P. 32-33.

театре действий 1-я канадская армия состояла из 75 тыс. канадцев, к которым можно добавить 1-й канадский парашютный батальон из состава 6-й британской воздушно-десантной дивизии [Учаев 2015: 92], а также диверсионные спецподразделения¹.

Данные факты говорят о том, что развитие вооруженных сил Канады в период Второй мировой войны находилось под влиянием ряда политических факторов. Во-первых, это наличие франко-канадского меньшинства, негативно настроенного по отношению к процессу милитаризации страны и, соответственно, к расширению армии. Но, во-вторых, расположение Канады в «североатлантическом треугольнике» обуславливало желание ее политического руководства повысить свой рейтинг в отношениях со «старшими» партнерами, в т.ч. и за счет участия в военных действиях. В-третьих, исходя из предыдущего пункта, Канаде приходилось считаться с мнением и запросами Великобритании, что сказывалось непосредственно на структуре вооруженных сил североамериканского доминиона.

Список литературы

Канада, 1918–1945. Исторический очерк (отв. ред. Л.В. Поздеева). 1975. М.: Наука. 504 с.

Учаев А.Н. 2015. К вопросу об эффективности действий 1-го канадского парашютного батальона в годы Второй мировой войны. – *Вестник СГСЭУ*. № 4(58). С. 88-94.

Douglas W.A.B., Greenhous B. 1978. *Out of Shadows: Canada in the Second World War*. Toronto: Oxford University Press. 288 p.

Stacey C.P. 1948. *The Canadian Army 1939–1945. An Official Historical Summary*. Ottawa: Queen's Printer. 354 p.

Stacey C.P. 1957. *Official History of the Canadian Army in the Second World War*. Vol. I. *Six years of war. The army in Canada, Britain and the Pacific*. Ottawa: Queen's Printer. 482 p.

ZHUKOVSKAYA Nataliya Yur'evna, *Cand.Sci.(Hist.)*, Associate Professor, Head of the Chair of International Relations and Political Science, Tambov State University named after G.R. Derzhavin (181-I Sovetskaja St, Tambov, Russia, 392008; zjukovskaya@yandex.ru)

UCHAEV Anton Nikolaevich, *Cand.Sci.(Hist.)*, Associate Professor, Senior Researcher at the Chair of History, Philosophy and Political Science, Saratov Socio-Economic Institute – the branch of Plekhanov Russian University of Economics (89 Radischeva St, Saratov, Russia, 410003; uchaevan@gmail.com)

POLITICAL FEATURES OF THE CANADIAN ARMY DEVELOPMENT DURING THE SECOND WORLD WAR

Abstract. The article analyzes the specificity of the Canadian Ground Force structural evolution during the World War II influenced by both external and domestic political factors. The authors note the main elements of this process and provide facts of the dominion political and military spheres interaction. The result of the study shows the close relationship of dominion and the parent state in military matters, and confirms the impact of the French-Canadian problem as a deterrent in this field.

Keywords: Canada, World War II, army, armed forces, Great Britain, dominion

¹ *Canada at War*. 1944. № 42. P. 36.