

МАЛИНОВСКАЯ Галина Александровна – кандидат технических наук, доцент; Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (603950, Россия, г. Н. Новгород, пр-кт Гагарина, 46)

ПРОХОРОВА Евгения Сергеевна – кандидат технических наук, доцент; Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (603950, Россия, г. Н. Новгород, пр-кт Гагарина, 46)

ТЮСОВА Марианна Константиновна – кандидат социологических наук, доцент; Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (603950, Россия, г. Н. Новгород, пр-кт Гагарина, 46; tusova.61@mail.ru)

СИСТЕМНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы эффективности регионального управления с позиций системного подхода. Анализируются основные факторы, обуславливающие социально-экономическую ситуацию в регионе. Представлена иерархия целей развития и соответствующая ей иерархия задач управления. Выделяются основные приоритеты направления развития региона, представляющие важнейшую задачу стратегического планирования.

Ключевые слова: регион, управленческие решения, эффективное управление, стратегии, приоритеты развития

Одной из наиболее острых проблем управления сложными социально-экономическими системами является эффективное использование информационных ресурсов. Из-за обилия и разнообразия информации мы перестаем воспринимать объект управления как единое целое, как совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых его частей. Поэтому представляется совершенно необходимым взглянуть на проблему эффективности управления с общих позиций теории систем и системного анализа.

Управление, как и всякая целенаправленная деятельность, является циклически повторяющимся процессом разработки, принятия и реализации управленческих решений. К числу основных этапов рассматриваемого процесса следует отнести анализ ситуаций, синтез возможных вариантов решения управленческой задачи и выбор наилучшего из этих решений. К технологическим операциям, которые могут выполняться на разных стадиях и этапах процесса, относятся моделирование, интерпретация, прогнозирование и оценивание (см. рис. 1).

Особенно хотелось бы подчеркнуть важнейшую роль моделирования. Любая целенаправленная деятельность основывается на моделировании, от качества которого в определяющей степени зависит эффективность процесса управления. Системный кризис, охвативший все сферы жизнедеятельности человека, является кризисом управленческим, носящим объективный характер.

Рассматривая регион как реальную систему, погруженную в соответствующее внешнее окружение, с точки зрения управления его состоянием, необходимо выделить следующие моменты. Во-первых, социально-экономическая ситуация в регионе меняется под действием множества факторов, наиболее важными из которых являются факторы управления (управляющие воздействия) федеральной и региональной власти, хозяйствующих и социально-экономических субъектов, а также факторы природной среды и внешних социально-экономических условий. Каждый из активных участников этого процесса преследует при этом свои собственные и корпоративные цели. Таким образом, управление регионом происходит в условиях очень высокой неопределенности (в т.ч. поведенческой).

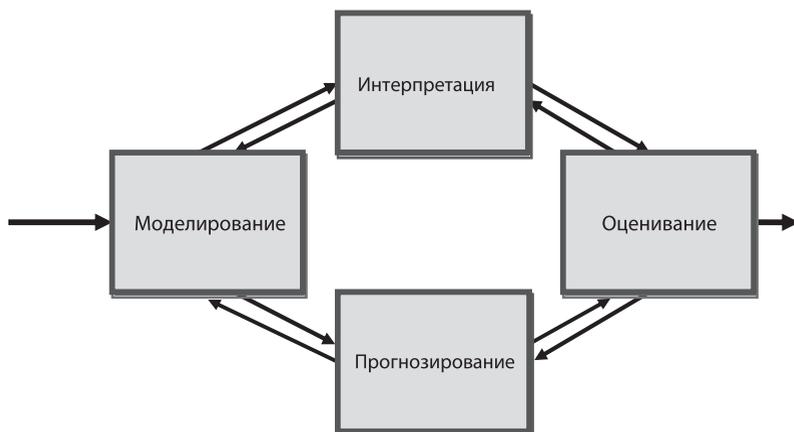


Рисунок 1. Основные технологические операции процесса разработки, принятия и реализации управленческих решений



Рисунок 2. Многоаспектный характер управления регионом

Его позитивное развитие стало невозможным без согласованного функционирования всех социально-экономических субъектов. Поэтому выполнение принципа согласия наряду с выполнением принципа плановности является необходимым условием эффективного управления регионом.

Во-вторых, регион является исключительно сложным живым организмом, проявляющим себя многоаспектно практически во всех сферах своего существования [Надеев, Малиновская, Тюсова 2006: 139] и целесообразно реагирующим на все попытки изменения складывающейся ситуации (см. рис. 2). Его информационная сложность и разнообразие намного превышают возможности эффек-

тивного управления. В-третьих, последствия реализации многих управленческих решений (особенно на региональном уровне) обладают свойствами расплывчатости и нелокальности. Их позитивное или негативное проявление рассеивается на сложной структуре объекта управления. Следует отметить и часто непредсказуемый в долгосрочной перспективе характер последствий реализации управленческих решений [Малиновская, Тюсова 2007: 272].

Субъекты, участвующие в процессе управления развитием региона, располагают, по сути, всего двумя фундаментальными видами ресурсов: физическими (материальными, трудовыми, финансовыми и т.п.) и идеальными (информационными). Что касается физических ресурсов, то их, к примеру, в Нижегородском регионе достаточно для обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Если же говорить об информационных ресурсах (и в первую очередь знаний об объекте управления), то их явно мало.

Согласно закону необходимого разнообразия Эшби [Надеев 2002: 4], эффективное управление предполагает превышение уровня информационного потенциала системы управления над уровнем разнообразия объекта управления в соответствии с формулой:

$$I_{cy} > I_{oy}.$$

Однако мы наблюдаем ярко выраженную диспропорцию между нашими модельными представлениями и тем информационным разнообразием, которое представляет наш регион. Без преодоления указанной диспропорции трудно рассчитывать на сколько-нибудь разумное управление. Единственно возможным выходом из создавшегося положения является реализация принципа дуального управления, базирующегося на использовании в управленческой деятельности системного анализа, математического моделирования и информационных технологий.

Следующий момент, на котором хотелось бы остановиться, связан с представлением об иерархии целей развития и соответствующей ей иерархии задач управления. Образ желаемого будущего состояния региона выступает при этом как интересующая нас цель развития. Указанное развитие в зависимости от действия тех или иных факторов может происходить по различным траекториям, в т.ч. и тем, которые лежат в недопустимой области. В связи с этим процесс управления имеет две главные задачи: 1) достижение цели развития; 2) обеспечение заданного качества переходного процесса. Применительно к социально-экономическим процессам последнее обычно понимается как обеспечение устойчивости движения к намеченной цели.

В зависимости от временных масштабов задачи управления цели развития могут быть глобальными (долгосрочными), стратегическими (среднесрочными), тактическими и оперативными (см. рис. 3.). Глобальная (долгосрочная) цель развития региона заключается в его благополучии. Политика выражает основную идею глобального (долгосрочного) управления. Предназначение (миссия) органов регионального управления в силу отмеченных выше обстоятельств заключается в создании в пределах их компетенции и ресурсных возможностей необходимых условий для благополучного существования и развития региона во всех жизненно важных сферах его проявления.

Уровень благополучия региона определяется качеством жизни его населения и безопасностью его существования. Стратегии представляют собой системы мер (мероприятий), развернутые во времени, реализация которых создает необходимые условия для достижения промежуточных целей развития. Использование термина «стратегия» в данном случае уместно еще и потому, что решения, принимаемые органами власти, не определяют вполне однозначно состояние региона и его изменение с течением времени, поскольку существенное влияние на

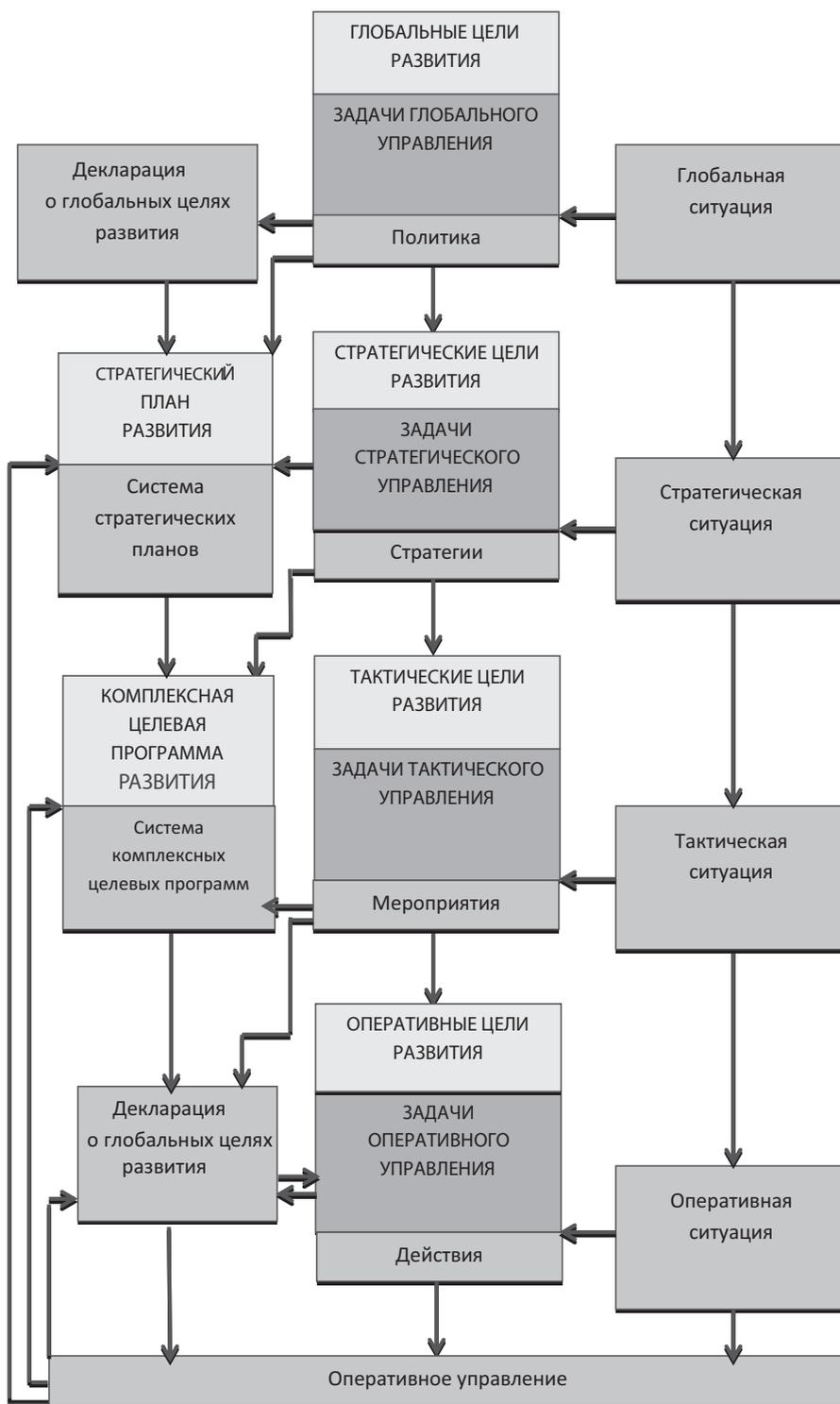


Рисунок 3. Иерархическая система целей, задач и программ развития

них оказывают и другие участники процесса управления (вышестоящие органы власти, хозяйствующие субъекты, общество, да и природные условия).

Одной из широко распространенных причин неэффективного управления является непонимание самой сути задачи управления, ее внутренней структуры. Правильно поставленная задача управления включает в себя следующие основные компоненты:

- формулировку цели развития на соответствующем уровне;
- критерии достижения цели;
- множество возможных управляющих воздействий (стратегий, мероприятий, действий);
- критерии допустимости различных состояний объекта управления;
- динамическую модель объекта управления;
- прогноз возможного изменения внешних условий в течение заданного времени.

Позитивное развитие региона как сложнейшей социально-экономической системы возможно лишь при условии обеспечения планомерности функционирования всех составляющих эту систему структурных элементов.

Определение основных приоритетов развития представляет собой важнейшую задачу стратегического планирования. Ее качественное решение может быть найдено путем последовательного упорядочения показателей по степени критичности к ним социально-экономической ситуации. Наивысшими приоритетами обладают такие направления развития, как безопасность и качество жизни населения, поскольку при их неудовлетворительном состоянии ни о каком позитивном развитии региона говорить не приходится.

Однако при полном обеспечении безопасности и наличии качественного, но необразованного населения продвижение вперед будет затруднено. Поэтому третьим по приоритетности направлением развития являются образование и наука. У региона не будет будущего, если власть не позаботится о его научно-техническом потенциале. Чтобы научно-технический потенциал мог положительно влиять на развитие производительных сил региона, на его основе необходимо активно развивать инновационную деятельность. Следовательно, инновационная деятельность является, на наш взгляд, четвертым по важности направлением развития региона.

В то же время для реализации посредством инновационной деятельности научно-технического потенциала в интересах социально-экономического развития региона необходимы инвестиции. Отсутствие инвестиций в достаточном объеме ведет к постепенной деградации основных производственных фондов и резкому снижению темпов инновационного обновления. Инвестиционная деятельность – пятое по приоритетности направление развития.

Тем не менее достижение определенных успехов по перечисленным выше направлениям не может в полной мере обеспечить поступательное развитие региона. Необходимо еще и соответствующее развитие производства, которое является шестым по приоритетности направлением развития. И, очевидно, все наши труды могут оказаться напрасными, если не будет обеспечен должный уровень экологии. В этом смысле экология есть седьмое по приоритетности стратегическое направление развития региона.

Применение принципов системного подхода (в частности, принципов системности и иерархичности) является необходимым условием эффективного управления регионом, а также протекающими в нем социально-экономическими и политическими процессами.

Список литературы

Малиновская Г.А., Тюсова М.К. 2007. Системный подход к проблеме рисков в управлении. – *Системный анализ в проектировании и управлении*. Материалы X Международной научно-практической конференции Ч. 2. СПб: Изд-во Политехнического университета. С. 271-272.

Надеев А.Т. 2002. *Моделирование социально-политических и экономических процессов*. Н. Новгород: Изд-во ВВАГС. 350 с.

Надеев А.Т., Малиновская Г.А., Тюсова М.К. 2006. Системный подход к исследованию социально-политических процессов. – *Системный анализ в проектировании и управлении*. Материалы X Международной научно-практической конференции Ч. 1. СПб: Изд-во Политехнического университета. С. 139-140.

MALINOVSKAYA Galina Aleksandrovna, Cand.Sci.(Tech.Sci.), Associate Professor; Nizhny Novgorod Institute of Management – the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603009)

PROKHOROVA Evgeniya Sergeevna, Cand.Sci. (Tech.Sci.), Associate Professor; Nizhny Novgorod Institute of Management – the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603009)

TYUSOVA Mariana Konstantinovna, Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor; Nizhny Novgorod Institute of Management – the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603009; tusova.61@mail.ru)

SYSTEM TECHNOLOGY IN THE MANAGEMENT OF A REGION

Abstract. *The article deals with the problem of the effectiveness of regional management in the frames of system approach. The authors analyze the main factors responsible for the socio-economic situation in a region. They present a hierarchy of development objectives and the corresponding hierarchy of management tasks. The main priorities of the direction of the development of a region, representing the most important tasks of strategic planning are highlighted.*

Keywords: *region, managerial decisions, effective governance, strategy, development priorities*
