

Чуланов В.А., Князев И.В. 2012. Политическая элита современной России и модернизация общества. — *Вестник ЮРГТУ (НПИ)*. № 2. С. 265-272.

Шестопап Е.Б. 2016. Элиты и общество как политические акторы в постсоветской России. — *Социс. Социологические исследования*. № 5. С. 35-43.

GUSOV Murat Yur'evich, postgraduate student at the Chair of Philosophy and Social and Political Sciences, North Ossetian State University (44-46 Vatutina St, Vladikavkaz, North Ossetia – Alania, Russia, 362025; urimagova@gmail.com)

PERSPECTIVE WAYS AND METHODS FOR OVERCOMING MARGINAL CONDITION OF MODERN RUSSIAN POLITICAL-ELITE GROUPS

Abstract. *The article defines promising ways and methods to overcome the marginal condition of modern Russian political-elite groups. The author shows that at present time there is an objective need to create sustainable mechanisms for recruiting basic politico-elite groups through channels of vertical mobility. That could help to overcome the marginal state of the modern Russian political elite, contribute to the arrival of new personnel in the system of state administration with a fundamentally different set of personal qualities, priorities, and values than those of overwhelming majority of modern Russian ruling elite.*

Keywords: *marginalization, elite, sub-elite, political elite, political elite groups, elitogenesis, recruitment of elites, liminality, liminal political space*

ЖЕЛЕВСКИЙ Максим Сергеевич — аспирант Академии труда и социальных отношений (119454, Россия, г. Москва, ул. Лобачевского, 90; creatingthefuture@yahoo.com)

ИНТЕГРАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЛОГИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАЛЛЕЛЯХ ПАРАДИГМАЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ

Аннотация. *В статье на основе сопоставления футурологии, глобалистики, интеграции политических процессов выясняются логико-методологические аспекты интеграции политических процессов, основывается методология парадигмального пространства как основание создания новых смыслов. Автор приходит к выводу, что концептуальность парадигмального пространства конкретно-научного исследования политической интеграции снимает описательную фрагментарность отдельных частей интеграции и позволяет построить сущностную и целостную модель интеграции политических процессов.*

Ключевые слова: *парадигма, парадигмальное пространство, футурология, глобалистика, политические проекты, интеграция, компаративистика*

Необходимость логико-методологического исследования интеграции политических процессов приобретает значительную актуальность в условиях становления нового миропорядка. Объем и уровень исследований проблем интеграции в целом и интеграции политических процессов в частности бесконечно расширяется. Между тем весь массив научных изысканий не представляет собой тотальность, в которой различные составляющие получили бы свою системную артикуляцию, раскрывающую возможности выхода на новый уровень обобщения. Решение обозначенной проблемы достижимо посредством методологи-

ческого анализа парадигмального пространства современных интеграционных политических процессов.

Преодолением линейной направленности каузальности может стать методология единства каузального и понятийно-смыслового аспектов политологического исследования, в которой синтезируются конструктивно-объясняющий и аналитически-понятийный методы познания. Иллюстрацией необходимости синтетической методологии является направление политологии, в котором «политическое конструирование приобретает значительную актуальность в условиях очевидной технологизации политического процесса» [Ежов 2010: 121]. Достаточное обоснование становления смысловых новаций требует рассмотрения логических оснований, применяемых в сфере политологических исследований, близких друг к другу по объемности и глубине разработок в пространстве длительной темпоральности. Полагаем, что такими политологическими полями, наряду с исследованиями интеграций политических процессов, служат прогностические разработки и модели глобалистики последней трети XX в. Познательный позитив проблем прогностики, глобалистики и интеграции политических процессов состоит в том, что их модели получили объемные дискурсивные описания. Концепции предвидения получили свое развитие в острой непримиримой альтернативности двух основных течений – футурологии и отечественной прогностики. Центральной идеей футурологии выступала концепция конвергенции, согласно которой возможно синкретическое единство, объединение двух общественно-политических систем того времени – капитализма и социализма. Отечественные оппоненты футурологии, опираясь на противоположные мировоззренческие доминанты, подвергли наибольшей критике модели философско-социологического направления.

Несмотря на многовариантность моделей будущего, западная футурология укладывала их в одно прокрустово ложе концепции конвергенции. Отечественная прогностическая мысль исходила из жестко постулируемой, догматически и аксиологически трактуемой причинно-следственной неизбежности коммунистического будущего всего человечества. При этом не учитывалось, что «концепция К. Маркса не соответствует в полном объеме общенаучной теории прогнозирования, поскольку она лишена альтернативного характера и имеет сильную склонность к догматике» [Ежов 2012: 118]. Ни те ни другие в пылу альтернативной полемики не заметили, что их теоретические модели служили лишь идеологическим прикрытием истинных целей «полевой политики».

Теоретические конструкты глобалистики описывались уже иными теоретическими постулатами. В них глобализация рисовалась в моделях расширения взаимосвязей государств, мирового рынка, свободной экономической конкуренции, взаимопонимания культур, повышения роли транснациональных структур, формирования планетарного информационного пространства, интернационализации в разрешении экологических проблем, межэтнических и межконфессиональных взаимодействий и конфликтов.

Многообразие обозначенного выше понятийного инструментария оказалось неспособным раскрыть имплицитные цели реальных планов политических акторов в их стремлении построить однополярное политическое мироустройство. Политическая мысль уже приходит к пониманию и признанию кризиса так называемых либерально-демократических ценностей однополярного политического мира.

Наряду с футурологией и глобалистикой возникает и формируется новое обширное научное поле исследований интегральных политических процессов. Теоретическая актуальность интеграции политических процессов такова, что вне поля зрения интегральных процессов уже невозможно адекватно отразить

любые политические процессы, вскрывать истинные цели, мотивы, намерения субъектов политического действия.

Для снятия аберрации между теоретическими моделями и реальной политикой требуется построение новой архитектоники системной методологии. В ней концептуальность базового понятия или понятий конкретно-научного исследования по проблемам политической интеграции должна достигать универсального уровня, в котором выражена идейная направленность проводимого исследования. Такая архитектоника строится как парадигмальное пространство интеграции политических процессов, в которой логически обоснованное базовое понятие (понятия) становится самоисточником новых смыслов изучаемых проблем, т.к. «парадигмы могут предшествовать любому набору правил исследования, который может быть из них однозначно выведен, и быть более обязательным или полным, чем этот набор» [Кун 1977: 73].

Так, анализ базовых понятий футурологии, глобализации и интеграции политических процессов показал, что исследователь конкретно-научной проблемы, стремясь преодолеть смысловую неоднородность, многозначность разносторонних дефиниций основных понятий, вынужден прибегать к такой формулировке собственной дефиниции, которая бы наиболее ярко выражала идейную направленность исследования. Достигается такое раскрытие понятия либо путем соединения в одно целое уже имеющегося набора определений, либо расширения содержания избранной из этого набора дефиниции внесением в нее такого признака, который наиболее ярко выражает основную мысль самого исследователя. Такой метод формулирования базового понятия не обеспечивает требующуюся полноту и достоверность. Для их достижения требуется абсолютизация принципа дополнительности. О некорректности применения в научном поиске абсолютизации принципа дополнительности предостерегал величайший физик Нильс Бор [Бор: 1961: 39]. С высокохудожественной образностью и интеллектуальной ироничностью известнейший писатель-фантаст Роберт Шекли описал нонсенс абсолютного расширения понятий в рассказе «Страж-птица»¹.

Концептуальность парадигмального пространства конкретно-научного исследования интеграции политических процессов, снимая описательную фрагментарность отдельных частей интеграции, позволяет построить сущностную и целостную модель интеграции политических процессов. Логическим следствием, вытекающим из тотальной парадигмальной модели интеграции политических процессов, является то, что интеграционные процессы в политической практике являются универсальной основой современного политического бытия, в теории же выступают концептуальным основанием политологических исследований по политической интеграции.

Список литературы

Бор Н. 1961. *Философия естествознания и культура народов*. – *Атомная физика и человеческое познание*: сборник. М.: Издательство иностранной литературы. С. 39-50.

Ежов Д.А. 2010. Политическое проектирование: концептуальный взгляд. – *Труд и социальные отношения*. № 4. С. 121-125.

Ежов Д.А. 2012. Пределы политической прогнозности. – *Проблемы современной науки*: сборник научных трудов. № 4. С. 117-125.

Кун Т. 1977. *Структура научных революций*: монография (пер. И.З. Налетова). М.: Прогресс. 300 с.

¹ Шекли Р. 2007. *Абсолютное оружие*: фантастические произведения (пер. с англ.). М.: Эксмо. С. 282-301.

ZHELEVSKY Maksim Sergeevich, postgraduate student, Academy of Labour and Social Relations (90 Lobachevskogo St, Moscow, Russia, 119454; creatingthefuture@yahoo.com)

INTEGRATION OF POLITICAL PROCESSES IN LOGICO-METODOLOGICAL PARALLELS OF PARADIGMAL FIELD

Abstract. In the article the logico-methodological aspects of integration of political processes are enlightened on the base of analysis of futurology, globalistics and prognostics. The author substantiates the methodology of paradigm field as a basis of creation of new senses in the explication of factual space of political integration. The article highlights that the concept of paradigm field in concrete scientific research of political integration removes the descriptive fragmentarity of separate aspects of integration of political processes and enables building the essential and holistic model of integration.

Keywords: paradigm, paradigm field, futurology, globalistics, political projects, integration, comparativistics

БАЛАБАЙ Светлана Валерьевна – доцент кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института – филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (410003, Россия, г. Саратов, ул. Радищева, 89; narrativ63@mail.ru)

ЕЖОВ Олег Николаевич – кандидат философских наук, доцент Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова (410054, Россия, г. Саратов, пр-кт Кирова, 1; olegejov@yandex.ru)

ТЕМПОРАЛЬНЫЕ КОННОТАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация. В статье рассматриваются понятия политического капитала, политического времени и политического возраста в качестве категорий политического анализа и прогноза. Политическое время и политический возраст являются основными темпоральными коннотациями политического капитала. В качестве опосредующего звена между политическим временем и политическим капиталом выступает политический возраст, который выражает способность к политической коммуникации. Он может быть репрезентирован как язык и влияние или конкретно – как языковая компетентность по отношению к политическому дискурсу, как навыки убеждения и внушения, которые зависят от понимания политического времени и опыта политической деятельности.

Ключевые слова: политический капитал, политическое время, политический возраст, темпоральные коннотации

Чем ближе президентские выборы в России, тем актуальнее будет становиться анализ категорий социологии и политологии, которые можно использовать в политической борьбе и прогнозах. В плане предвыборной технологии для этого необходимо отобрать те научные понятия, которые легче операционализировать в конкретную программу политического анализа и политических действий в пользу или во вред тому или иному кандидату. Конечно, успех политического проекта в значительно меньшей степени зависит (есть устойчивое мнение, что совсем не зависит) от использования научных понятий – в противовес научным или техническим проектам, где без грамотного применения этих категорий реализация просто невозможна. Но такое использование желательно, хотя бы для подведения научной базы под политическую кампанию и выработки общего дискурса в целях лучшего понимания и координации, сплочения команды.

По нашему мнению, одним из таких перспективных понятий в указанных выше смыслах является понятие «политический капитал». Понятие политиче-