

БЕЛУГИНА Надежда Борисовна — студентка магистратуры факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; belugina.nb@gmail.com)

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ СТРАТ

Аннотация. В современных условиях многие социально-политические процессы детерминированы поиском баланса интересов различных социальных общностей. Общественные объединения, являясь социальным институтом самоорганизации граждан, выступают одним из механизмов определения интересов страт гражданского общества и вектора их развития.

Ключевые слова: гражданское общество, общественные объединения, гражданское участие, баланс интересов, социальный интерес

Понятие гражданского общества в настоящее время в силу продолжительных исторических и научных осмыслений, а также объективных условий среды имеет широкий круг значений.

В широком смысле его трактуют как состояние отношений между гражданином и государством. Под гражданским обществом ряд исследователей понимают исторически сложившуюся, относительно обособленную от государства сферу общественных отношений (экономических, социальных, культурных и иных), где отношения между акторами выстраиваются на основе гарантии экономической и политической свободы, признания и защиты естественных прав, взаимоуважения и взаимной ответственности [Косорукова 2013: 85; Schmitter 1997].

Определение гражданского общества в узком смысле во многом соотносится с традицией западного общественно-политического дискурса, который представляет социум в трех измерениях: государственный сектор, частный и общественный, или третий сектор. То есть, гражданским обществом именуется именно третий сектор — та часть социальной реальности, которая самоорганизовалась в общественные организации и действует на основе институциональных норм.

Именно внутренняя самоорганизация, как указывает К.Е. Сигалов, является свидетельством «синергетической составляющей гражданского общества, такой ее характеристики, которая принципиально отличает это общество от всех иных организованных государством обществ, совершенно по-иному устроенных» [Сигалов 2013: 52].

Общественные объединения граждан выступают в качестве одной из площадок агрегирования интересов личности и социальных общностей и трансляции актуальных запросов государству. Концептуальные основы понятия «общественное объединение» и связанных с ним форм, таких как «общественная организация», «общественное движение» и др., отражены в законе «Об общественных объединениях»¹. Под общественным объединением понимается добровольное самоуправляемое некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

Общественным объединениям как институционализированным субъектам

¹ Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016). Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/21e3b5b8fd7e38173cf8cdc09363a4cb0fd e52a/ (проверено 13.05.2017).

присущи такие социальные функции, как выявление общих особенностей различных социальных групп, агрегирование интересов и ориентация органов государственной власти на разработку и реализацию публичной политики в целях установления баланса в различных сферах выражения данных интересов. Эффективное обоснование общественно значимых интересов в процессе институционализации во много определяется «типом и деятельностью политических, общественных, профессиональных, корпоративных структур общества, в ходе которой реализуются определенные права и интересы граждан» [Карлина 2007: 84].

Необходимо также отметить, что процесс управления в общественных отношениях предполагает достаточную развитость многообразной социально-политической общественной структуры, выражающей все множество интересов в обществе. Имеется в виду, прежде всего, многообразие политических групп, союзов, партий, общественных организаций, групп давления. Эта структура создает горизонтальные связи в обществе и делает его более динамичным и организованным.

Согласно данным Министерства юстиции РФ и Федеральной службы государственной статистики, в 2016 г. занесены в реестр 98 603 общественных объединения различных организационных форм, 24 347 профессиональных союзов, 91 285 НКО. Несмотря на некоторое сокращение числа общественных объединений по сравнению с 2015 г. (см. табл. 1), очевидно нарастание гражданской самоорганизации.

Таблица 1

**Число общественных объединений в Российской Федерации
в 2014–2016 гг.**

Форма объединения или организации	2014	2015	2016
Общественные объединения, всего	6 150	101 847	98 603
В т. ч.:			
– общественные организации	4 372	54 169	56 252
– общественные движения	130	1 615	1 523
– общественные фонды	313	4 934	3 993
Профессиональные союзы	515	28 197	24 347
Политические партии	8	76	77
Некоммерческие организации	7319	90 155	91 285
Филиалы и представительства международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций	14	177	135

Источник: *Россия в цифрах*. Краткий статистический сборник. Росстат. 2016. Доступ: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf (проверено 18.05.2017).

Значительный рост числа общественных объединений свидетельствует об активизации гражданской инициативы в России. С одной стороны, он демонстрирует появление новых возможностей использования неформальных механизмов для отстаивания интересов тех или иных социальных слоев, а с другой – умножение социальных проблем, отражающих противоречивый характер процесса формирования гражданского общества.

Наиболее показательными в этом отношении являются Дальневосточный и Южный федеральные округа. Если для Южного федерального округа интенсивная институционализация гражданской инициативы связана со статусом и интеграцией Республики Крым, то для Дальневосточного федерального округа это во

Таблица 2

**Число общественных и религиозных объединений
в некоторых регионах Российской Федерации в 2014–2015 гг.**

Регион	Число общественных и религиозных организаций (объединений)	
	2014	2015
Российская Федерация	144 438	145 411
Центральный федеральный округ	43 344	43 058
Московская обл.	6 267	6 415
г. Москва	16 446	16 242
Северо-Западный федеральный округ	15 381	15 285
Ленинградская обл.	1 617	1 561
Южный федеральный округ	13 587	13 328
Северо-Кавказский федеральный округ	7 212	7 249
Приволжский федеральный округ	29 521	29 232
Уральский федеральный округ	10 069	10 261
Челябинская обл.	2 306	2 405
Сибирский федеральный округ	17 354	17 114
Дальневосточный федеральный округ	7 447	7 512
Приморский край	1 976	2 002
Республика Саха (Якутия)	1 357	1 413
Сахалинская область	850	879
Крымский федеральный округ*	523	2 372
Республика Крым	382	1 830
г. Севастополь	141	542

* Упразднен Указом Президента РФ от 28 июля 2016 г. № 375 «О Южном федеральном округе».

Источник: *Россия в цифрах*. Краткий статистический сборник. Росстат. 2016. Доступ: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf (проверено 18.05.2017).

многим обусловлено созданием в регионе территорий опережающего развития¹. Среди действующих на территории данного региона общественных организаций значительное место занимают организации малого и среднего предпринимательства, т.е. те объединения, которые нацелены на содействие экономическому росту региона. Так, например, наиболее активную деятельность в экономической сфере в Дальневосточном федеральном округе ведут Межрегиональная общественная организация «Социально-Прогрессивный Альянс научно-теоретического и практического содействия социально-экономическому и культурному росту регионов «Рост Регионов», а также Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». Важно, что целью последней является не только содействие консолидации субъектов малого и среднего предпринимательства для формирования благоприятных политических, экономических и правовых условий развития предпринимательской дея-

¹ Территория опережающего развития – территория с особым правовым и налоговым режимом предпринимательской деятельности и административными государственными преференциями.

тельности в России, но и выработка решений для становления среднего класса¹. Если вопрос среднего класса в России является дискуссионным, то стремление к снятию сверхжестких барьеров в рамках отдельного региона является закономерным ответом на запрос предпринимательской сферы.

Основным движущим мотивом деятельности различных социальных субъектов, общественных объединений, участвующих в реализации стратегических целей регионального развития, выступает возможность достижения собственных специфических интересов. Концептуально их можно распределить по нескольким категориям в соответствии с направлениями планирования и осуществления своей деятельности:

1) социально ориентированные (спортивные, женские, молодежные, этноконфессиональные, ветеранские, благотворительные) организации. Отмечается, что основной целью региональной политики в области содействия развитию гражданского общества является активизация потенциала благотворительности и добровольчества как ресурса развития общества, способствующего формированию и распространению инновационной практики социальной деятельности [Соколов, Исаева 2015];

2) корпоративные общественные объединения (обусловленные узкой профессиональной специализацией);

3) экологические ОО;

4) правозащитные ОО;

5) территориальные ОО (направленные на разрешение проблем «малой родины» и местного сообщества);

6) бизнес-сообщество.

Таким образом, гражданское участие, включая ту или иную форму взаимодействия структур гражданского общества с властью, определяется, «с одной стороны, политическим и институциональным контекстом, социокультурным фактором» [Граждане и политические практики... 2011: 34], а с другой – зависит от целеполагания институтов гражданского общества.

Возможности прямого установления на уровне региона «правил игры» для отдельных категорий социальных групп вытекают непосредственно из диалога с властью. Дополнительно регионы в условиях дефицита специальных механизмов со стороны государства могут задействовать фактор саморегуляции и косвенно регулировать общественную жизнь. Именно это позволяет институтам гражданского общества на основании декларирования стратегических целей формировать единый вектор развития для разнородных интересов страт с учетом социальных и экономических факторов.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2017 года.

Список литературы

Граждане и политические практики в современной России: воспроизводство и трансформация институционального порядка (отв. ред. С.В. Патрушев). 2011. М.: РАПН; РОССПЭН. 325 с.

Карлина Т.Д. 2007. Общественное объединение: понятие, основные черты, принципы создания и деятельности. — *Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал*. № 3. С. 83–86.

¹Устав Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». 2002. Доступ: <http://www.opora.ru/upload/iblock/350/350ce5743cc0c114678d6d514611f2b0.pdf> (проверено 22.05.2017).

Косорукова О.А. 2013. Существует ли гражданское общество в России? — *Социально-политические науки*. № 1. С. 85-86.

Сигалов К.Е. 2013. Полиция и механизм действия гражданского общества. — *История государства и права*. № 24. С. 49-54.

Соколов А.В., Исаева Е.А. 2015. Гражданское общество в региональном измерении. — *Власть*. № 1. С. 113-117. Доступ: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_1/Sokolov.pdf (проверено 23.05.2017).

Schmitter P.C. 1997. Civil Society: East and West. — *Consolidating Third Wave Democracies: Themes and Perspectives* (L. Diamond, M. Plattner, Y. Chu and H. Tien, eds.). Baltimore: Johns Hopkins University Press. P. 239-262.

BELUGINA Nadezhda Borisovna, master student of the Faculty of Sociology and Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; belugina.nb@gmail.com)

THE GOAL-SETTING OF PUBLIC ASSOCIATIONS AS A FACTOR OF INTEREST FORMATION OF STRATA

Abstract. *Under current conditions, many social and political processes are determined by the search of the balance of interests of different social communities. Being a social institution of self-organization of citizens, public associations are the essential tools to specify the interests of strata of civil society and the direction for their development.*

Keywords: *civil society, public associations, civil engagement, balance of interests, social interest*