

VOZ'MITEL' Andrei Andreevich, Dr.Sci. (Soc.), Chief Researcher, Acting Head of the Group of Complex Researches of the Way of Life, Institute of Sociology, Federal Sociological Research Center, Russian Academy of Sciences (bld. 5, 24/35 Krzhizhanovskogo St, Moscow, Russia, 117218; Vozmitel@isras.ru)

THE RUSSIAN STATE: VIEWS OF MUSCOVITES AT ITS PAST, PRESENT AND FUTURE

Abstract. The paper analyzes the views of the inhabitants of Moscow on such basic socio-political characteristics as Soviet Union, Russia today and Russia in 10 years. The comparative analysis is based on 640 interviews of Muscovites at their living place in 2016. The interviews are representative for sex and age.

Keywords: state, Soviet Union, Russia today, Russia in 10 years, Moscow

УДК 32.019.5

ФРОЛОВ Александр Альбертович – кандидат политических наук, доцент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (150000, Россия, г. Ярославль, ул. Советская, 10; a.a.froloff@gmail.com)

БАРСКИЙ Яков Васильевич – аспирант кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (150000, Россия, г. Ярославль, ул. Советская, 10; barski012@gmail.com)

ОПЫТ ИНДЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье представлены результаты индексного исследования гражданской активности в Российской Федерации (на примере Ярославской области) за 2016 и 2017 гг. Авторский индекс гражданской активности представляет собой формализованное посредством применения математического аппарата представление использованных в исследовании показателей, наиболее полно отражающих основные элементы гражданской активности. Проведенное исследование выявило фактический уровень гражданской активности жителей региона за двухлетний период, продемонстрировало основные тенденции и изменения в регионе.

Ключевые слова: индекс, гражданское общество, гражданская активность, Ярославская область

Вопросы проявления гражданской активности жителями России становятся все более актуальными для современного общества. При внешней простоте гражданская активность динамична и зависит от множества факторов.

В последнее время усиливается институциональное влияние государства на гражданское общество. Взаимодействие между ними ведется в контексте поиска возможностей управления государством разными видами гражданской активности. Это происходит путем изменения законодательной базы, регламентирующей деятельность НКО, и управления способами финансовой поддержки некоммерческих организаций.

По инициативе органов власти периодически изменяется среда функционирования НКО и проявления гражданской активности. Так, 24 июля 2017 г. был опубликован указ Президента РФ о проведении в Российской Федерации в 2018 г.

Года гражданской активности и добровольчества (волонтерства)¹. Деятельность гражданского общества становится все более важной для государства, при этом содействие общественному участию со стороны властных структур в российском обществе имеет свои особенности и специфику.

Актуализируются и вопросы изучения проявлений гражданской активности. В ходе научных разработок комплексно изучается гражданское общество, гражданская активность населения и общественных движений, а также специфика гражданских инициатив. Рассматриваются различные формы и условия проявления социальной активности населения.

Значимым направлением анализа сферы гражданского общества становится изучение специфики проявления гражданской активности. В частности, данные исследования проводятся с помощью построения индексов. Примерами успешного применения индексного анализа при исследовании политического процесса на международном уровне являются: Индекс политики (автор Тед Роберт Гурр)²; Индекс демократизации (автор Тату Ванханен)³, Индекс человеческого развития (ИЧР)⁴ и др.

В российском опыте индексного исследования гражданского общества можно выделить Международный индекс гражданского общества или «Алмаз» гражданского общества от CIVICUS [Якобсон и др. 2011]; Индекс социологического мониторинга гражданского общества в России [Якимец 2008], Фонд «Общественное мнение» с регулярными социологическими мониторингами⁵ и др.

Помимо имеющихся практик индексных исследований, необходимо развитие межрегиональных и федеральных проектов для выявления региональной специфики гражданского общества. Исследователь должен учитывать локальные особенности функционирования гражданского общества и проявления гражданской активности. Формы и особенности проявления гражданской активности даже внутри отдельного субъекта РФ могут быть различными. Для решения данной проблемы был сконструирован Индекс гражданской активности, который в процессе своего применения отразил действительный уровень гражданской активности на примере Ярославской обл. Показатели индекса учитывали основные условия, факторы и особенности проявления гражданской активности в регионе.

В период с 2016 до 2017 г. в Ярославской обл. было проведено индексное исследование гражданской активности. В ходе исследования была разработана его методологическая основа. В теоретическую часть были включены теории относительной депривации, коллективного действия и идентичности. Вышеперечисленные теории хорошо раскрывают факторы, условия и причины различных действий людей.

Методика индексного исследования гражданской активности включила в себя проведение двух социологических исследований: экспертного опроса четырех групп респондентов и массового социологического опроса населения Ярославской обл. Общее число экспертов составило 60 чел.; численность каждой сферы – по 15 чел. (представители государственной и муниципальной власти; руководители НКО; представители регионального бизнеса и СМИ). Суммарное

¹ Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. Год гражданской активности и добровольчества (волонтерства). Доступ: <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#> (проверено 04.11.2017).

² Polity IV Project: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800–2013. URL: <http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.html> (accessed 23.11.2017).

³ Measures of Democracy 1810–2012. URL: <http://www.fsd.uta.fi/en/data/catalogue/-FSD1289/meF1289e.html> (accessed 23.11.2017).

⁴ About Human Development. URL: <http://hdr.undp.org/en/humandev> (accessed 23.11.2017).

⁵ Фонд «Общественное мнение». Доступ: <http://fom.ru/TSennosti/12375> (проверено 04.11.2017).

число экспертов, взятое в равных пропорциях, отразило основных субъектов и партнеров гражданской активности. Опрос населения проводился методом телефонного интервью по месту жительства респондентов. Всего опрошены 625 чел. в возрасте старше 18 лет в различных населенных пунктах Ярославской обл.: г. Ярославле, г. Рыбинске, средних и малых городах области и сельских населенных пунктах.

Опросные листы для всех групп респондентов содержали в себе ряд закрытых вопросов, ответы на которые находились в табл. от 1 до 10. Также в методике расчета индекса использовались выравнивающие и весовые коэффициенты.

Результаты двух проведенных региональных исследований в 2016 и 2017 г. показали, что Индекс гражданской активности в Ярославской обл. стабилен и равен 4,2 балла (по шкале от 1 до 10). Несмотря на это, проведение второго исследования выявило изменения в оценках респондентов. Так, субъективная оценка показателей гражданской активности в социологическом исследовании снизилась на 0,3 балла – с 3,4 до 3,1. Степень уважения активной гражданской позиции респондентами из числа жителей осталась неизменной (на уровне 5,6 балла). Незначительно (на 0,1 балла) увеличилась степень личной вовлеченности, и на 0,4 балла (с 3,2 до 3,6 балла) возросла степень вовлеченности близкого круга населения в общественную жизнь региона. На 0,3 балла снизилась степень важности общественного участия граждан для жизни региона.

За исследуемый период снизились оценки форм проявления гражданской активности населения в среднем на 0,6 балла (см. гистограмму на рис. 1). Больше всех (на 1,1 балла – с 2,3 до 1,2 балла) снизились оценки посещения просветительских мероприятий. Значительно снизились оценки участия в публичных слушаниях (на 0,8 балла) и в благотворительной деятельности (на 0,7 балла). Оценка формы активности путем отправления писем и обращений в органы власти, подписания петиций снизилась на 0,6 балла.

Исключением из всех представленных форм гражданской активности стало участие в электоральных процессах и праймериз. Доминирующая в плане информационного освещения форма участия жителей в электоральных процессах действительно не имеет существенных барьеров для участия в ней. Оценка



Рисунок 1. В каких формах гражданской активности жители региона принимали участие (2016 и 2017 гг.)

этой формы активности увеличилась на 0,3 балла (до 5,4 балла). Рост данного показателя достаточно невелик при условии того, что в области в исследуемый период проходили широкие информационные предвыборные кампании губернатора Ярославской области и муниципалитета г. Ярославля.

Оценки барьеров для проявления гражданской активности снизились на 0,3 балла, при этом ощущение социальной несправедливости респондентами возросло с 3,9 до 4,3 балла (на 0,4 балла).

Общие оценки барьеров и сложностей для проявления гражданской позиции на протяжении 2 лет показали отсутствие серьезных препятствий для проявления гражданской активности в Ярославской обл. Наибольшими барьерами для жителей региона являются отсутствие свободного времени для собственного участия в различных формах гражданской активности, а также отсутствие денежных средств на гражданский активизм. Другими вариантами ответа были: неуверенность в собственной значимости в общественной жизни и отказ верить в способность граждан влиять на текущие общественно-политические процессы. Исследование показало, что жители региона не видят особых препятствий для участия в гражданской активности и при этом считают ее социально одобряемой в обществе. Однако основную, а иногда и единственную форму проявления своей общественно-политической сознательности респонденты видят только в участии в выборах.

Незначительно увеличился диапазон оценок респондентов относительно территории их проживания, что говорит о расхождении моделей поведения жителей Ярославской обл. в общественно-политических процессах. Уровень гражданской активности населения региона в крупных областных городах (Ярославль, Рыбинск) выше, чем у жителей сельской местности. Но самые высокие оценки в регионе – у жителей средних и малых городов.

Приведенные результаты могут говорить об определяющей роли низовых коммуникаций граждан только при наличии социальной, рекреационной и другой инфраструктуры надлежащего качества на территории проживания. Отсутствие или качественное несоответствие инфраструктуры в сельской местности способ-

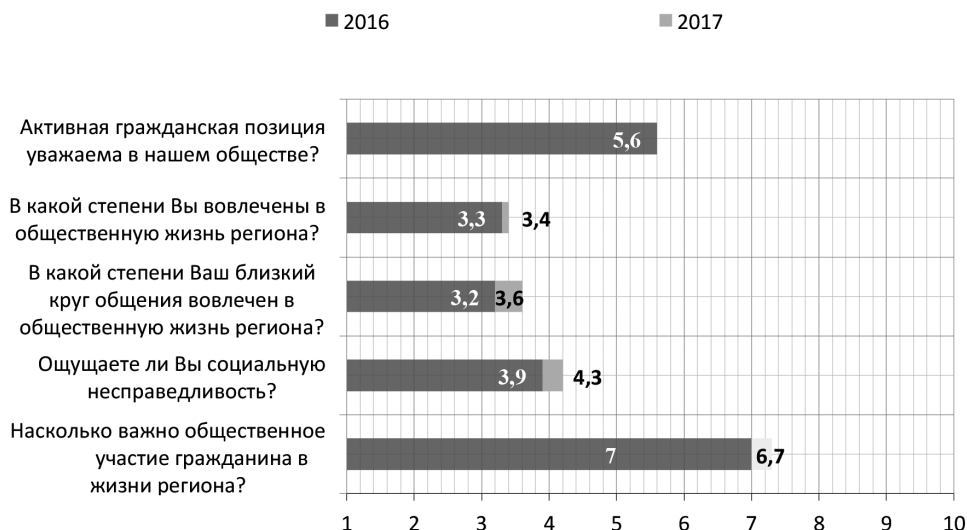


Рисунок 2. Степень вовлеченности населения в гражданскую активность региона (2016 и 2017 гг.)

ствуется появлению и развитию феномена социального отчуждения. При наличии локальных сообществ их члены не участвуют в общественной жизни своей территории проживания, видя в отдельных проблемах общественно-политической действительности вину органов власти. Визуально это отражено в гистограммах на рис. 1 и 2.

Результаты экспертного опроса также неоднородны. Разница между наибольшими и наименьшими оценками экспертов – представителей разных профессиональных сообществ увеличилась. Оценки показателей экспертной группы сотрудников органов власти существенно выше оценок представителей НКО и СМИ. Самые низкие показатели продемонстрировали представители бизнес-структур. В процессе проведения исследования в 2017 г. общая средняя оценка увеличилась на 0,3 балла.

Показатель участия населения в общественной жизни наиболее высоко (6,3 балла) оценили эксперты – представители органов власти региона. Наименьшую оценку (4 балла) этому показателю поставили представители бизнес-структур. Оценка степени межсекторного сотрудничества и взаимодействия субъектов гражданского общества региона незначительно возросла (с 5,5 до 5,6 балла) (см. гистограмму на рис. 3).

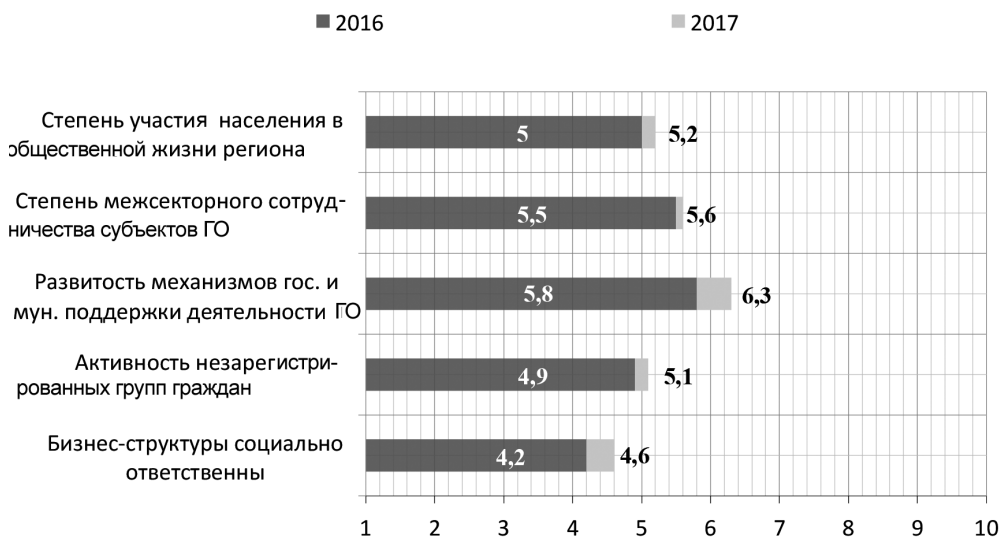


Рисунок 3. Показатели гражданской активности в регионе (2016 и 2017 гг.)

Показатели степени развитости механизмов взаимодействия гражданских активистов и НКО с населением, СМИ и диалоговыми площадками в целом остались неизменными с момента проведения исследования в прошлом году. Повышение оценок на 0,3 балла (до 5,6 балла) зафиксировано у механизмов взаимодействия гражданских активистов с населением и на 0,7 балла (до 5,8 балла) – у механизма взаимодействия гражданских активистов и НКО с органами власти. Показатель развития механизмов взаимодействия гражданских активистов и НКО с региональными бизнес-структурами эксперты оценили в 4,5 балла (на 0,3 балла выше).

Рост показателей, связанных с деятельностью НКО и гражданских активистов, можно связать с ростом внимания к ним. Некоммерческий сектор находится в

актуальной повестке как в местных, так и в федеральных СМИ, увеличивается доля его участия в жизни страны в целом. Стоит отметить, что в среднем на 0,6 балла повысилась оценка показателя эффективности деятельности НКО и гражданских активистов, а также органов региональной власти по решению социально значимых проблем.

Делая вывод, можно сказать, что применение разработанного индекса позволило раскрыть вопросы взаимодействия институтов власти с гражданским обществом, провести комплексный анализ основных форм проявления гражданской активности.

Резюмируя проведенные исследования, можно отметить формальную статику общего показателя Индекса гражданской активности. Однако более детальный анализ показателей индекса говорит о спаде гражданской активности населения. Об этом свидетельствуют более низкие показатели субъективной оценки гражданской активности населением региона. Вместе с тем 10 сентября 2017 г. в Ярославской обл., как и в 13 других субъектах РФ, проходил Единый день голосования. Этот фактор способствовал повышению гражданской активности населения путем участия в электоральных процессах (увеличилась на 0,3 балла). Но другие формы активности стали менее востребованы населением, при этом существенных сложностей с ее проявлением население не видит. Данные факты могут говорить о недостаточном уровне общественно-политической грамотности населения, которое видит гражданское общество фактически только в участии или неучастии гражданина в выборах.

Другой важной особенностью стало выявление зависимости оценки различных показателей исследования от территории проживания респондента. Жители крупных городов области в меньшей степени доверяют низовым коммуникациям и реже участвуют в деятельности локальных городских сообществ. В сельской местности в большей степени проявляется феномен социального отчуждения.

Проведение экспертного опроса позволило установить тенденцию повышения оценок показателей гражданской активности. Это может говорить об институционализации гражданского общества и постепенном усилении функционирования его институтов.

Прослеживается рост экспертных оценок деятельности гражданских активистов и НКО региона. При этом население практически не участвует в их деятельности. В этой связи необходимо увеличивать число просветительских мероприятий, создавать информационные ресурсы, освещающие деятельность на территории региона гражданских активистов и некоммерческих организаций.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-36-00314 мол_а «Индексное исследование гражданской активности в субъектах Российской Федерации (на примере Ярославской области)».

Список литературы

Якимец В.Н. 2008. О социологическом мониторинге состояния гражданского общества в России. — *Труды Института системного анализа Российской академии наук*. Т. 32. С. 275-287.

Якобсон Л.И., Мерсиянова И.В. Кононыхина О.Н., Беневоленский В.Б., Памфилова Э.А., Прескуракова Л.Н., Туманова А.С. 2011. *Гражданское общество в модернизирующейся России: аналитический доклад Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по итогам реализации проекта «Индекс гражданского общества – CIVICUS»*. М.: НИУ ВШЭ. 60 с. Доступ:

http://portal-nko.ru/files/OrgNewsItem/774/Files/2/civicus_russia_rus.pdf (проверено 03.12.2017).

FROLOV Aleksandr Albertovich, Cand.Sci. (Pol.Sci), Associate Professor of the Chair of Social and Political Theories, Demidov Yaroslavl State University (10 Sovetskaya St, Yaroslavl, Russia, 150000; a.a.froloff@gmail.com)

BARSKY Yakov Vasil'evich, postgraduate student at the Chair of Social and Political Theories, Demidov Yaroslavl State University (10 Sovetskaya St, Yaroslavl, Russia, 150000; barski012@gmail.com)

EXPERIENCE OF INDEX STUDY OF CIVIC ENGAGEMENT IN THE YAROSLAVL REGION

Abstract. Civic engagement is a dynamic and changeable phenomenon, which depends on many factors. The article presents the results of a study of the Civil Society Index in the Russian Federation over a two-year period (on the example of Yaroslavl Region). Theoretical basis of the research is the theory of relative deprivation, collective action and identity theory. The author's Civic Engagement Index is formalized through the mathematical apparatus of the representation used in the study of indicators that reflects the basic elements of civic engagement.

The study revealed the actual level of civil activity of inhabitants of the region in two years. A key aspect was the degree of involvement of population into public life, as well as the most effective mechanisms and civil society actors, which contribute to the manifestation of civil activity in the Yaroslavl region. The study identifies the main trends and changes in the region during the study period.

Keywords: index, civil society, civic engagement, Yaroslavl Region

ФРОЛОВА Анна Сергеевна – младший научный сотрудник Института социологии и регионоведения Южного федерального университета (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160; frannser@gmail.com)

СИМВОЛИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВОЕННЫХ В РОССИЙСКОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ (1990–2017 гг.)

Аннотация. В статье проводится дискурс- и нарратив-анализ медиапространства России конца XX – начала XXI вв., выявляется специфика конструируемой идентификационной матрицы военнослужащих, а также ценностей и норм, закладываемых в профессиональную идентичность данной социально-профессиональной группы.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, военнослужащие, конструирование идентичности, медиапространство

Для современного российского общества характерны два разнонаправленных процесса: с одной стороны, размывание ранее существовавших идентичностей; с другой – активная формулировка и возрастание запроса на формирование новых, более устойчивых, отвечающих современным реалиям идентичностей. При этом, зачастую незаслуженно, на периферию исследовательского внимания отходят вопросы профессиональной идентичности, которая уступает в научной проработанности идентичностям этническим, гражданским, нацио-