

**УДК 316.4**

**КОРНИЛОВА Марина Валерьевна** – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35 корп. 5; [tmrr@mail.ru](mailto:tmrr@mail.ru))

## КОМПЬЮТЕРНЫЕ И ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ В ЖИЗНИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ

**Аннотация.** Цель исследования, проведенного в статье, состоит в анализе и обобщении эмпирических данных о потребностях пожилых пользователей Интернета, его доступности, специфике и способах использования, а также в выявлении рисков, потенциальных и реальных, сопровождающих их нахождение в глобальной сети.

**Ключевые слова:** пожилой человек, интернет-пользователи, социальные сети, уязвимость, социальное самочувствие

### 1. Введение

Открытость интернет-пространства обеспечивает пользователям адресный и оперативный доступ к нужной информации, возможности для общения и целый ряд других удобных в работе и в повседневной жизни преимуществ. Однако вместе с удобством доступность виртуального пространства усиливает и уязвимость пользователей, приводя зачастую к нежелательным последствиям, к рискам.

Специфика взаимодействия с Интернетом пожилых пользователей – наименее изученный аспект интересующей нас проблематики. Между тем в последние годы рост интернет-аудитории обеспечивается именно за счет увеличения числа пожилых пользователей. В имеющихся публикациях анализируются цели выхода этой категории населения в Интернет<sup>1</sup> [Красавцева 2015; Шестакова: 2015], включенность в социальные сети<sup>2</sup> и контент сайтов, ориентированных на потребности пожилых людей [Бершадская и др. 2014], что отражает положительный аспект возможностей интернет-ресурсов для аудитории старшего возраста. Описываются и нежелательные последствия, такие как феномены социального исключения [Григорьева, Бершадская, Дмитриева 2014: 154] и информационного неравенства пожилых [Григорьева, Келасьев 2016], а также киберуязвимость, о которой они, как правило, даже не задумываются<sup>3</sup>.

Цель исследования, проведенного в статье, состоит в анализе и обобщении эмпирических данных о потребностях пожилых пользователей Интернета, его доступности, специфике и способах использования, а также в выявлении рисков, потенциальных и реальных, сопровождающих их нахождение в глобальной сети. За пределами исследования остались аспекты интернет-зависимости в пожилом возрасте. Эта тема требует отдельного рассмотрения.

### 2. Эмпирическая база, методика, объект исследования

Статья основана на данных 25-й волны (2016 г.) «Российского мониторинга

<sup>1</sup> Кондратов Б.Ф. «Третий возраст» и интернет. Доступ: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/bpa/11683e3292f61ae2c3257594003ec081> (проверено 23.03.2018).

<sup>2</sup> Пожилые люди в Интернете: страхи и реальность. 30 сентября 2016. Доступ: <https://www.kaspersky.ru/blog/older-people-internet/13225/> (проверено 18.01.2018).

<sup>3</sup> Там же.

экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (*RLMS-HSE*), проводимого Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН<sup>1</sup>. Мониторинг проводится по многоступенчатой территориальной выборке, репрезентирующей население России.

В исследовании ежегодно принимают участие более 12,5 тыс. респондентов разных возрастных групп, проживающих в стране, 30% которых составляют пожилые респонденты: женщины в возрасте 55 лет и более, мужчины в возрасте 60 лет и более.

Для целевого анализа из общего массива респондентов была выделена совокупность по описанному выше возрастному критерию, численность которой составила 3 742 чел. На рис. 1 представлена возрастная структура сформированной совокупности респондентов.

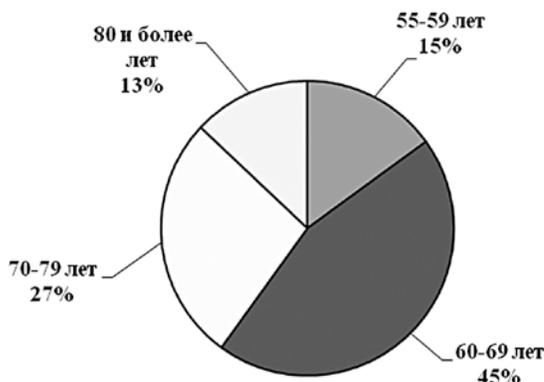


Рисунок 1. Возрастная структура пожилых респондентов, являющихся объектом целевого анализа ( $N = 3\,742$ )

В сформированной совокупности пожилых респондентов 27% мужчин и 73% женщин, что примерно соответствует половозрастной структуре пожилого населения России в целом. Средний возраст респондентов – 68,6 лет. Инвалидность имеют 23,6%. Уровень образования невысокий: средняя школа (в т.ч. неполная) – 25,3%, профессиональные курсы (рабочие специальности) – 8,1%, ПТУ – 14,3%, техникум – 27,9%, высшее – 23,9%, ученая степень – 0,5%. Почти две трети опрошенных пожилых женщин (63,1%) и четверть (24,5%) мужчин на момент опроса в браке не состояли. У более 90% респондентов обоего пола есть дети в возрасте старше 18 лет.

Анализ в статье осуществляется с применением двух методических приемов: сравнение с более молодыми группами населения, разделение массива пожилых на пользователей / не пользователей компьютерными технологиями и сравнение между собой.

### 3. Результаты исследования

Анализ результатов условно структурирован по блокам. Данные анализируются относительно наличия возможностей и рисков использования компью-

<sup>1</sup> <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms> и <http://www.hse.ru/rlms> (проверено 10.09.2017).

тера. Ответы респондентов на вопросы относительно их пребывания в интернет-пространстве сопоставляются с имеющимися результатами других исследований аспектов поведения старшего поколения в глобальной сети. На основе полученных данных показываются реальные и потенциальные угрозы, риски, и ущерб для пожилых пользователей сети. Социальное самочувствие группы пользователей Рунета анализируется посредством сравнения ответов группы пожилых, не пользующихся глобальной сетью, с группой реальных пользователей Интернета.

### **3.1. Наличие и использование компьютера и Интернета**

*Наличие компьютерной техники.* Опрос показывает, что среди целевой совокупности пожилых респондентов доля имеющих в личном пользовании ту или иную компьютерную технику составляет около 25%. В частности, обладателей планшета – 2,7%, смартфона, коммуникатора, *i-phone* – 6,5%, переносного компьютера (ноутбук, лэптоп, нетбук) – 10,3%. Сотовый телефон имеют уже 81,3%. В качестве ответа на данный вопрос можно было выбрать вариант «пользуются несколько членов семьи», показав тем самым, что у пожилого человека есть возможность пользоваться компьютерными устройствами кого-то из близких родственников, проживающих совместно. По данному варианту ответ дали 1–2% респондентов независимо от типа компьютерной техники, за исключением позиции «ноутбук, лэптоп, нетбук», доля семейного использования которых составляет 8,8% общего числа опрошенных пожилых россиян.

Общие данные целесообразно дополнить более дифференцированным анализом.

*Точки выхода в Интернет.* Наибольшая доля общего числа пожилых пользователей глобальной сети подключались к Интернету у себя дома (94,2%). При этом 25,5% отметили, что также использовали Интернет на работе, в других местах (7,0%) и пользовались Интернетом в кафе с *Wi-Fi* – 2,2%. Сравнение данного показателя с аналогичным в более молодых группах опрошенных показывает, что существенной разницы не наблюдается только по использованию домашнего Интернета – доля пользователей во всех возрастных группах более 94%. А вот доля тех, кто пользуется Интернетом на работе, заметно выше в более молодых группах (40%–50%). И это понятно: на момент опроса доля работающих в группе респондентов молодого возраста (18–35 лет) составляла 62,9%, среднего (36–45 лет) – 78,0%, предпенсионного (46–54 года) – 74,2%, а пенсионного (55 лет и более) – 24%. Конечно, доля работающих в группе пенсионеров в 2–3 раза ниже, чем доля работающих в других возрастных группах. Но, если перевести процентные значения в абсолютные цифры и экстраполировать выборочные данные на генеральную совокупность, получается не так уж и мало: 8,6 млн чел. По данным Федеральной службы государственной статистики, численность населения старше трудоспособного возраста, постоянно проживающего в России, по состоянию на 01.01.2016 составляла около 36 млн чел.<sup>1</sup>

*Устройства для выхода в Интернет.* Пожилым респондентам, пользующимся глобальной сетью, задавался конкретный вопрос об устройствах, с которых они выходят в Интернет. 58,3% опрошенных для выхода в Интернет используют персональный компьютер, почти в половине случаев для связи с Интернетом используется ноутбук или лэптоп (49,7%). Мобильный Интернет, подключенный через телефон или смартфон, актуален для 23,8% пользователей сети.

<sup>1</sup> Раздел «Демография». Численность и состав населения. Распределение населения по возрастным группам. – *Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики*. Доступ: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (проверено 20.02.2018).

Выход в Интернет через планшет осуществляют 12,5% опрошенных пожилых юзеров. Другие способы используют менее 1% пользователей.

Среди более молодых возрастных групп доля пользователей Интернетом через персональный компьютер выше в возрастных группах 36–45 лет (67,9%) и 46–54 года (64,8%), а лидером по выходу в сеть через лэптоп и ноутбук, телефон и смартфон является возрастная группа молодежи (18–35 лет) – 61,4% и 77,9% соответственно.

Конечно, ожидать лидирующих позиций в использовании Интернета среди пожилых респондентов не приходится, но даже в сравнении с другими возрастными группами опрошенных ситуация выглядит неплохо.

### ***3.2. Безопасность в Интернете: риски онлайн-покупок и интернет-мошенничества***

Рассмотрим основные составляющие безопасного использования Интернетом (кибербезопасность): во-первых, это состояние защищенности в процессе нахождения в интернет-пространстве; во-вторых, возможность восприятия, хранения, переработки данных и обмена информацией без ущерба для участников информационного обмена и пользователей информационных ресурсов [Безкоровайный, Тагузов 2014].

Интерес представляет информация о том, что собственно представители старшего поколения пользователей Рунета делают в глобальной сети.

Пожилые пользователи интернет-ресурсов отметили, что пользовались глобальной сетью в самых разных целях: для получения информации о новостях – 85,3%, для расширения кругозора, повышения своего культурного уровня – 82,6%, для получения справочных материалов – 81,9%, для общения – 74,7%, для развлечений – 61,7%, для посещения сайтов социальных сетей – 52,7%, для работы – 31,6%, для учебы – 4,5%, с иными целями – 6,3%. Такая разносторонность интересов и продвинутость старшего поколения в использовании Интернета показывает, что социальная группа пожилых постепенно осваивает интернет-пространство. Но, помимо пользы, получаемой при нахождении необходимого контента, выход в глобальную сеть имеет ряд опасностей, о которых пожилые юзеры даже не подозревают. Например, фотографии, украденные из социальных сетей, могут быть также использованы в мошеннических целях.

Пожилые люди в большинстве своем осведомлены о взломах аккаунтов в социальных сетях, наличии шпионских программ, собирающих информацию и похищающих пароли с банковских карт и платежных систем, мошеннических схемах в финансовой сфере. При этом всего 14% воспринимают данную угрозу как личную, следовательно, 86% считают, что это не коснется непосредственно их самих<sup>1</sup>. До попадания в определенную ситуацию человеку вообще свойственно воспринимать проблему безопасности и связанных с ней рисков не как касающуюся себя лично, а в масштабах влияния на других людей [Корнилова 2015]. Но неосознанность последствий не отменяет самой ситуации риска, кроме того, риск всегда сопряжен с потерей, с ущербом: «риск мы определяем, как потенциальную возможность угрозы будущих материальных <...> потерь» [Мозговая 2001: 25]. Именно на материальное обогащение нацелены мошенники: звонки с мобильных телефонов, при ответе на которые снимаются денежные средства, похищение денег со счетов и пластиковых карт, а также другие виды материального ущерба, жертвами которых может стать любой пользователь сети и сотового телефона.

<sup>1</sup> Пожилые люди в Интернете: страхи и реальность. 30 сентября 2016 г. Доступ: <https://www.kaspersky.ru/blog/older-people-internet/13225/> (проверено 18.01.2018).

### 3.3. Доступ и использование Интернета как фактор социального самочувствия

*Пользование Интернетом и социальное самочувствие.* В этом разделе статьи попытаемся определить наличие связи между доступом в Интернет и его использованием и некоторыми показателями социального самочувствия пожилых. Сравнительный анализ проводился среди двух целевых групп пожилых респондентов: пользователей и тех, кто не пользуется глобальной сетью. Данные для сравнительного анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1

#### Показатели социального самочувствия двух целевых групп пожилых респондентов (доля в % от числа респондентов в каждой группе)

Показатели социального самочувствия	Пользуются Интернетом N = 969	Не пользуются Интернетом N=2 773
<b>Социально-демографические признаки</b>		
Средний возраст, лет	63,1	70,6
Уровень образования: вуз и выше	44,4	15,4
Имеют инвалидность	14,9	26,6
Состоят в отношениях (совокупная доля состоящих в браке и сожительствующих)	63,5	48,8
Имеют детей	93,6	91,5
<b>Трудовая и физическая активность</b>		
Работают	43,3	11,5
Пытались заниматься предпринимательством	10,8	4,0
Занимаются физкультурой	35,7	19,5
<b>Материальное положение</b>		
Имеют банковскую карту	85,9	39,6
Имеют возможность откладывать деньги на крупные покупки	23,7	8,2
Имеют возможность провести отпуск на российском/зарубежном курорте	37,3/19,3	12,2/4,2
<b>Оценка жизненной ситуации (совокупная доля по ответам)</b>		
Ощущение одиночества («всегда», «часто»)	13,7	24,3
Счастливые («очень счастливы» и «довольно счастливы»)	39	29,1
Оценка здоровья («очень хорошее» и «хорошее»)	12,4	6,8
Удовлетворенные жизнью («полностью удовлетворены», «скорее удовлетворены»)	50,6	39,5

Важными компонентами, влияющими на социальное самочувствие, являются принадлежность человека к определенной социальной группе и наличие ближайшего окружения.

Две трети пользователей сети состоят в отношениях (в браке – 57%, сожительствуют – 6,5%), пользователей Рунета, не имеющих партнера, – 37,2% (среди них овдовевшие – 21,5%, разведенные – 13,3%, никогда не состоявшие в браке – 2,4%). В группе пожилых респондентов, не пользующихся компью-

тером, доля имеющих партнера заметно ниже (48,8%), а не имеющих – выше (50,9%, в т.ч. вдовствующих – 40,0%, в разводе – 8,2%, никогда не состоявших в браке – 2,7%). Доли официально зарегистрированных, но проживающих раздельно одинаковы в обеих группах (по 0,3% соответственно).

При анализе распределения ответов на вопрос о наличии детей существенных отличий не выявлено. Более 90% респондентов обеих групп отметили, что у них есть дети.

Данные о семейном статусе (наличие супруга/партнера/сожителя, детей, внуков, близких и дальних родственников) позволяют сделать некоторые выводы относительно социального самочувствия исследуемых. В группе пользователей Интернета преобладают семейные пожилые люди, а среди тех, кто не пользовался возможностями глобальной сети за 12 месяцев, предшествующих проведению исследования, больше тех, кто не имеет пары.

В этой связи интересно рассмотреть ответы респондентов обеих групп об ощущении одиночества. Проанализируем полярные оценки респондентов обеих групп. В группе пользователей ощущение одиночества заметно ниже (в 2 раза), чем у тех, кто не находится в интернет-пространстве. Совокупная доля по ответам «всегда», «часто» в группе пользователей – 13,7%, не пользователей – 24,3%. Практически никогда не ощущают себя одинокими больше половины пользователей глобальной сети (53,8%), тогда как среди тех, кто не пользуется Интернетом, – менее 2/5 (38,7%). Доли по ответу «редко» практически одинаковы (35,6% и 34,7% соответственно). Затруднившихся с ответом на данный вопрос около 1%. Такая же ситуация с ответами на вопрос о счастье. Совокупная доля счастливых и очень счастливых заметно выше в группе пользователей (39% против 29,1%).

Таким образом, в группе опрошенных, пользующихся Интернетом, меньше доля одиноких и выше доля счастливых пожилых респондентов.

Еще более кардинальные различия наблюдаются по признаку работают / не работают. В группе интернет-пользователей 43,3% работающих, в другой группе – только 11,5%. Примерно такой же разрыв и в образовании респондентов исследуемых групп. Диплом вуза и выше имеют 44,4% пользователей, среди не пользователей – только 15,4%.

Интересно рассмотреть и данные по ответам на вопрос о бизнес-активности пожилых участников опроса. Любая предпринимательская деятельность, особенно на этапе ее становления, сопряжена с неопределенностью, а значит и с рисками. Поэтому ответы респондентов позволяют, пусть и поверхностно, оценить готовность опрошенных к риску.

Конечно, большинство опрошенных в обеих группах (88,9% пользователей, 95,1% не пользователей) никогда не пытались начать собственное дело, т.к. большая часть их трудовой жизни прошла в советские годы. Но доля пытавшихся неизменно выше в группе интернет-юзеров (10,8% против 4%).

Примечательно и распределение ответов на вопрос о наличии банковской карты: 85,9% – среди пользователей Интернета и 39,6% – у тех, кто не пользуется глобальной сетью.

Показатели материального благосостояния выше в группе интернет-пользователей. Имеют возможность откладывать деньги на крупные покупки 23,7% (для сравнения: в группе не пользователей – 8,2%), 37,3% пожилых юзеров (против 12,2%) могут провести отпуск на российском курорте, на зарубежном – 19,3% и 4,2% соответственно.

Среди представителей старшего поколения, пользующихся Интернетом, меньше и доля лиц с инвалидностью (14,9% против 26,6%). Общее состояние здоровья респонденты оценивают как среднее (73,4% в группе пользователей,

56,7% – в группе не пользующихся Рунетом). Совокупная доля по ответам «очень хорошее», «хорошее» в группе пользователей – 12,4%, не пользователей – 6,8%. Соответственно, и физические нагрузки разной частоты и интенсивности совершают только 19,5% в группе опрошенных, не использующих Интернет, и 35,7% пользователей глобальной сети.

Интересно сравнить и возрастные параметры. В группе юзеров доля молодых пенсионеров заметно выше. Средний возраст пожилого интернет-пользователя – 63,1 года, а у респондентов, не пользующихся интернет-пространством, этот показатель равен 70,6 года.

И наконец, последний показатель данного блока – удовлетворенность жизнью. И здесь уже нет такого огромного разрыва в оценках. Совокупная доля удовлетворенных в группе пользователей / не пользователей составляет 50,6% и 39,5% соответственно, не удовлетворенных – 25,7% и 35,4%. Доли не определившихся (и да, и нет) практически равны – 22,3% и 24,1%.

Это позволяет сделать важные выводы: каждый четвертый пользователь сети и каждый третий не пользователь не удовлетворены своей жизнью; но в ответах на конкретные вопросы об условиях жизни и собственных ощущениях прослеживается еще более существенная разница. Именно в группе пользующихся Интернетом выше доля семейных, счастливых, молодых, образованных, финансово обеспеченных, социально и физически активных представителей старшего поколения.

#### 4. Выводы

Результаты исследования показывают, что компьютер и Интернет предоставляют целый спектр новых положительных возможностей для пожилого человека. Они становятся средством коммуникации, формой проведения досуга, поиска работы, покупки товаров и услуг. При сравнении социального самочувствия групп пользователей/не пользователей было выявлено, что в группе пожилых юзеров выше доля удовлетворенных жизнью, активных физически, ведущих трудовую деятельность.

Однако с развитием компьютерных технологий повышается вероятность риска социальной исключенности: замена личного общения даже с ближайшими родственниками на общение в Интернете и по мобильному телефону. А недостаточная компьютерная грамотность, сложности с освоением компьютерных программ вытесняют пожилого человека с рынка труда. Недооценка пенсионерами проблемы кибербезопасности может привести к финансовым потерям: хищению паролей и контрольной информации по банковским картам и несанкционированному списанию денежных средств при покупках онлайн.

Амбивалентность природы Интернета обуславливает не отказ от него, а наращивание различных ресурсов адаптации к нововведениям. Без освоения новых современных компьютерных и интернет-технологий жизнь современного человека уже не так насыщена. А наличие компьютера и/или другого устройства для подключения к глобальной сети дает пожилому человеку возможность общаться, не покидая пределов жилища. И это особенно важно именно в преклонном возрасте, когда физические возможности снижаются, а потребность в коммуникации возрастает.

Возможности и риски использования компьютера и Интернета для старшего поколения заслуживают отдельного внимания и нуждаются в детальных исследованиях, направленных на изучение не только положительных изменений в освоении пожилыми людьми интернет-пространства, но и негативного опыта использования глобальной сети: это конкретный анализ опасностей

и угроз, которые подстерегают пожилого пользователя, и ущерба (здоровью, жизни, имуществу), который пожилым пользователям, возможно, уже пришлось понести.

### Список литературы

Безкоровайный М.М., Татузов А.Л. 2014. Кибербезопасность – подходы к определению понятия. – *Вопросы кибербезопасности*. № 1(2). С. 22–27.

Бершадская Л.А., Биккулов А.С., Жук Д.В., Низомутдинов Б.А. 2014. Интернет и пожилые: включенность старших возрастных групп и внимание к их проблемам. – *Информационные ресурсы России*. № 5. С. 11–15.

Григорьева И.А., Бершадская Л.А., Дмитриева А.В. 2014. На пути к нормальной модели отношений общества с пожилыми людьми. – *Журнал социологии и социальной антропологии*. № 3. С. 151–167.

Григорьева И.А., Келасьев В.Н. 2016. Интернет в жизни пожилых: намерения и реальность. – *Социс. Социологические исследования*. № 11. С. 82–85.

Красавцева Е.И. 2015. Приобщение населения старших возрастов к пространству Интернета. – *Большая социология: расширение пространства данных: материалы V Международной социологической Грушинской конференции*. М.: АО «ВЦИОМ». С. 700–703.

Корнилова М.В. 2015. Риск: приемлемость, защищенность, социальное распределение. – *Социологическая наука и социальная практика*. № 3(11). С. 115–127.

Мозговая А.В. 2001. Социология риска: возможности синтеза теории и эмпирического знания. – *Риск в социальном пространстве* (под ред. А.В. Мозговой). М.: ИС РАН. С. 9–37.

Шестакова Н.Н. 2015. Россияне старших возрастных групп в глобальной сети. – *Большая социология: расширение пространства данных: материалы V Международной социологической Грушинской конференции*. М.: АО «ВЦИОМ». С. 731–734.

KORNILOVA Marina Valer'evna, Cand. Sci. (Soc.), Senior Research Fellow, Sociological Institute – branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (bld. 5, 24/35 Krzhizhanovskogo St, Moscow, Russia, 117218; mmrr@mail.ru)

## COMPUTER AND INTERNET TECHNOLOGIES IN THE LIVES OF OLDER PEOPLE: OPPORTUNITIES AND RISKS

**Abstract.** The purpose of the research is to analyze and summarize empirical data about availability, specificity, methods, needs of older Internet users and to identify potential and real risks, accompanying being in the global network. The article based on the data of the 25<sup>th</sup> wave (2016) «Russian Longitudinal Monitoring Survey – HSE» (RLMS-HSE). It is established and empirically confirmed that the computer and the Internet provide a whole range of new positive opportunities for the elderly. At the same time, there is a phenomenon of information inequality of the elderly, which manifests itself through the limited resources of adaptation to the information component of everyday life, the decline in the social well-being of the elderly in the ever-changing modern social environment. The author substantiates the conclusion that the ambivalence of Internet technologies does not cause the abandonment of it, but the increase of various resources of adaptation to innovations both by own efforts and by appropriate motivation of elderly users themselves, and by means of the social protection system.

**Keywords:** older person, Internet users, social networks, vulnerability, social well-being