

DUDINA OI'ga Mukhametshvna, *Cand.Sci. (Philos.)*, Associate Professor of the Department of Sociology, History and Philosophy, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; OMDudina@fa.ru, dudinaom@yandex.ru)

## METHODS AND CRITERIA FOR EVALUATING AN EFFECTIVE MANAGER

**Abstract.** The article describes the psychological and non-psychological criteria and methods for assessing the activities of the leader. The purpose of the work is to reveal the importance of methods and techniques for assessing the activities of the manager. The priorities were to analyze the advantages and disadvantages of these evaluation methods. In addition to the theoretical analysis, the author presents the empirical experience of diagnosing the effectiveness of the manager's activity based on measuring the prevalence and depth of dissatisfaction of employees with the business and personal qualities of the manager, which affect the activities of the team in combination with the sociometric and test procedures. The experience shows that diagnostics can be used to make management decisions. The author concludes that the assessment of managers, focused on the result, brings a positive effect in the teams.

**Keywords:** evaluation of effectiveness of manager, method of assessing effectiveness of manager, SMART technology, diagnostics of business and personal qualities of manager, measurement of prevalence and depth of dissatisfaction of employees with business and personal qualities of manager

---

ПОРТНОВ Алексей Александрович — соискатель Тамбовского государственного технического университета (392000, Россия, г. Тамбов, ул. Советская, 106; AlexeyPortnov2010@mail.ru)

НЕФЁДОВ Дмитрий Вячеславович — подполковник полиции, начальник курса строевого подразделения Центра профессиональной подготовки ГУМВД России по Саратовской области (410062, Россия, г. Саратов, Московское ш., спецгородок ВСО)

## СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И СТРАНАХ ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ

**Аннотация.** Статья посвящена актуальным проблемам деятельности отечественных и зарубежных ультраправых партий и движений. Авторы статьи провели сопоставление тенденций развития национальных праворадикальных организаций. Основной акцент в работе делается на выявление первопричины популярности и успешной деятельности многих ультраправых организаций; формулируются рекомендации по пресечению экстремистской деятельности.

**Ключевые слова:** экстремизм, ксенофобия, ультраправые, национальная дифференциация, этническая преступность, скинхед-группировки, гастарбайтеры

В странах Западной и Восточной Европы в течение последних десятилетий, взяв курс на трансформацию и так называемый ребрендинг политического имиджа, крайне правые организации стремятся к всесторонней легитимации своей политической деятельности. Пройдя путь от полумаргинальных группировок, вызывающих недоверие и опасение у большинства законопослушных граждан, до респектабельных европейских партий — полноправных участников политического процесса в своих странах, они принимают активное участие в деятельности Европарламента и других международных организаций<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Крайне правые партии сформировали также несколько международных организаций: «Евронат» (*Euronat*), Альянс европейских национальных движений (*Alliance of European National Movements*) и принимают активное участие в деятельности националистического Альянса наций Европы.

Ведущие современные крайне правые партии европейских государств (среди которых Австрийская партия свободы, Национал-демократическая партия Германии, Национальный фронт во Франции, Британская национальная партия, Партия свободы в Нидерландах, Швейцарская народная партия, «Фламандский интерес» и «Новая валлонская альтернатива» в Бельгии, «Йоббик» в Венгрии и др.), адаптировавшись к современным условиям демократического процесса, активно конкурируют с основными западноевропейскими политическими партиями. За последние 15 лет представители крайне правых добились значительных результатов, получив поддержку избирателей на выборах различного уровня (президентских, парламентских, в т.ч. в Европарламенте, муниципальных и др.).

Большинство современных европейских крайне правых партий и движений в последние десятилетия отказались от ранее сформировавшегося образа революционно-экстремистских организаций. Именно стремление легально участвовать в политическом процессе, не нарушая основ конституционного строя государства, отличает правых радикалов от правых экстремистов, что определяется международными документами.

По определению Шанхайской конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» от 15 июня 2001 г., экстремизм трактуется как «деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них»<sup>1</sup>.

Что касается России, то в федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» экстремизм определяется как «система противоправных действий, направленных на подрыв и разрушение: государственно-политических, нормативно-правовых, социально-культурных, морально-нравственных основ, конституционного строя страны»<sup>2</sup>. Примечательно, что при всей резкости и категоричности высказываний и лозунгов, легальные крайне правые стремятся не переходить границ, установленных законом, и при этом адаптируют свою деятельность к существующим правовым нормам.

Следует отметить, что в странах Западной Европы на электоральные предпочтения в пользу крайне правых партий прежде всего влияют экономические условия (уровень безработицы и инфляция), социальные факторы (рост легальной и нелегальной иммиграции и, как следствие, рост этнической преступности) и политические тенденции (рост общественного недовольства политикой правительства «старых» партий). В результате рост уровня иммиграции и общественного недовольства политикой правящей партии или коалиции в значительной степени способствуют усилению электоральной поддержки крайне правых. Особенно активно проявляют свою позицию категории избирателей, связанные с физическим трудом, которые видят в иммигрантах конкурентов на рынке рабочей силы [Knigge 1998: 249].

Во многом схожие тенденции наблюдаются и в современной России. Если еще в 2006 г. значительную часть гастарбайтеров составляли выходцы из славянских государств – Беларуси и Украины, которые по менталитету мало чем отличаются от своих братьев – этнических русских, то со временем их начали вытеснять трудовые мигранты из бывших союзных республик Средней Азии

<sup>1</sup> Шанхайская конвенция «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом». Шанхай. 15 июня 2001 г. – *Собрание законодательства РФ*. 2003. № 41. С. 39–47.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Доступ: <http://www.base.garant.ru/12127578/> (проверено 30.04.2018).

(Таджикистан, Узбекистан, Казахстан, Киргизия), Закавказья (Азербайджан и Армения), а также из Китая<sup>1</sup>. К тому же за последние годы резко возрос уровень этнической преступности со стороны выходцев из северокавказских республик. Примечательно, что в самой Конституции РФ ничего не говорится о русском народе как об уникальном государствообразующем этносе. В Конституции лишь гарантируются права национальных меньшинств<sup>2</sup>.

Вышеперечисленные факторы способствуют росту националистических, нередко переходящих в экстремистские, настроений среди этнических русских и ряда других коренных народов России. Однако, в отличие от стран зарубежной Европы, в нашей стране легального праворадикального политического фланга как такового не существует. Данная ситуация связана с активным противодействием со стороны властей.

В 1990-е гг., когда российская государственная система носила более либеральный характер, русские праворадикальные организации делали попытки легального участия в общественно-политических процессах страны. Но, в отличие от западных ультраправых партий и движений, большинство отечественных праворадикальных образований носили маргинальный характер. Исключением в то время являлись «Русский национальный собор», куда входили люди, являвшиеся элитой российского общества: писатели, журналисты и деятели кино, военнослужащие и представители бизнес-сообщества [Верховский, Папп, Прибыловский 1996: 162], а также движение «Русское национальное единство», где преобладали представители силовых структур. Примечательно, что РНЕ являлось самой многочисленной и высокоорганизованной структурой в современной России и на постсоветском пространстве. РНЕ — единственная в нашей стране ультраправая организация, которая имела возможность прийти к власти, правда, вооруженным путем<sup>3</sup>. Однако личные амбиции и низкий уровень политической культуры, особенно это касается лидеров движения РНЕ, одержали верх над общей идеей.

Остальные праворадикальные организации были либо малочисленными и практически ничего собой не представляющими, либо действовали незаконными и экстремистскими методами. Например, деятельность и высказывания лидеров Народной национальной партии, укомплектованной преимущественно правыми скинхедами, подпадали под классическое определение экстремизма<sup>4</sup>.

В дальнейшем после распада РНЕ на его основе возникло новое праворадикальное движение — Славянский союз. Следует отметить, что Генеральная прокуратура причисляла данную организацию к группе наиболее дееспособных и опасных экстремистских объединений России, таких как Национал-социалистическое общество (НСО), Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ) и Северное братство. Деятельность Славянского союза находилась под пристальным наблюдением ФСБ и Главного управления по противодействию экстремизму МВД РФ. Повышенное внимание со стороны правоохранительных органов и спецслужб было связано с тем, что Славянский союз, как и РНЕ, представлял собой военизированную организацию. В нем, помимо бывших военнослужащих, было достаточно большое число спортсменов — побе-

<sup>1</sup> Пятю Г. Гастарбайтеры подтачивают нашу страну. — *Комсомольская правда*. 2018. 18-25 апр. С. 6.

<sup>2</sup> *Конституция Российской Федерации*. Ст. 69. М. 2013. С. 13.

<sup>3</sup> Имеется в виду вооруженное противостояние 3–4 октября 1993 г. между президентом России Б.Н. Ельциным и Верховным Советом.

<sup>4</sup> Подробнее см.: ННП: Маленький культ маленького дуче. Доступ: <http://www.uchebana5.ru/cont/2118260-p68.html> (проверено 01.02.2018).

дителей и призеров по смешанным единоборствам<sup>1</sup>. Помимо них, в организации состояли и некоторые криминальные авторитеты, самым известным из которых был Александр Шакиров по прозвищу Зорг. В итоге деятельность этой организации была запрещена на территории Российской Федерации. Однако личный состав организации был сохранен, а сама она осенью 2010 г. была преобразована в движение «Славянская сила».

В феврале 2011 г. руководство движения «Славянская сила» совместно с функционерами Движения против нелегальной иммиграции объявили об учреждении ими организационного комитета по созданию общенациональной русской общественной-политической организации с рабочим названием Этнополитическое объединение «Русские»<sup>2</sup>.

Руководство ЭПО «Русские» впервые среди отечественных праворадикальных партий и движений предприняло попытку трансформировать свою организацию в легальную ультраправую партию западноевропейского образца типа французского Национального фронта, Национал-демократической партии Германии или Австрийской партии свободы, действуя первоначально в рамках федерального закона «О политических партиях»<sup>3</sup>. Однако безоговорочная поддержка руководством ЭПО «Русские» новой «майданной» власти в Украине, а также участие некоторых активистов объединения в гражданской войне на стороне украинской армии и национальной гвардии привели к ликвидации и этой организации.

Схожая участь постигла и Национал-социалистическое общество (НСО). Движение также создавалось на базе отколовшихся от единой организации ячеек РНЕ и правых скинхед-группировок. НСО, как в свое время РНЕ и Славянский союз, было привлекательным для молодежи в первую очередь организацией тренировочного процесса с элементами военно-спортивной подготовки<sup>4</sup>. Однако впоследствии военно-спортивные тренировки трансформировались в отлаженную подготовку боевиков. В частности, в одном из заброшенных домов преподавались навыки уличного боя. На базе ячеек московского отделения НСО была создана боевая группировка НСО-Север. По данным правоохранительных органов, группировка оказалась причастной к более 20 убийствам на национальной почве и по политическим мотивам<sup>5</sup>. В конечном итоге группировка была ликвидирована. Большинство ее членов получили длительные сроки тюремного заключения. Основная организация также прекратила свое существование.

В России так же, как и на Западе, существовали правые скинхед-группировки, доставлявшие немало проблем не только приезжим, но и правоохранительным органам. Однако еще с 2002 г. российские власти начали вести целенаправленную борьбу против представителей правого скинхед-движения, создав специальные подразделения при ФСБ и МВД по борьбе с экстремизмом и ксенофобией. Указом Президента России от 6 сентября 2008 г. за № 1316 было

<sup>1</sup> Вячеслав Дацик. – *Официальный сайт Славянского Союза*. Доступ: <http://www.demushkin.com/yuacheslav/datsik/gujii/tarzan/> (проверено 17.04.2009).

<sup>2</sup> Устав Движения против нелегальной иммиграции. – *Официальный сайт ДПНИ*. Доступ: <http://www.dpni.org/articles/dokumenty/13256/> (проверено 13.04.2011).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32459/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/) (проверено 09.07.2018).

<sup>4</sup> Национал-социалистическое общество. – *Официальный сайт НСО*. Доступ: <http://www.nso-korpus.info/80/party.php?pid=203&n=1> (проверено 02.08.2014).

<sup>5</sup> Национал-социалистическое общество. Доступ: [http://www.anticompromat.org/rumyantsev\\_d/nso\\_rum.html](http://www.anticompromat.org/rumyantsev_d/nso_rum.html) (проверено 28.10.2014).

создано Главное управление по противодействию экстремизму МВД РФ<sup>1</sup>, которое получило новое наименование в соответствии с указом Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 и с приказом министра внутренних дел РФ от 4 марта 2011 г.<sup>2</sup>

Однако в результате воздействия как внешних, так и внутренних факторов (ужесточение конфликтов с идейными оппонентами, усиление давления со стороны правоохранительных органов) правое скинхед-движение не исчезло, а приобрело качественно иные формы. Сохранив приверженность правым взглядам, скинхеды стали маскироваться под неполитические неформальные молодежные течения спортивной и культурно-исторической направленности. Правые скинхеды вынуждены были отказаться от традиционных элементов их субкультуры и изменить образ жизни: на смену тяжелой армейским ботинкам пришла обычная молодежная обувь, отошли в прошлое короткие куртки (бомберы и скутеры), белые или голубые джинсы с отворотами, значительно уменьшилось употребление спиртных напитков.

Так появился новый стиль, который в дальнейшем получил название «околофутбольного» и стал более спортивным. Правые скинхеды начали носить длинные куртки с капюшонами, спортивные костюмы и кроссовки. Сам спортивный стиль уже подразумевал существенное сокращение употребления участниками группировок или «мобов» алкогольных напитков вплоть до полного отказа, регулярные занятия спортом, развитие выносливости и т.д. Как следствие, возникли новые праворадикальные постскинхедовские группировки, например «НС Черный Блок»<sup>3</sup>, «Непримиримая колонна»<sup>4</sup>, отследить деятельность которых стало гораздо сложнее.

Параллельно началось открытие спортивных клубов, предназначенных специально для славян, разделяющих ультраправые взгляды, которые функционируют и в настоящее время. В дальнейшем начался процесс образования и специализированных спортивных корпораций. В качестве примера можно привести особое ответвление в смешанных единоборствах — организацию *WhiteRex*, созданную исключительно для бойцов «белой расы».

Следует обратить внимание на систематическое использование представителями ультраправых организаций интернет-ресурсов. Несмотря на ужесточение законодательства РФ, касающегося распространения и пропаганды экстремистских идей и призывов к экстремистской деятельности через интернет-ресурсы (сайты или социальные сети), многие представители праворадикальных группировок научились его эффективно обходить, применяя различные анонимайзеры, например *TorBrowser*, а также создавать поддельные аккаунты.

Необходимо признать, что фактически правоохранительные органы современной России участвуют в реализации внутриполитического курса на формирование выгодной власти партийно-политической системы. Участие нередко сводится к «зачистке» политического пространства от любых нелояльных режиму политических структур и субъектов — либеральной, праворадикальной и леворадикальной оппозиции. Как следствие, борьба с отечественным ультраправым движением четко встроена в вышеприведенный контекст, что периодически приводит к негативным последствиям. При этом важно учитывать, что

<sup>1</sup> Главное управление по противодействию экстремизму. — *Официальный сайт МВД РФ*. Доступ: [http://www.mvd.ru/mvd/structure1/Glavnie\\_upravljenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_po\\_protivodejstviju\\_j](http://www.mvd.ru/mvd/structure1/Glavnie_upravljenija/Glavnoe_upravlenie_po_protivodejstviju_j) (проверено 04.11.2011).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> НС Черный Блок, расставляем точки над «i». Доступ: <http://www.milaut.wordpress.com/2008/11/05/нс-чёрный-блок-расставляем-точки-над-i/> (проверено 28.03.2018).

<sup>4</sup> Что такое «Непримиримая» колонна? Доступ: <http://www.nktv1tl.livejournal.com/2486329.html> (проверено 28.03.2018).

праворадикальные организации возникают не из-за любви некоторых молодых людей со сниженным интеллектом к А. Гитлеру, Б. Муссолини и им подобным. Причины возникновения таких организаций гораздо сложнее. Когда какой-либо этнос начинает испытывать притеснение, выражающееся в подавлении или унижении, которые могут проявляться в различных формах: ущемлении или запрете или преследовании его религии, традиций, культуры, языка, дискриминации при приеме на работу и т.д., этнос замыкается, как бы уходит в себя, а национальные чувства весьма уязвимы. Осознанно или неосознанно люди пытаются искать поддержки в своей национальной среде, справедливо полагая, что именно в ней обретут не только духовную гармонию, но и защиту. Возникает явление национальной дифференциации, за которым может последовать другое явление — резистенция, представляющая собой выражение воли угнетаемого или поработанного народа, стремление защитить свою свободу [Труска 1991: 130], которая сопровождается ростом популярности праворадикальных, в т.ч. экстремистских, идей.

Следовательно, чтобы национальные противоречия не приняли характер гражданской войны, как это произошло на юго-востоке Украины, необходим ряд неотложных мер. Российская власть должна в национальной политике учитывать интересы этнических русских и не отрицать их существования, очистить историческое наследие от русофобии, выработать меры по ликвидации негативных последствий фактической разделенности русских как нации, узаконить пропорциональное представительство всех коренных народов в органах власти, избавиться от так называемого асимметричного федерализма. Что касается правоохранительных органов, то представителям ФСБ и МВД, в частности полиции, следует более жестко пресекать противоправную деятельность, в т.ч. религиозный экстремизм, со стороны этнических преступных группировок. Реализация данных мер позволит гармонично существовать не только этническим русским, но и тем народам, для которых Россия также является исторической родиной.

### Список литературы

Верховский А., Папп А., Прибыловский В. 1996. *Политический экстремизм в России*. М.: Институт экспериментальной социологии. 358 с.

Труска Л. 1991. Война после войны. — *Родина*. № 7-8. С. 130-133.

Knigge P. 1998. The Ecological Correlates of Right-Wing Extremism in Western Europe. — *European Journal of Political Research*. Vol. 34. Iss. 2. P. 249-279.

PORTNOV *Aleksei Aleksandrovich*, Applicant, Tambov State Technical University (106 Sovetskaya St, Tambov, Russia, 392000; AlexeyPortnov2010@mail.ru)

NEFEDOV *Dmitriy Vyacheslavovich*, Police Lieutenant Colonel, Head of the Course of the Combat Unit of the Training Center, MIA of Russia in the Saratov Region (Moscovskoye highway, special area MCD, Saratov, Russia, 410062)

## THE SPECIFICS OF FUNCTIONING OF RIGHT-WING RADICAL ORGANIZATIONS IN RUSSIA AND FOREIGN EUROPE

**Abstract.** The article is devoted to actual problems of activity of domestic and foreign ultra-right parties and movements. The authors of the article compared the trends of the development of national right-wing radical organizations. The main goal of the work is to identify the root cause of the popularity and success of many ultra-right organizations, as well as to formulate recommendations for the suppression of extremist activities.

**Keywords:** extremism, xenophobia, ultra-right, national differentiation, ethnic crime, skinhead groups, guest workers