

РОМАНОВИЧ Нелли Александровна — доктор социологических наук, профессор кафедры политологии и политического управления Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (394005, Россия, г. Воронеж, Московский пр-кт, 143); генеральный директор Института общественного мнения «Квалитас» (394036, Россия, г. Воронеж, пр-кт Революции, 44-14; nelly@qualitas.ru)

КОРОБКОВА Оксана Александровна — аспирант Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (394005, Россия, г. Воронеж, Московский пр-кт, 143; oksana.korobkova@gmail.com)

ГУБЕРНАТОРСТВО А.В. ГОРДЕЕВА В СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

Аннотация. Губернатор Алексей Гордеев после отмены прямых выборов в регионах был первым главой области, рекомендованным президентом РФ. В связи с этим особенно важно было исследовать степень одобрения его кандидатуры жителями региона и выявить оценки его последующей деятельности. Институт общественного мнения «Квалитас», проводящий ежемесячные социологические опросы в г. Воронеже, изучил, как менялось отношение населения к губернатору на протяжении всего срока его работы на посту главы области. Результаты, полученные методом опроса общественного мнения, свидетельствуют, что Алексей Гордеев превзошел первоначальные ожидания воронежцев. Его уход с поста губернатора Воронежской обл. стимулирует размышления о тех изменениях, которые произошли в регионе, и о перспективах его развития.

Ключевые слова: доверие к губернатору, оценки деятельности губернатора Воронежской обл., социологический опрос, общественное мнение

Воронежская обл. отмечена среди субъектов Российской Федерации как регион, уверенно вошедший в процесс модернизации и весьма успешно развивающийся. На это указывают данные различных рейтингов, в частности, приведенные в новаторской проблемно-ориентированной работе большого коллектива ученых под руководством Н.И. Лапина «Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы». Эксперты поясняют: «Слово “Атлас” обозначает подход, с позиций которого рассматривается пространственно-территориальная панорама одного из самых сложных и недостаточно осмысленных процессов модернизации, представляющих на практике неупорядоченное множество противоречий, глубинное содержание которых остается невыясненным как для профессиональных, так и для властно-управленческих структур» [Тихонов, Маркин 2017: 170]. Дело в том, что, наряду со статистическими показателями социально-экономического развития, ученые обнаружили заметные различия в оценках населением работы органов власти и управления при наличии внешних и внутренних вызовов и угроз в ситуации 2014–2017 гг., что коррелирует с типом социокультурного развития регионов, обоснованных в Атласе. Воронежская обл. вырвалась вперед в процессе модернизации, и оценки населением работы представителей власти сменили свой модус с критического на доверительный. Возникает вопрос, чем или кем вызваны эти изменения? Ответу на этот вопрос посвящена статья.

В представленном В.В. Маркиным социологическом анализе проблемы регионального измерения социального пространства современного российского общества выделяются группы регионов-лидеров по критерию согласованности социального развития и удовлетворенности населения жизнью в регионе [Маркин 2017]. Воронежская обл., согласно этой группировке, даже в условиях так называемого кризиса 2014–2017 гг. входит в число передовых

[Маркин 2017: 85]. Комплексная оценка регионального развития Воронежской обл., неизменно включающая аспект удовлетворенности населения, свидетельствует о высокой эффективности деятельности региональных органов власти. Социологические изыскания стимулируют желание проанализировать деятельность губернатора, который управлял Воронежской обл. с 2009 г., в особенности в означенный период.

На воронежских пажитях случались губернаторы хорошие и разные. О разных губернаторах можно рассказать в другой статье, а в этой речь пойдет об Алексее Васильевиче Гордееве, след которого на воронежской земле еще столь свеж, что не все воронежцы, судя по опросам общественного мнения, знают, что он уже покинул пост губернатора Воронежской обл.

Как известно, Воронежская областная дума в конце февраля 2009 г. единогласно (все присутствующие на заседании 48 депутатов проголосовали «за») одобрила предложенную президентом РФ Медведевым кандидатуру на должность губернатора Воронежской области в лице министра сельского хозяйства РФ А. Гордеева. Вместе с законодателями в процессе социологического опроса поддержали кандидатуру А. Гордеева 57% жителей областного центра. Только 10% горожан высказали свое неодобрение по этому поводу [Ежемесячный бюллетень... 2009-03]. Результаты социологических опросов для данной статьи предоставлены Институтом общественного мнения «Квалитас», который проводит ежемесячные опросы населения Воронежа (выборка репрезентативна для взрослого населения от 18 лет по полу, возрасту и образованию, размер выборки составляет от 600 до 1 000 чел.). Тогда более всего обрадовались назначению пожилые люди: они-то понимали, что назначение министра сельского хозяйства губернатором области равносильно спецзаданию со стороны верховной власти (одобрили 70% пожилых людей и только 50% молодежи). При этом люди с бедственным материальным положением чаще приветствовали новое назначение, чем состоятельные горожане.

12 марта 2009 г. состоялась инаугурация губернатора Воронежской области Алексея Гордеева. Вот как прокомментировал приход нового губернатора спикер областного парламента Владимир Ключников: «Гордеев – известный чиновник на общероссийском уровне, министр сельского хозяйства, и то, что он придет руководить Воронежской областью, позитивно скажется на состоянии экономики региона, на социальной атмосфере, в этом сомнений нет. Он имеет большой опыт работы в федеральных структурах, а не секрет, что традиционно слабым местом Воронежской области было отсутствие взаимодействия с федеральными структурами, и по многим программам мы не в полной мере получали те средства, которые могли получать»¹. Не трудно догадаться, что уйти с должности министра ради поста губернатора – это поступок. Поэтому воронежцам было небезразлично, с каким настроением идет бывший министр на новую работу. В этом отношении успокоил горожан Владимир Ключников, подчеркнув, что Алексей Гордеев идет на работу в Воронежскую обл. с удовольствием, и именно его желание возглавить регион стало одной из причин его выдвижения.

Алексей Гордеев занимал пост министра сельского хозяйства РФ с марта 2004 г. по март 2009 г., а потом шагнул на пост губернатора Воронежской обл. Многие рассматривают это как шаг «вниз», ближе к матушке-земле, к реальным будничным проблемам. Уместна метафора: летчик, пересевший на трактор. Человек, привыкший обзирать землю с высоты птичьего полета, может стол-

¹ Спикер облдумы: Гордеев идет на работу в Воронежскую область с удовольствием. 2009. Доступ: http://www.saratau.ru/news/newsid/190196_spiker-obldumy-gordeev-idet-na-rabotu-v-voronezhskuyu-oblast-s-udovolstviem

кнуться с тем, что земные предметы при ближайшем рассмотрении приобретут новые, неожиданные очертания. И прежний опыт способен в таких случаях не столько помогать, сколько мешать в освоении новой специальности. Правда, следует признать, что у Алексея Гордеева был опыт управления отдельно взятой территорией – с 1992 по 1997 г. он работал заместителем главы администрации Люберецкого района Московской обл. И все же имело место некоторое беспокойство: сможет или не сможет новый губернатор кардинально изменить ситуацию в области в лучшую сторону?

С вопросом: «Как Вы считаете, удастся или не удастся новому губернатору кардинально улучшить положение дел в области?» – Институт общественного мнения обратился к воронежцам в марте 2009 г. [Ежемесячный бюллетень... 2009-03]. Если судить по результатам опроса, у горожан не было однозначного ответа на этот вопрос. Мнение респондентов разделилось: 37% жителей города полагали, что новому губернатору удастся кардинально улучшить положение дел в области, а 31% воронежцев это отрицали. В то же время почти каждый третий опрошенный (32%), опасаясь попасть впросак, не стал отвечать на этот вопрос, следуя известному правилу житейского опыта: «поживем – увидим». Более того, внешний экономический фон не внушал тогда оптимизма по поводу улучшения положения дел в отдельно взятом регионе.

Некоторым воронежцам было трудно поверить, что переезд из благополучной Москвы в дотационный Воронеж был для А.В. Гордеева желательным шагом. Поэтому ходили слухи о краткосрочной командировке Алексея Васильевича в Черноземный край для «улаживания дел» с последующим возвращением обратно. На вопрос: «Как Вы считаете, А. Гордеев приехал в Воронеж “всерьез и надолго” или для него это краткосрочная командировка?» – 26% горожан ответили в пользу командировки. Особо распространено было это мнение среди людей, занятых в промышленном производстве и в коммунальном хозяйстве.

Но почти в 2 раза больше воронежцев (46%) поверили в то, что новый губернатор пришел в Воронеж «всерьез и надолго». Среди молодежи от 25 до 30 лет этот показатель был особенно высок – 56%. Что касается работников госуправления, то они были убеждены в этом почти поголовно (80%). Безусловно, определенную лепту в формирование общественного мнения внес и сам губернатор, который заявил тогда, что планирует работать на благо Воронежской обл. не менее 10 лет.

Показательны ответы на вопрос: «Как Вы считаете, то, что Воронежскую область возглавил бывший министр сельского хозяйства, имеет больше плюсов или больше минусов для его деятельности на посту губернатора Воронежской области?» Некоторые воронежцы (13%) усмотрели больше минусов, чем плюсов в том, что за плечами нового губернатора маячит его высокая должность в правительстве РФ. Но большинство населения (62%) все же указали больше «плюсов», чем «минусов» в том обстоятельстве, что Воронежскую обл. возглавил бывший министр, уповая на его связи с федеральным центром и несомненный авторитет среди региональной и федеральной элиты. Воронежцев переполняло чувство гордости за то, что неформальная столица Черноземья, которая год от года теряла свой приоритетный статус практически по всем социально-экономическим показателям в сравнении с соседними областями, наконец-то получила некий бонус от федерального центра в лице титулованного губернатора, что само по себе служит подтверждением особой значимости Воронежской обл. для страны в целом.

Уже через 4 месяца после прихода на пост губернатора Воронежской обл. Алексея Гордеева (в июле 2009 г.) Институт общественного мнения вновь обратился к воронежцам с вопросом: «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь

к губернатору Воронежской области А. Гордееву – хорошо, плохо или безразлично?» [Ежемесячный бюллетень... 2009-07]. Хотя прошел еще небольшой срок с начала его правления, но уже тогда каждый второй житель города Воронежа (50%) засвидетельствовал свое хорошее отношение к новому губернатору (среди пожилых людей – 60%).

Плохо относились к А. Гордееву менее 2% горожан. Среди людей с бедственным материальным положением негативное отношение к главе области возросло до 10%. Более трети горожан (34%) заявили о своем безразличии к действующему губернатору. Безразличие могло быть связано с неосведомленностью горожан о деятельности губернатора вследствие короткого его пребывания на этом посту. Мнение о нем просто не успело сформироваться, что подтвердили 14% респондентов, которые затруднились ответить на вопрос о своем отношении к губернатору.

С большой долей вероятности можно предположить, что хорошее отношение воронежцев к действующему губернатору в 2009 г. – это был своеобразный аванс, выражение надежды на то, что новому губернатору удастся улучшить положение дел в области. А, как известно, кредит народного доверия можно конвертировать в политический капитал только в процессе созидательной работы на благо всех жителей области, чего воронежцы, без сомнения, и ждали от нового губернатора. Чтобы отработать аванс доверия, необходимо приложить немалые усилия, и эксперты надеялись, что высокий уровень доверия удастся хотя бы продержат некоторое время, но потом он неизбежно пойдет на спад, как обычно случается с рейтингом политиков, поскольку он представляет собой параболу. Но Алексею Васильевичу удалось не только оправдать ожидания воронежцев, но и превзойти их, что отразилось на результатах социологических опросов населения. Позитивное отношение к губернатору продолжало расти,



Рисунок 1. Каким сферам, на Ваш взгляд, губернатор уделяет (будет уделять) наибольшее внимание?

и уже в марте 2012 г. на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы допускаете или не допускаете для себя возможность проголосовать на губернаторских выборах за А. Гордеева, если такие выборы состоятся?» – 77% воронежцев ответили положительно [Ежемесячный бюллетень... 2012-03].

Еще в апреле 2009 г. воронежцы пытались прогнозировать направление и акценты деятельности нового губернатора, отвечая на вопрос: «А каким сферам, на Ваш взгляд, губернатор будет уделять наибольшее внимание?» [Ежемесячный бюллетень 2009-04]. Тогда 62% жителей Воронежа справедливо ожидали, что новый губернатор приоритетное внимание будет уделять развитию сельского хозяйства. Кроме того, горожане предполагали, что на 2-м месте будет развитие промышленного производства (21%), а также губернатор будет заботиться о поддержании социально-политической и экономической стабильности в регионе (18%).

Позже социологи неоднократно возвращались к этому вопросу, изменив его прогностическую формулировку на оценочную. Поэтому появилась возможность сравнить ожидания с оценками, социальные прогнозы – с реалиями (см. рис. 1).

В 2012 г. воронежцы в действительности считали, что Алексей Гордеев уделяет приоритетное внимание развитию сельского хозяйства, но число сторонников такого мнения снизилось по отношению к первоначальному прогнозу почти в 2 раза (с 62% до 38%). Горожане оценили поддержку, которую губернатор оказывает строительному сектору (эта сфера на 2-м месте – 30%). На 3-м месте – поддержка социальных сфер (образование, здравоохранение, транспорт – 21%). Предпоследнее место занимало развитие промышленного производства (16%), а последнее – нанотехнологии (11%).

В итоге можно сделать вывод, что прогностические ожидания населения в некоторой степени оправдались. По крайней мере, оправдались те прогнозы населения, которые были связаны с развитием сельского хозяйства как приоритетной сферы деятельности губернатора Центрального Черноземья (правда, ожидания были почти в 2 раза интенсивнее, чем последующие оценки). Зато поддержка строительного сектора в 5 раз превзошла ожидания. А развития высоких технологий никто от А. Гордеева не ожидал, поэтому даже скромные достижения в этом направлении стали для всех приятным сюрпризом.

Все познается в сравнении. Поэтому было любопытно сравнить оценки деятельности воронежского губернатора со средней оценкой деятельности прочих губернаторов в РФ (см. рис. 2). Всероссийский опрос проведен Фондом «Общественное мнение» в рамках проекта «Георейтинг» в июне 2011 г. в 69 регионах России (в каждом опрашивались 500 жителей по репрезентативной

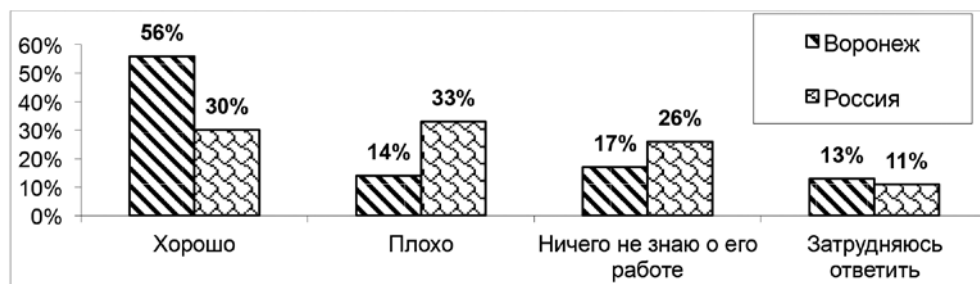


Рисунок 2. Как Вы считаете, руководитель нашей области работает на своем посту хорошо или плохо?

выборке)¹. ИОМ «Квалитас» провел опрос населения Воронежа в июле 2011 г. [Ежемесячный бюллетень... 2011-07].

Большинство воронежцев положительно оценили работу своего губернатора, в то время как в среднем по России положительных оценок набралось только 30%. В среднем по России перевешивали отрицательные оценки, а в Воронеже наблюдался явный перевес положительных оценок (56/14).

После отмены прямых выборов глав регионов в 2004 г. эксперты-политологи, социологи, журналисты неоднократно задавались вопросом – пришелся ли ко двору назначенный губернатор? Избрали бы его себе жители региона, если бы у них была возможность подобного выбора? Именно такой вопрос задал россиянам ФОМ в июне 2011 г.: «Как Вы думаете, если бы главу нашего региона напрямую выбирали жители, они выбрали бы нынешнего руководителя или другого человека?» Всероссийский опрос проходил в 69 регионах России². Благодаря результатам общероссийского опроса была возможность сравнить «градус» электоральной поддержки воронежского губернатора со «средней температурой по больнице» (см. рис. 3).

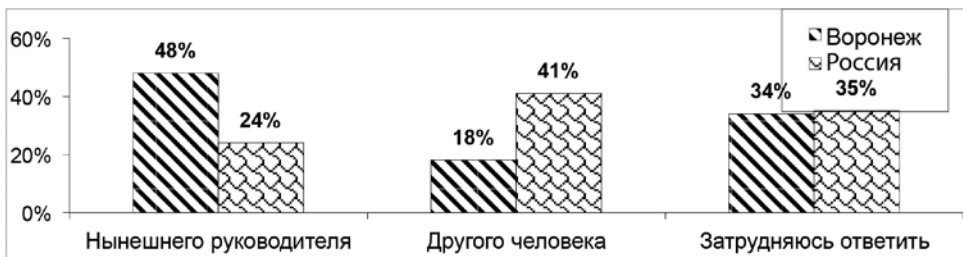


Рисунок 3. Как Вы думаете, если бы главу нашего региона напрямую выбирали жители, они выбрали бы нынешнего руководителя или другого человека?

Если к среднестатистическому губернатору жители России не очень благоволили: 41% опрошенных избрали бы себе другого губернатора (только 24% жителей страны давали позитивные оценки), то отношение воронежцев к «назначенцу» Алексею Гордееву было диаметрально противоположным. Чаще всего люди говорили, что предпочтут нынешнего руководителя любому другому (48%), и только 18% горожан хотели бы видеть другую кандидатуру на посту главы области.

Через восемь лет после вступления в должность Алексея Гордеева пришло время подводить итоги. Институт общественного мнения «Квалитас» неоднократно обращался к горожанам с вопросом о том, не разочаровался ли народ в президентском назначенце. На рис. 4 продемонстрирован рост народного одобрения решению президента о назначении А.В. Гордеева воронежским губернатором [Ежемесячный бюллетень... 2017-04].

Вектор одобрения уже за 3 первых года работы губернатора вырос с 57% до 77%, что весьма нехарактерно для оценок работы власти в России. Обычно рейтинг политических деятелей падает по мере накопления ошибок в процессе реальной работы и роста разочарования населения. Здесь наблюдается обратная картина. Алексею Гордееву удалось не только отработать первоначальный аванс доверия, но и добавить к нему дополнительные баллы.

За 8 лет число одобряющих решение Д. Медведева о назначении А. Гордеева

¹ Фонд «Общественное мнение». Официальный сайт. 2011. Доступ: http://fom-gk.ru/polls.html?pk_vid=43212c7766535ed6152562335649965b

² Там же.



Рисунок 4. Сегодня Вы одобряете или не одобряете такое решение президента?

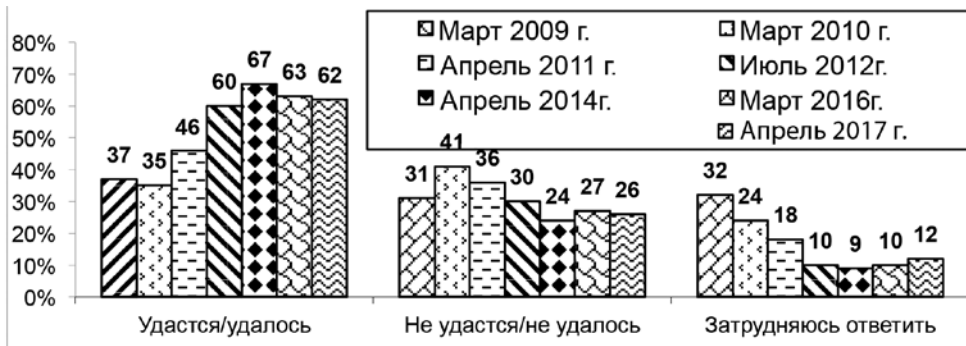


Рисунок 5. Как Вы считаете, за прошедшие восемь лет губернатору удалось или не удалось кардинально улучшить положение дел в области?

губернатором Воронежской обл. выросло с 57% на два десятка пунктов. За все время наших наблюдений жители областного центра ни разу не усомнились в правильности такого решения.

Напомним, что в марте 2009 г. вопрос, адресованный воронежцам, звучал так: «Как Вы считаете, А. Гордееву удастся или не удастся улучшить положение дел в области?» То есть, воронежцам предлагалось дать прогноз. А в 2017 г. пришло пора сравнить ожидания воронежцев с результатами деятельности губернатора (см. рис. 5).

Как видно из приведенного на рисунке графика, итоговые результаты деятельности А. Гордеева (62%) значительно превысили первоначальные ожидания воронежцев (37%). Само словосочетание «кардинально изменить» в формулировке вопроса заставляет респондентов оценивать деятельность А. Гордеева на посту губернатора Воронежской обл. по самым высоким стандартам. И, судя по результатам опроса, выводы горожане делают весьма комплиментарные для главы местного правительства.

Алексее Гордееву действительно удалось поднять сельское хозяйство в Воронежской обл., особенно мясное животноводство. Были завезены, в частности из Голландии и других стран, племенные коровы, которые дают в несколько раз больше молока, чем обычные. Построены новые животноводческие комплексы, в т.ч. свинофермы. По темпам наращивания производства мяса Воронежская обл. прочно обосновалась среди регионов-лидеров.

Когда Владимир Путин в октябре 2017 г. приехал в Воронежскую обл., на совещании, посвященном развитию агропромышленного комплекса страны, он поблагодарил губернатора Алексея Гордеева за успешную работу по развитию сельского хозяйства. Президент РФ отметил, что Воронежская обл. является безусловным лидером по темпам роста сельхозпроизводства. Главам соседних регионов, которые были приглашены по этому случаю, национальный лидер публично поставил Гордеева в пример. Регион сегодня занимает 5-е место в списке тех, о ком говорят: «житница России». Президент России подчеркнул, что это прорыв последних шести-семи лет: «Я вспоминаю в этой связи дискуссии начала двухтысячных годов — когда тут и там слышалось одно и то же: что сельское хозяйство — это черная дыра, сколько денег ни давай, они бесследно исчезают, и результата никакого. Теперь кардинально ситуация поменялась»¹. При разумном и умелом хозяйствовании плодородная воронежская земля отозвалась рекордами в производстве зерна, овощей и фруктов, молока и мяса. Например, в 2017 г. урожай зерновых стал рекордным за всю историю России. Иными словами, существенные сдвиги налицо. В то же время в Воронежской обл. есть еще пустующие земли, не все территории освоены, существуют проблемы с качеством сельскохозяйственной продукции, не все фермеры могут получить достаточно земли для возделывания. Об этом говорят результаты социологических опросов, проводимых ИОМ «Квалитас», который ввел рубрику «Совет губернатору», и теперь живые голоса респондентов, предлагающих свои советы главе области, может в аудиозаписи услышать любой губернатор.

Среди советов, обращенных лично к Алексею Гордееву, встречались пожелания «чаще общаться с населением», «обратить внимание на рабочих людей», «внимательнее относиться к просьбам населения», «почаще ходить по улицам», «попробовать жить как рядовые граждане», «самому просматривать форумы и блоги»...

Один из наиболее часто встречающихся запросов в форме совета — это «прислушиваться к мнению народа». Вероятно, не случайно воронежцы так настоятельно об этом просили. Если есть какие-то аспекты разочарования в деятельности губернатора, то они связаны именно с тем, что не прислушивался...

Можно назвать, по меньшей мере, два эпизода, которые общественное мнение относит не то чтобы к промахам губернатора, но к ожиданиям, которые не оправдались.

Первый эпизод касается разработки никелевых месторождений в Новохоперском районе Воронежской обл. Эта тема была и остается болезненной как для Воронежской обл., так и для тех регионов, где ведутся разработки. Алексей Гордеев как бы отстранился от этой проблемы. С одной стороны, он не поддерживал федеральные структуры, которые лоббировали разработку. С другой стороны, он и не встал на сторону жителей. Тем не менее пару раз звучали заявления о том, что мнение народа должно быть учтено обязательно. Обещалось, что в случае если население будет категорически против разработок, они будут остановлены. Но на этом дело и закончилось. Население никто не спрашивал, кроме социологов в инициативных проектах. А по данным социологов, большинство населения было на стороне противников добычи никеля [Ежемесячный бюллетень... 2013–06]. Поскольку, невзирая на многочисленные акции протеста, геологоразведочные работы продолжались, население сделало

¹ Акинченко М. 2017. О рекордах и проблемах сельского хозяйства говорил Владимир Путин на совещании в Воронеже. 13 октября 2017. Доступ: https://www.itv.ru/news/2017-10-13/334418-o_rekordah_i_problemah (проверено 21.05.2018).

вывод, что губернатор, пусть негласно, поддерживает идею разработки медно-никелевых месторождений.

Второй эпизод – это отмена всенародных выборов мэра в Воронеже. По результатам опросов Института общественного мнения «Квалитас» сегодня 70% воронежцев выступают за возвращение всенародных выборов мэра [Ежемесячный бюллетень... 2017-06]. Казалось бы, при чем здесь губернатор?! Ведь это депутаты городской Думы в декабре 2016 г. лишили воронежцев возможности напрямую выбирать мэра областного центра. Избранные народом депутаты от «Единой России» дружно проголосовали за отмену прямых выборов, хотя депутаты от других партий были против лишения воронежцев непосредственного права выбора мэра. Воронежцы понимают, что Алексей Гордеев мог бы при желании повлиять на этот процесс. Ведь в глазах горожан губернатор отвечает за все. Вопреки российскому законодательству, население считает, что мэр обязан подчиняться губернатору, как показывают результаты социологических исследований. «Дело в том, что согласно российскому законодательству федеральная и муниципальная власти не находятся в соподчинении между собой, поэтому мэр не является лицом, подотчетным губернатору (ст. 12 Конституции РФ: «Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти»). Но у российских граждан местное самоуправление и федеральная власть выстраиваются в четкую систему иерархического соподчинения, так называемую вертикаль власти» [Романович 2016: 80].

Общественное мнение усматривает прямую связку Алексея Гордеева не только с фракцией «Единой России» в городской Думе, но и с А.В. Гусевым, кандидатуру которого (как своего первого заместителя) на пост мэра Воронежа он в свое время поддержал, и Александр Викторович в результате был избран всенародным голосованием. Александр Гусев заявил о планах проведения масштабного социологического опроса для выявления мнения горожан по поводу изменения процедуры выборов мэра: «Мы все должны быть готовы услышать и принять мнение большинства»¹. Но публично озвученного социологического опроса, на который бы власти ориентировались при принятии решения, не

¹ Полтаев Г. Воронежский мэр никогда не собирался на второй срок. 26.10.2016. Доступ: <http://vnttimes.ru/articles/politika-i-vlast/voronezhskiy-mer-nikogda-ne-sobiralsya-na-vtoroy-srok> (проверено 22.05.2018).

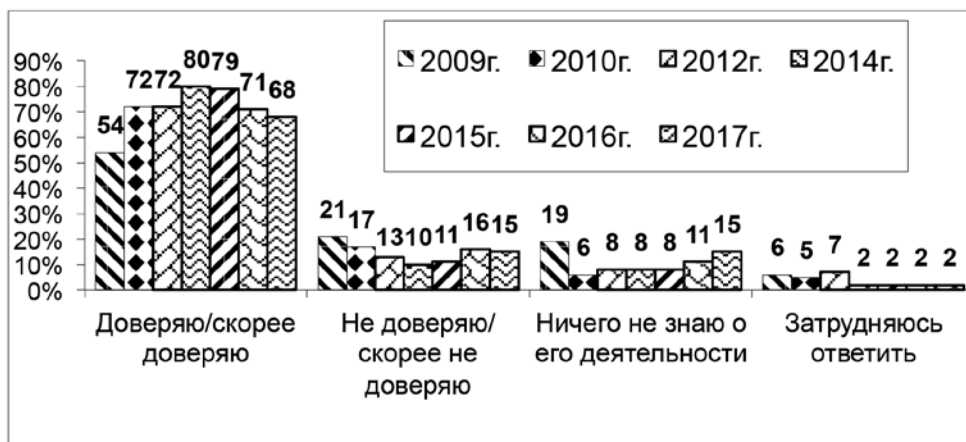


Рисунок 6. Доверяете ли Вы губернатору А. Гордееву?

последовало. Воронежцы остались в недоумении – почему у них было отнято право самостоятельно избирать главу города?

Эти эпизоды или эти, если можно так выразиться, обманутые надежды, на которые указывают политтехнологи, социологи, политологи, все же растворяются в той позитивной оценке, которая осталась у воронежцев после ухода Алексея Гордеева с губернаторского кресла.

Выходит, что спустя 8 лет назначение А. Гордеева губернатором воронежцы одобряли, деятельностью его на посту главы области были довольны. Еще один оценочный вопрос – это вопрос о доверии, он имеет не формальный, а персональный акцент. Пик доверия губернатору, как видно на рис. 6, пришелся на 2014 г. (присоединение Крыма), когда патриотическая волна вознесла наверх всевозможные рейтинги всех причастных в той или иной степени к федеральной или региональной власти.

В последующие годы эта волна пошла на спад, но на степени доверия воронежскому губернатору это практически никак не сказалось. Соотношение доверия и недоверия составило 68% к 15%, что весьма показательно.

Рейтинг доверия главе субъекта федерации – важнейший показатель взаимодействия власти и населения, ибо он легитимирует (или не легитимирует) в глазах населения любые действия этой самой власти. Действия представителя власти, который облечен доверием большинства населения, будут восприниматься позитивно, поскольку имеет место позитивное ожидание, т.е. ожидание чего-то хорошего. Доверие вообще можно определить как обоснованное или оправданное какими-либо факторами ожидание. В работах Мищенко отмечено, что одной из форм доверия в современном обществе является социальный капитал [Мищенко 2008]. Иными словами, наличие доверия между членами общества и правителем превращается в социальный капитал и для правителя, и для самого общества, поскольку гармонизируются взаимоотношения между его членами. Таким образом, результатом работы на посту губернатора Алексея Гордеева является социальный капитал, который он приобрел для себя лично (о чем свидетельствует его дальнейший карьерный рост), а также для Воронежа, который повысил свой статус в глазах своих жителей. Так, на вопрос: «Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за Воронеж?» – в 2007 г. отвечали «нет» 47% воронежцев. В 2017 г. число отрицательных ответов уменьшилось до 18%, а остальные горожане сегодня испытывают чувство гордости за свой город [Ежемесячный бюллетень... 2017-01].

Более того, у Шюца есть термин «обобщенное доверие» [Шюц 1994: 487]. Оно результируется в процессе интеркоммуникации, когда критерии доверия отчуждаются от конкретного объекта, приобретая всеобщий и нормативный характер. Тогда в том или ином сообществе формируется особый тип доверительных отношений между его членами, при котором обобщенное доверие осознается как реальность вне зависимости от конкретных отношений между партнерами. Хотелось бы повышения уровня обобщенного доверия не только в отдельно взятом регионе, но и на уровне всей нации. Ведь доверие призвано выполнять важнейшую функцию в демократической системе, быть его мотором или, пафосно выражаясь, сердцем, задающим движение крови во всем политическом организме.

Обобщая сказанное, можно сделать следующие выводы.

То, что президент РФ назначил А.В. Гордеева губернатором Воронежской обл., было встречено благожелательно большинством населения Воронежа, поскольку в последние годы верховная власть пользуется высоким кредитом доверия. Кроме того, статусная должность министра сельского хозяйства РФ внушала уважение к кандидату на пост главы области и соответствовала

региону, даже в названии которого ранее было отражено его главное достоинство: Центрально-Черноземный, т.е. плодородная земля, которая предполагала сельскохозяйственные работы на ней. Хорошее отношение к губернатору со стороны населения в год его прихода на должность являлось своеобразным авансом, который следовало отработать. Алексею Гордееву удалось не только отработать этот аванс, но и конвертировать его в политический капитал, повысить собственный рейтинг среди воронежцев почти до уровня рейтинга президента РФ. Среди приоритетных направлений деятельности Алексея Васильевича было, как и ожидалось, развитие сельского хозяйства в области. Вторым приоритетным направлением неожиданно стала поддержка строительного сектора, и Воронеж активно строился все последние годы. Иными словами, воронежцы не разочаровались в своем губернаторе за 8 лет его работы. Хотя он был назначен, а не выбран населением, воронежцы бы выбрали его губернатором, если бы такая возможность им была предоставлена. Большинство населения считает, что губернатору удалось кардинально улучшить положение дел в области. Еще одним достижением Алексея Гордеева явилось повышение уровня доверия к главе области, которое предстоит поддержать новому губернатору. Возможно, это будет нелегко, поскольку он не будет иметь мощного федерального лобби, в отличие от Алексея Васильевича, с которым население невольно будет его сравнивать. Но есть и плюсы в принятии наследия от Алексея Гордеева. Во-первых, заложен вектор развития региона, разработаны действующие программы, начаты проекты, требующие завершения, сформировались традиции, нуждающиеся в поддержке. Иными словами, ясно, что делать. Во-вторых, есть надежда, что чиновник высшего федерального уровня в статусе вице-преьера не забудет о Воронеже, который за 8 лет плодотворной работы перестал быть для него чужим, и всегда протянет руку помощи, если город в ней будет нуждаться.

Список литературы

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2009. № 2009-03. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2009/March> (проверено 10.04.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2009. № 2009-04. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2009/April> (проверено 12.04.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2009. № 2009-07. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2009/July> (проверено 12.04.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2011. № 2011-07. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2011/July> (проверено 15.04.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2012. № 2012-03. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2012/March> (проверено 20.04.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2013. № 2013-06. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2013/June> (проверено 17.05.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2017. № 2017-01. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2017/January> (проверено 18.04.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред.

Н.А. Романович). 2017. № 2017-04. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2017/April> (проверено 18.04.2018).

Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу (под ред. Н.А. Романович). 2017. № 2017-06. Воронеж: ИОМ «Квалитас». Доступ: <http://qualitas.ru/ru/publications/bulletin/2017/June> (проверено 18.05.2018).

Маркин В.В. 2017. Социальное пространство России в региональном измерении: социологический анализ, моделирование, мониторинг. — *Россия и мир: глобальные вызовы и стратегии социокультурной модернизации: материалы международной научно-практической конференции*. М.: ФНИСЦ РАН. С. 82-87.

Мищенко А.Б. 2008. Феномен политического доверия. — *Зовнішні справи*. № 2. С. 42-44.

Романович Н.А. 2016. Отношение к власти: тенденции и противоречия. — *Власть*. № 3. С. 76-83.

Тихонов А.В., Маркин В.В. 2017. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы: коллективный научный труд (сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н.И. Лапин): рецензия. — *Социологические исследования*. № 7. С. 170-172.

Щюц А. 1994. Формирование понятий и теории в общественных науках. — *Американская социологическая мысль*. М. С. 485-494.

ROMANOVICH Nelli Aleksandrovna, Dr.Sci. (Soc.), Professor of the Chair of Political Science and Political Management, Voronezh branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (143 Moskovsky Ave, Voronezh, Russia, 394005); General Director of the Public Opinion Institute «Qualitas» (44-14 Revolutsii Ave, Voronezh, Russia, 394036; nelly@qualitas.ru)

KOROBKOVA Oksana Aleksandrovna, postgraduate student of Voronezh branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (143 Moskovsky Ave, Voronezh, Russia, 394005; oksana.korobkova@gmail.com)

A.V. GORDEEV AS THE GOVERNOR IN THE SOCIOLOGICAL RETROSPECTIVE

Abstract. After the abolition of direct elections in the regions governor Aleksei Gordeev was the first head of the region recommended by the President of the Russian Federation. In this regard, it was especially important to investigate the degree of his candidacy's approval by the inhabitants of the region and to identify estimates of his subsequent activities. The Public Opinion Institute «Qualitas» which conducts monthly sociological surveys in the city of Voronezh studied how the population attitude to the governor was changing throughout his work period as head of the region. The results obtained by the method of public opinion polls show that Aleksei Gordeev has surpassed the initial expectations of Voronezh residents. His departure from the post of the governor of the Voronezh Region stimulates reflection on the changes that have occurred in the region and on the prospects for its development.

Keywords: confidence in governor, evaluation of Voronezh Region governor's work, sociological survey, public opinion
