

GRIBIN Nikolai Petrovich, *Dr.Sci. (Legal), Professor; Director of the Centre for European Studies, Institute for International Studies, Moscow State Institute of International Relations, University of the Ministry for Foreign Affairs of Russia (76 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119454; n.gordin40@gmail.com)*

YAKUTOVA Ul'yana Vyacheslavovna, *Laboratory Researcher at the Center for European Studies, Institute for International Studies, Moscow State Institute of International Relations, University of the Ministry for Foreign Affairs of Russia (76 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119454; uliana.postnikova@gmail.com)*

FEATURES OF FORMATION OF NATIONAL SECURITY SYSTEM OF SMALL BALTIC STATES

Abstract. *The article analyzes peculiarities of conceptualization of national security process in Latvia, Lithuania and Estonia after becoming independent in 1991. It demonstrates the evolution of approaches towards national security from maintaining neutrality and maximum independence to recognizing NATO as a cornerstone for national security and using so-called Russian threat in order to consolidate the society. Special attention the authors pay to analyzing the key national security documents and revealing general trends and differences in national security problems definition and resolution.*

Keywords: *national security, national security strategy, national security concept, cybersecurity, energy security, national identity, Baltic States*

МЕДУШЕВСКИЙ Николай Андреевич — кандидат политических наук, доцент кафедры культуры мира и демократии ЮНЕСКО Российского государственного гуманитарного университета (125047, Россия, г. Москва, Миусская пл., 6; Lucky5659@yandex.ru)

РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЕС КАК ВЫЗОВ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНА

Аннотация. Энергетическая политика является одним из основных элементов комплексного развития Европейского союза. Ее оптимизация призвана диверсифицировать источники энергии, сделать ЕС максимально независимым от внешних энергетических поставок и демократизировать рынок энергетических ресурсов, позволив участвовать в выработке и торговле энергией рядовым европейцам. Тем не менее развитие европейской энергетической системы не может реализовываться изолированно от остального мира, т.к. внутренних ресурсов по выработке энергии в ЕС недостаточно. Решение этой проблемы в краткосрочной перспективе должно быть достигнуто через заключение контрактов на поставку энергоресурсов с такими странами, как Россия и Иран, однако в контексте геополитического противостояния данных государств с США сотрудничество с ними Европейского союза, в т.ч. отдельных стран ЕС, оказывается затрудненным, что создает явный вызов устойчивому европейскому развитию.

Ключевые слова: энергетика, риски, устойчивое развитие, «Северный поток», Парижское соглашение по климату, диверсификация поставок, безопасность

По данным международного экономического форума в 2017–2018 гг., Европейский союз столкнулся с 5 основными рисками глобального развития, в числе которых аналитики обозначили безработицу, миграцию, финансовый кризис, разрушение финансовых институтов и перекредитование, и продолжает им противостоять¹. По мнению экспертов, преодоление данных

¹ Shareable Infographics. Global Risks Report 2017. World Economic Forum. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/shareable-infographics/>

рисков не может и не должно носить буквальный характер, а предполагает разработку комплексной системы мер экономического, политического и социального характера, призванных стимулировать устойчивое развитие всего Европейского региона. Одной из наиболее приоритетных мер в контексте обеспечения устойчивого развития Европы должна стать единая энергетическая политика ЕС, которая выступает базовой основой развития социальной инфраструктуры, промышленности, транспорта и других значимых направлений¹. На сегодняшний день Европа является одним из крупнейших мировых промышленных центров, на территории которого проживают более 500 млн чел. Оба фактора делают ЕС уязвимым в плане энергетического обеспечения. Ситуацию усугубляет и то обстоятельство, что на территории Европейского союза практически отсутствуют месторождения углеводородов, которые имеются лишь у ряда североевропейских государств, например Норвегии, но их объема явно не хватает для удовлетворения растущих энергетических потребностей.

Помимо этого, энергетическая проблема отчасти усугубляется жесткими экологическими стандартами, которые не позволяют отдельным странам, к примеру, добывать сланцевую нефть или использовать в желаемом объеме имеющиеся угольные ресурсы.

Таким образом, Европейский союз становится заложником энергетических контрактов с Россией, Ираном, странами Ближнего Востока и даже США, что трансформирует энергетическую зависимость в политическую нестабильность, о чем, к примеру, говорят прошедшие в июле 2018 г. переговоры Д. Трампа и А. Меркель². В качестве подтверждения данного тезиса можно привести пример ситуации вокруг строительства «Северного потока-2» или вокруг восстановления торговых отношений ЕС с Ираном. Рассмотрим данные кейсы более подробно.

Проект «Северный поток-2» является проектом, призванным расширить сотрудничество ЕС и России в энергетической сфере и увеличить объем продаваемого газа в рамках уже действующего проекта «Северный поток» на 55 млрд кубометров в год. Строительство газопровода на территории ФРГ было начато после двухгодичной подготовки 3 мая 2018 г.³

Хотя речь идет о взаимодействии двух государств, фактически строительство газопровода затрагивает гораздо большее число стран, т.к., во-первых, газопровод проходит через территориальные воды Финляндии, Швеции и Дании, во-вторых, проект, вероятно, изменит структуру поставок газа из России в ЕС в обход транзитной Украины и Польши, и в-третьих, строительство газопровода изменит структуру получаемого Европой газа в принципе, так как очевидно, что, наладив поставки топлива из России, европейские государства станут гораздо меньше интересоваться поставками сжиженного газа из США и повышением поставок с Ближнего Востока и из третьих стран. Также отдельно следует обозначить и позицию ряда стран, для которых гораздо выгоднее было бы замороженное сегодня строительство «Южного потока», в числе которых Италия и Венгрия.

Если характеризовать политический аспект строительства «Северного потока-2», то можно сказать, что данный проект расколол Европейский союз, сформировав блок стран, поддерживающих проект, в число которых

¹ New Concept for Europe. World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/projects/new-concept-for-europe>

² Политолог: Трамп обозначил два вектора политики США в отношении ЕС и России. — *РИА Новости*. 12.07.2018 URL: https://ria.ru/radio_brief/20180712/1524421831.html

³ Германия разрешила строительство «Северного потока-2». 27.03.2018. URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/news/2018/03/27/635406/>

входят Германия, Нидерланды, Великобритания, Австрия, Франция, Чехия, Финляндия, Швейцария, Мальта, Словакия (условно) и Норвегия. Все перечисленные страны получают экономическую выгоду от строительства, и данная экономическая выгода для них превалирует над условными союзническими обязательствами перед США, которые категорически выступают против строительства, и отдельными странами Восточной Европы, которые не хотят лишиться транзитных дивидендов (как уже упомянутые Польша и Украина) либо боятся усиления энергетической политики России в регионе, как, например, страны Балтии.

Отдельно в данной системе противоречий следует охарактеризовать политику Дании, которая устами премьер-министра Ларса Люкке Расмуссена заявила о намерении задержать строительство¹.

Очевидно, и в этом сходятся как российские, так и западные эксперты, что, принимая подобное решение, Дания действует не самостоятельно, а находится под влиянием США, которые наряду со своими экспортными интересами разыгрывают определенную геополитическую карту. Для США транзитный статус Украины является рычагом давления на ЕС и на Россию. Если проект «Северный поток-2» будет запущен до 2020 г., то Россия без особых издержек для себя сможет в том же году не продлевать договор о транзите газа через Украину. Таким образом, геополитическое значение Украины резко снизится, и она перестанет быть значимым рычагом влияния.

Второй возможный субъект лоббизма, оказывающий влияние на правительство Дании, — это Европейский союз, интересы которого в вопросе создания «Северного потока-2» расходятся с интересами Германии, Франции и других поддержавших проект государств. По заявлению министра иностранных дел и внешней торговли Венгрии Петера Сийярто, ЕС применял и продолжает применять двойные стандарты. В качестве примера министр отметил проект «Южный поток», в котором Венгрия была заинтересована и который был «убит» Евросоюзом². Та же ситуация характерна и для «Северного потока-2» с той лишь разницей, что в нем заинтересованы крупнейшие государства Союза, которые могут противостоять Брюсселю. Сам Брюссель, в свою очередь, ориентируется на африканское направление поставок, руководствуясь принципом диверсификации, но в то же время не учитывая до конца вопрос стабильности поставок.

Параллельно с борьбой интересов глобальных игроков вокруг проекта «Северный поток-2» существуют также и локальные интересы. Так, отдельные эксперты делают предположения, что позиция Дании во многом связана с желанием добиться определенных экономических преференций от Германии.

Несмотря на обилие противоречий и разобщенность европейских государств, говорить о том, что данный раскол может породить кризис, нельзя. Фактически позиция Дании является неудобной для реализации проекта, но не является определяющей его дальнейшую судьбу, т.к. Газпром уже обозначил наличие вариантов строительства газопровода в обход датских территориальных вод³, и на протяжении 2 лет новый газовый поток будет запущен, что станет важным стимулом для развития энергетической системы Центральной Европы.

Иран стал одной из немногих стран, на которых санкции западных государств оказали трансформирующее влияние. Речь в данном случае идет о комплексе

¹ Сможет ли Дания остановить «Северный поток-2»? Мнение аналитика 27.06.2018. Доступ: https://ria.ru/radio_brief/20180627/1523475060.html?inj=1

² Мнение: ЕС рассматривает «Северный поток-2» как рычаг давления на Германию 28.06.2018. Доступ: https://ria.ru/radio_brief/20180628/1523543567.html

³ Сможет ли Дания остановить «Северный поток-2»?..

санкций 2011–2012 гг., в результате которых страна оказалась в очень сложной экономической ситуации. Особенно негативный эффект имело ограничение экспорта углеводородов и санкции в отношении танкерных компаний¹.

По итогам избрания Рухани и активизации переговорного процесса Иран вступил на этап экономического роста, темпы которого в 2015 г. составляли 4–5%, а к 2020 г. ожидаются на уровне 8–9%.

Тем не менее сохраняются и значительные риски в области национального экономического развития Ирана, которые связаны с агрессивной риторикой США, угрожающих вернуть все санкции и не допустить восстановления иранской экономики. В отличие от США, Европейский союз не заинтересован в конфронтации с Ираном и ждет от него соблюдения ядерной сделки [Nafezi et al. 2015]. К примеру, президент Европейского совета Дональд Туск заявил, что «соглашение может стать поворотным моментом в отношениях между Ираном и международным сообществом, проложившим путь к новым направлениям сотрудничества между ЕС и Ираном. Геополитически он может стать игровым чейнджером»².

В данной связи актуализируется вопрос, почему Европейскому союзу выгодно сотрудничество с Ираном даже в условиях противостояния Соединенным Штатам? На наш взгляд, ответ на данный вопрос обусловлен законами рынка. После введения массированных санкций против Ирана начиная с 2002 г. в этой стране начал формироваться определенный экономический вакуум. Многие традиционные европейские и азиатские партнеры вынуждены были отказаться от сделок с компаниями из Исламской республики, опасаясь санкций. После отмены санкций в 2015–2016 гг. в стране началось конкурентное противостояние компаний из различных стран за получение собственной ниши в экономике Ирана [Ардаев, Гашков 2017]. На конец 2016 г. свои интересы в стране обозначили более 20 крупных компаний из Европы³.

Хотя США заявили о своем выходе из ядерной сделки в одностороннем порядке, теперь уже европейские контрагенты Ирана пытаются предусмотреть определенные гарантийные механизмы, способные обезопасить их инвестиции⁴.

Краткосрочный период сотрудничества ЕС и Ирана уже в 2015–2016 гг. продемонстрировал впечатляющие результаты. Так, отмена санкций стимулировала рост торгового оборота между сторонами на 94%, в т.ч. определяющую роль сыграла торговля энергоресурсами⁵. Рост торгового оборота связан с притоком европейских инвестиций в такие сектора, как энергетика, автомобилестроение и транспорт. Ориентируясь на перспективное развитие сотрудничества, ЕС также лоббирует вступление Ирана во Всемирную торговую организацию. На основе анализа переговорного процесса между сторонами можно констатировать, что Европейский союз нацелен на перспективное включение Ирана в

¹ Новым президентом Ирана избран Хасан Роухани. — ТАСС. 15.06.2013. Доступ: <http://tass.ru/glavnie-novosti/613750> <http://tass.ru/glavnie-novosti/613750>

² Statement by President Donald Tusk on the agreement on Iran's nuclear program. — *European Council*. 14.07.2015. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/07/14/tusk-statement-agreement-iran/&xid=17259,15700022,15700105,15700124,15700149,15700168,15700173,15700186,15700195,15700201&usg=ALkJrhgoVKD3Q8WW4qmnQZG2CLSJinva9Q>

³ EU companies investing in Iran. Submitted by Christian on Sat. 10.14.2017. URL: <http://www.aalep.eu/eu-companies-investing-iran>

⁴ Europe's business heads aim to keep Iran nuclear deal despite US threat. URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/06/europes-business-heads-aim-to-keep-iran-nuclear-deal-despite-us-threat>

⁵ Share Iran and the EU. European External Action Service (EEAS). 22.10.2016. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/iran/2281/iran-and-eu_en

орбиту своего влияния, что обусловлено в т.ч. потребностью диверсификации энергетических потоков и интересом к укреплению своих позиций в регионе¹.

На основе двух представленных кейсов можно сделать вывод, что Европейский союз уделяет большое внимание вопросам развития энергетической политики в ракурсе стимулирования устойчивых экономических, политических и иных практик на широком геополитическом уровне. Тем не менее обозначенные практики международного сотрудничества не могут быть эффективными без внутриевропейского развития в области энергетики и устойчивого развития.

По мнению аналитиков Международного экономического форума², для достижения энергетической безопасности в регионе необходимо, чтобы Европейский союз возглавил осуществление Парижского соглашения по климату³, в т.ч. силами своих граждан, которым необходимо ограничить использование углеродной энергии. Стимулирующим фактором в данном случае были названы меры, направленные на создание категории прав для граждан ЕС на генерацию энергии и торговлю ею, в т.ч. за счет «зеленых» технологий⁴.

В качестве еще одного механизма развития энергетики была названа интеграция энергетических рынков внутри ЕС и за его пределами, реализуемая с учетом широкой децентрализации. Это подразумевает постепенный переход энергетической политики с национального на общеевропейский уровень, что, в свою очередь, должно снизить стоимость энергии и вывести на рынок большое число новых игроков.

Посредством данных мер предполагается достичь устойчивого развития в энергетической сфере, однако комплексное устойчивое развитие Европы требует применения неотложных мер и в других областях, связанных с обеспечением стабильности и купированием угроз, в т.ч. силовыми методами.

Здесь показательно пересечение европейской энергетической политики с политикой по обеспечению региональной безопасности. В данной связи аналитики отмечают, что страны Европейского союза значительно отстают от Соединенных Штатов и ряда других государств в вопросах обеспечения невоенной безопасности, и констатируют, что перспективы устойчивого развития в Европе связаны с постепенным отказом от помощи США в области защиты и безопасности и с заменой данной помощи определенными региональными решениями, сочетающими «мягкую» и «жесткую» силу⁵. Обозначенные решения получают особую актуальность в контексте расширения европейской энергетической политики. Так, например, очевидно, что тесное экономическое сотрудничество ЕС и Ирана требует охраны торговых путей, а экспорт ливийских энергетических ресурсов неизбежно потребует активизации антитеррористической деятельности в данном регионе. В таких условиях развитие европейской энергетики становится системной задачей, лежащей в основе комплексного развития ЕС и в значительной степени определяющей вектор европейской интеграционной политики.

¹ Iran and the EU. – *European Commission*. 22.10.2016. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/2281/iran-and-eu_en

² Renew Europe. The «New Concept for Europe». 19.01.2018. URL: <https://www.weforum.org/reports/renew-europe>

³ Рамочная конвенция об изменении климата. – ООН. 12.12.2015. Доступ: <https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/rus/109r.pdf>

⁴ New Concept for Europe. – *World Economic Forum*. URL: <https://www.weforum.org/projects/new-concept-for-europe>

⁵ Renew Europe. The «New Concept for Europe». 19.01.2018. URL: <https://www.weforum.org/reports/renew-europe>

Список литературы

Ардаев В., Гашков И. 2017. «Точка разлома» США и Европы: почему Ирану не страшны американские санкции. — *РИА «Новости»*. 08.11.2017. Доступ: <https://ria.ru/world/20171108/1508344470.html>

Hafezi P., Charbonneau L., Irish J., Mohammed A. 2015. Iran deal reached, Obama hails step towards «more hopeful world». 14.07.2015. URL: <https://www.reuters.com/article/us-iran-nuclear/iran-deal-reached-obama-hails-step-towards-more-hopeful-world-idUSKCN0PM0CE20150715>

MEDUSHEVSKY Nikolai Andreevich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Associate Professor of the Chair of Peace Culture and Democracy UNESCO, Russian State University for Humanities (6 Miusskaya Sq, Moscow, Russia, 125047; Lucky5659@yandex.ru)

THE DEVELOPMENT OF THE EU ENERGY SYSTEM AS A CHALLENGE TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract. Energy policy is one of the main elements of the integrated development of the European Union. Its optimization would diversify energy sources, make the EU an independent as possible from external energy supplies and democratize the energy market, allowing ordinary Europeans to participate energy production and trade. Nevertheless, the development of the European energy system cannot be implemented in isolation from the rest of the world, as domestic resources for energy production in the EU are not enough. To solve this problem they should conclude contracts in the short term for the supply of energy resources with such countries as Russia and Iran. However, in the context of the geopolitical confrontation of these states with the United States, cooperation with them of the European Union, including individual EU countries, is difficult. It creates a clear challenge to sustainable development of the European Union.

Keywords: energy, risks, sustainable development, Nord Stream, Paris Climate Agreement, supply diversification, security
