

ГЛАДКОВ Игорь Сергеевич – доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 36); главный научный сотрудник, руководитель Центра европейской торговли Института Европы РАН (125009, Россия, г. Москва, Никитский пер., 2; professorgis@rambler.ru)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОВАРНАЯ ТОРГОВЛЯ В 2018: ПЕРЕМЕНЫ В ГРУППЕ ЛИДЕРОВ (УСПЕХИ И НЕУДАЧИ)

Аннотация. В статье анализируются наиболее актуальные тренды в системе современной международной товарной торговли с акцентом на сдвиги в динамике внешнеторговых связей стран – участниц наиболее продвинутой группы лидеров в 2018 г. Выявлено, что численное превосходство в ней остается за странами – членами Европейского союза, далее следуют ведущие азиатские экспортеры и страны Северной Америки.

Проведенное автором исследование основано на использовании методов сравнительного и статистического анализа.

Ключевые слова: международная торговля, внешняя торговля, товарный экспорт/импорт, санкции, торговые конфликты, турбулентность, Российская Федерация, Европейский союз, США, Германия, Нидерланды, Япония, Республика Корея

Прошедшие 2017–2018 гг. оказались сравнительно успешными, если рассматривать их с позиций поступательного развития современной системы международной товарной торговли. Для предшествующего периода была характерна череда провалов в мировом обмене: от низких положительных темпов роста (2012–2014 гг.) – к отрицательным (2015–2016 гг.)¹.

Но продемонстрированные в последние годы показатели роста объемов международной торговли товарами по стоимости стали более скромными, чем на первом посткризисном этапе – немногим выше 10% (см. табл. 1, 2). К этому можно добавить прогнозы экспертов МВФ, согласно которым темпы роста товарного обмена в мире составят в 2019 г. всего 4,1%. Совершенно очевидно, что полоса не слишком успешного развития международной товарной торговли затягивается². Но, в отличие от предшествующего этапа с его параметрами (ухудшение конъюнктуры глобальных товарных рынков, переход к практике широкого санкционного давления на ряд стран, создание новых зон свободной торговли со сверхвысокими стандартами и пр.), на нынешнем этапе к сложившимся ранее негативным трендам добавились довольно частые торговые конфликты, что в совокупности сдерживает поступательное развитие международного товарного обмена. Поэтому, несмотря на в целом позитивные сдвиги и рост количественных показателей, отдельные субъекты международной торговли закончили 2018 г. не слишком удачно.

Как показывает анализ приведенных выше официальных и расчетных данных, страновой состав лидирующей группы в глобальном товарном экспорте остается стабильным в течение последнего времени. При этом сохраняется соотношение сил между ее странами-участницами, за некоторыми исключе-

¹ Подробнее см.: [Гладков 2014а; 2014б; 2017а; 2017б; 2018а; 2018б; Гладков, Горбатенко 2018].

² Расчеты автора по: *World Economic Outlook (WEO): Challenges to Steady Growth*. October 2018. Wash.: IMF. 2018. P. 166.

Таблица 1

Динамика мирового экспорта, 2014–2018 гг., млрд долл. США

Страны	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2017, %	Доля в мире, %	
							2017	2018
Мир, всего	18 866,5	16 424,5	15 878,9	17 545,7	19 350,0*	10,3	100,0	100,0
<i>В том числе:</i>								
1. Китай	2 342,3	2 273,5	2 097,7	2 263,4	2 494,2	10,2	12,9	12,9
2. США	1 619,7	1 501,8	1 451,0	1 546,3	1 664,1	7,6	8,8	8,6
3. Германия	1 498,2	1 328,5	1 340,8	1 450,2	1 557,2	7,4	8,3	8,0
4. Япония	690,2	624,8	644,9	698,1	738,2	5,7	4,0	3,8
5. Республика Корея	573,1	526,9	495,5	573,7	605,2	5,5	3,3	3,1
6. Гонконг (САР, Китай)	524,1	510,6	516,6	549,9	569,1	3,5	3,1	2,9
7. Франция	566,7	493,9	488,9	523,4	568,4	8,6	3,0	2,9
8. Нидерланды	571,3	473,8	444,9	505,9	557,0*	10,2	2,9	2,9
9. Италия	529,5	457,0	461,5	503,1	550,8*	9,5	2,9	2,8
10. Великобритания	511,1	466,3	411,5	442,1	484,0	9,5	2,5	2,5
11. Бельгия	472,2	397,7	398,0	430,0	465,9*	8,3	2,5	2,4
12. Мексика	396,9	380,500	373,9	409,5	450,9	10,1	2,3	2,3
13. Канада	475,2	408,8	389,1	420,6	449,8	6,9	2,4	2,3
14. Россия	497,8	343,9	285,5	359,2	449,4	25,1	2,0	2,3
15. Сингапур	409,8	346,6	338,1	373,3	411,7	10,3	2,1	2,1

* Оценка.

Составлено и подсчитано автором по: *World Economic Outlook (WEO). Cyclical Upswing, Structural Change. April 2018.* Wash.: IMF. 2018. P. 282; *World Economic Outlook (WEO): Challenges to Steady Growth.* October 2018. Wash.: IMF. 2018. P. 165-166; *World Trade Organization. World Trade Statistical Review.* 2018. Geneva, Switzerland: WTO. 2018. 210 p.; *United Nations International Trade Statistics Database. Department of Economic and Social Affairs/Statistics Division.* URL: <https://comtrade.un.org>

ниями. Но в целом, на 15 лидирующих экономик ныне приходится почти 2/3 (59,8%) всей стоимости мирового товарного вывоза.

Наиболее крупные экспортеры товарной продукции в современном мире – Китай, США, Германия, Япония и Республика Корея – сохраняют свое лидерство, причем первенствующая тройка опережает прочих партнеров-конкурентов с большим отрывом. Расчеты демонстрируют, что стоимостные параметры товарного вывоза абсолютного лидера – КНР (2 494,2 млрд долл. США в 2018 г.) превосходят показатель следующих за ним США (1 664,1 млрд долл.) почти в 1,5 раза, а Соединенные Штаты, в свою очередь, опережают находящуюся посто-

янно на 3-м месте Германию (1 557,2 млрд долл. США) в значительно меньшей степени – в 1,1 раза.

Но отрыв Германии от Японии (4-я позиция, 738,2 млрд долл. США) составляет вдвое большую величину – 2,1 раза. Замыкает группу Республика Корея (5-е место, 605,2 млрд долл. США), отстающая от Японии в 1,2 раза. То есть, при высокой концентрации международного товарного экспорта – только на крупнейшие 5 стран-лидеров приходится почти его 2/5 (39,4%) – среди них наблюдается существенная дифференциация по стоимостным объемам зарубежных поставок.

При рассмотрении параметров товарного экспорта остальных стран первенствующей группы следует отметить, что им либо удалось сохранить свое положение в мировой «табели» (Нидерланды – 2,9% глобального вывоза; Мексика – 2,3%, в 2018 г. она опередила Канаду), либо претерпеть небольшие потери (остальные 6 участников группы). Несмотря на высокие темпы роста товарного экспорта в 2018 г., Сингапур уступил свое 14-е место России, сохранив только долевое участие в международном вывозе (2,1%).

Но наибольших успехов в 2018 г. добилась Российская Федерация, которая находилась под нарастающим санкционным давлением со стороны западных стран. Невзирая на внешние санкции, России второй год подряд удавалось добиваться повышения стоимости своего товарного экспорта более чем на 1/4 (в 2017 г. – на 25,8%, в 2018 г. – на 25,1%). Результатом стало повышение ее доли в мировых объемах товарного вывоза до 2,3% и переход России на более высокое место в рейтинге (см. табл. 1). В этом контексте вновь встает вопрос об эффективности применения санкций в торговых связях между субъектами в системе международного обмена. Сейчас даже западные эксперты вынужденно соглашаются с мнением об их неэффективности.

Таким образом, все 15 стран, входящих в лидирующую группу экспортеров, показали в 2018 г. определенные успехи и неудачи в расширении своего товарного вывоза, но при этом демонстрировали разнонаправленные тренды (см. табл. 1), что имманентно для такой динамичной сферы, как международная товарная торговля.

Аналогично складывалась ситуация в сфере международных закупок товаров по импорту (см. табл. 2).

Наиболее крупные мировые поставщики товарной продукции остаются пока ведущими ее импортерами. Страновой состав этой группы сохраняется на фоне некоторых сдвигов. Понятно, что для расширения (укрепления) своих позиций ведущим экономикам необходимо добиваться темпов роста показателей (в этом контексте – товарного ввоза), равных или превышающих общемировые. Но, в отличие от ситуации в глобальном экспорте, в сфере товарного импорта гораздо больше участников лидирующей группы смогли в 2018 г. показать подобные результаты.

Так, среди стран, опередивших средние по миру темпы роста товарных закупок за рубежом, оказались Китай (15,8%), Индия (14,3%), Сингапур (13,1%), Нидерланды (12,8%), Италия (12,7%), Республика Корея (11,9%), а также Япония (11,4%) и прогрессирующая Мексика (10,4%). При этом на положении лидеров остались прежние ведущие импортеры – США (2 614,3 млрд долл.), Китай (2 135,0 млрд долл. США), Германия (1 287,2 млрд долл. США), Япония (748,4 млрд долл. США). Но некоторым экономикам в лидирующей группе при сохранении своих позиций в рейтинге не удалось обеспечить их расширение, т.к. темпы роста стоимости закупок товаров за рубежом находились ниже среднемировых. Так, импортные приобретения возросли в более скромных масштабах в Германии (на 9,7%), Бельгии (9,1%), США (8,5%), Франции (7,5%),

Таблица 2

Динамика мирового импорта, 2014–2018 годы, млрд долл. США

Страны	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2017, %	Доля в мире, %	
							2017	2018
Мир, всего	18 875,5	16 543,1	16 036,5	17 788,1	19 600,0*	10,2	100,0	100,0
В том числе:								
1. США	2 410,9	2 313,4	2 249,9	2 408,5	2 614,3	8,5	13,5	13,3
2. Китай	1 959,2	1 679,6	1 587,9	1 843,8	2 135,0	15,8	10,4	10,9
3. Германия	1 215,0	1 057,6	1 060,7	1 173,6	1 287,2	9,7	6,6	6,6
4. Япония	812,2	625,7	606,9	671,9	748,4	11,4	3,8	3,8
5. Велико- британия	694,3	630,3	636,4	641,3	673,1	5,0	3,6	3,4
6. Франция	659,9	563,4	560,6	613,1	658,9	7,5	3,5	3,4
7. Гонконг (САР, Китай)	600,6	559,3	547,1	589,3	627,3	6,4	3,3	3,2
8. Республика Корея	525,6	436,6	406,1	478,4	535,2	11,9	2,7	2,7
9. Италия	474,1	410,9	404,6	451,4	508,8*	12,7	2,5	2,6
10. Нидерланды	508,1	424,8	398,3	450,1	508,0*	12,8	2,5	2,6
11. Индия	459,4	390,7	356,7	444,1	507,6	14,3	2,5	2,6
12. Мексика	399,9	395,2	387,1	420,4	464,3	10,4	2,4	2,4
13. Канада	463,9	419,7	403,0	432,4	458,9	6,1	2,4	2,3
14. Бельгия	452,8	371,0	372,7	406,4	443,3*	9,1	2,3	2,3
15. Испания	350,9	305,3	302,5	350,9	386,5*	10,1	2,0	2,0
16. Сингапур	366,3	296,7	291,9	327,7	370,5	13,1	1,8	1,9
...								
21. Россия	286,7	182,8	182,3	228,2	238,2	4,4	1,3	1,2

* Оценка.

Составлено и подсчитано автором по: *World Economic Outlook (WEO). Cyclical Upswing, Structural Change. April 2018.* Wash.: IMF. 2018. P. 282; *World Economic Outlook (WEO): Challenges to Steady Growth.* October 2018. Wash.: IMF. 2018. P. 165-166.; *World Trade Organization. World Trade Statistical Review.* 2018. Geneva, Switzerland: WTO. 2018. 210 p.; *United Nations International Trade Statistics Database, Department of Economic and Social Affairs/Statistics Division.* URL: <https://comtrade.un.org>

Гонконге (6,4%), Канаде (6,1%), а также Великобритании (5,0%). Россия при реализации курса на замещение импорта показала невысокий рост товарного ввоза — всего 4,4%, что понизило ее долю с 1,3% до 1,2% стоимости мировых закупок товаров за рубежом.

Таким образом, в условиях нарастания торговых конфликтов, прочих негативных трендов сложно рассчитывать на реальные успехи в нынешнем и дальнейшем развитии системы международного товарного обмена, что предопределяет потребность в безотлагательном ее реформировании.

Список литературы

Гладков И.С. 2014а. Международная товарная торговля в 2001—2013 гг.: тренды в группе лидеров. — *Власть*. № 5. С. 15-18.

Гладков И.С. 2014б. Посткризисная эволюция международной торговли. — *Международная экономика*. № 7. С. 31-38.

Гладков И.С. 2017а. Динамика и структура внешнеторговых связей Европейского союза на этапе последнего его расширения. — *Международная торговля и торговая политика*. № 4(12). С. 6-22.

Гладков И.С. 2017б. Внешнеторговые связи Европейского союза на современном этапе: «эффект черепахи». — *Власть*. Т. 25. № 10. С. 105-111.

Гладков И.С. 2018а. Международная торговля в 2017 г.: снова рост, но перспективы не обнадеживают. — *Власть*. Т. 26. № 5. С. 77-84.

Гладков И.С. 2018б. Внешняя торговля России в 2017 г.: разворот на взлет. — *Власть*. Т. 26. № 3. С. 38-46.

Гладков И.С., Горбатенко Е.Ю. 2018. Внешнеторговые связи новых стран — членов Европейского союза. — *Международная экономика*. № 4. С. 27-45.

GLADKOV Igor' Sergeevich, Dr.Sci. (Econ.), Full Professor; Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanniy Lane, Moscow, Russia, 117997); Senior Researcher, Head of the Center for European Trade, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences (2 Nikitsky Lane, Moscow, Russia, 125009; profsorgis@rambler.ru)

INTERNATIONAL COMMODITY TRADE IN 2018: CHANGES IN THE LEADING GROUP (SUCCESSSES AND FAILURES)

Abstract. The article analyzes the most current trends in the system of modern international commodity trade with an emphasis on changes in the dynamics of foreign trade relations of the countries of the most advanced group of leaders in 2018. The author reveals that the numerical superiority remains with the member countries of the European Union, followed by the leading Asian exporters and North American countries. The author conducted the research using the methods of comparative and statistical analysis.

Keywords: international trade, foreign trade, commodity export/import, sanctions, trade conflicts, turbulence, Russian Federation, European Union, USA, Germany, Netherlands, Japan, Republic of Korea