

# Мировая экономика: новая аналитика

*ГЛАДКОВ Игорь Сергеевич – доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 3б); главный научный сотрудник, руководитель Центра европейской торговли Института Европы Российской академии наук (ИЕ РАН) (125009, Россия, г. Москва, Никитский пер., 2; professors@rambler.ru)*

## ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В 2018: PRESTO С ТЮЛЬПАНАМИ

**Аннотация.** В статье анализируются новейшие тренды во внешнеторговых связях Европейского союза как самого крупного субъекта в системе современной международной товарной торговли, опережающего по ряду показателей своих основных конкурентов (Североамериканская ассоциация свободной торговли – НАФТА, Китай). Показано, что в 2018 г. наибольшую активность в наращивании стоимостных параметров внешней торговли проявляли некоторые «старые» и «новые» члены ЕС. Сохраняя пока в своем составе 28 стран-участниц, блок проводит взвешенную внешнеторговую политику, умело лавируя между возникающими вызовами, осложняющими ситуацию в сфере международного обмена. В статье автор приводит эксклюзивные статистические материалы, многочисленные расчетные данные, впервые вводимые в отечественный научный оборот.

**Ключевые слова:** международная торговля, внешняя торговля, товарный экспорт/импорт, санкции, торговые конфликты, турбулентность, Европейский союз, Германия, Нидерланды, НАФТА, США, Китай, Япония, Российская Федерация

На протяжении текущего десятилетия в системе современной мировой товарной торговли отмечалось немало потрясений и катаклизмов, заметно осложнивших динамику ее развития. Так, восстановление после глобального финансово-экономического кризиса (2010–2011 гг.) было прервано полосой разного рода неурядиц (2012–2016 гг.). Среди них стоит отметить значительное ухудшение конъюнктуры ведущих товарных рынков, которое нашло отражение в падении цен по основным группам товаров; нарастание в связи с этим всеобщей неопределенности; непредсказуемость дальнейшего развития ситуации в международной торговле и, наконец, многочисленные обострения в торговых связях между ведущими ее субъектами, что наиболее заметно проявилось при новой администрации США. Помимо прочего, свою негативную роль сыграли набирающий популярность сепаратизм, т.е. попытки создания «элитных» зон свободной торговли, и расширение практики применения экономических и торговых санкций в отношении потенциально сильных конкурентов в системе международного обмена. Кстати, по оценкам международных организаций (МВФ, группа Всемирного банка), этот период турбулентности существенно затянулся [Гладков 2014а; 2014б; 2015а].

Очевидно, что на подобном фоне текущие показатели и перспективные оценки динамики международной торговли не могли демонстрировать высокие темпы роста<sup>1</sup>. Так, в 2018 г. не удалось сохранить даже набранный в 2017 г. невысокий (по прежним меркам начала столетия) потенциал развития. Однако отдельные крупные субъекты международного товарного обмена смогли эффективно противостоять новым вызовам, расширить свое долевое участие.

<sup>1</sup> Как показал автор, начавшееся в 2017 г. и затем продолжившееся в 2018 г. некоторое оживление всемирного товарного обмена (повышение его стоимости соответственно на 10,5% и 8,5%) не может и не должно оцениваться позитивно, поскольку дальнейшие перспективы его роста остаются весьма сложнопредсказуемыми, особенно с учетом новейших прогнозов МВФ, Всемирного банка о постепенном замедлении общемирового производства [Гладков 2017; 2018а; 2018б; 2019; Global Economic... 2019; Growth Slowdown... 2019]. Здесь и далее расчеты автора.

Прежде всего, в данной связи стоит обратить внимание на достижения Европейского союза. Надо учитывать, что этот блок является по-прежнему крупнейшим в мире интеграционным объединением, контролирующим 1/3 международной торговли с растущим показателем 32,5–33,6% на этапе 2015–2018 гг. Сравнение динамики удельного веса в мировом экспорте ЕС и НАФТА показывает, что параметры ее имели тренд к падению: с 13,8% до 13,3%. США, находясь в составе этой группировки, демонстрировали также снижение своей доли с 9,1% до 8,7%. Среди отдельных стран – крупнейших поставщиков на зарубежные рынки выделяется и Китай с сокращавшимся показателем (примерно равным, однако, долевого участия всей НАФТА) с 13,7% до 13,0%. Таким образом, первенство и растущее влияние ЕС в системе межстранового обмена представляются пока неоспоримыми. Причем важным фактором успешности Европейского союза остается продуманная внешнеторговая политика, которая во многом уникальна (см. табл. 1).

Так, весь объем внешнеторговых связей ЕС подразделен на контакты внутри и вовне блока (*intra-trade/extra-trade*), что при значительном количественном составе сообщества дает пространство для маневрирования, создавая «эффект черепахи». Неблагоприятные внешние условия для обмена (отмечаемые сейчас) позволяют сделать акцент на внутренних контактах, их доля в общем экспорте блока в 2014–2018 гг. показывала постоянный рост. При позитивных трендах во внешней среде ЕС меняет соотношение в пользу связей с третьими странами, на которые в последнее «турбулентное» время приходилась снижающаяся часть общей стоимости вывоза блока (от 37,8% до 36,7%). Среди них важнейшими контрагентами выступают США (20,0% экспорта Евросоюза), Китай (10,5%), Швейцария (8,0%), Россия (4,6%), Турция (4,5%), Япония (3,2%), Норвегия (2,7%), Республика Корея (2,6%).

Тем не менее страны – члены ЕС показывали неодинаковую активность при наращивании своих внешнеторговых контактов в 2018 г.

Как показывают авторские расчеты, только 19 из 28 участников блока внесли вклад в расширение позиций Евросоюза в международном экспорте. Причем в этой группе оказались почти все «новички» ЕС (кроме Болгарии), а также примерно половина «старых» стран группировки. Прочие участники продемонстрировали показатели, близкие или меньшие, чем темпы роста всемирного товарного вывоза. Абсолютным лидером по этому параметру выступил Кипр, стоимостные объемы экспорта которого за год возросли на 48,5% (!), за ним расположились Греция (22,7%), Ирландия (20,7%), Мальта (20,0%), Эстония (15,6%), Словения (15,1%), другие страны блока с темпами роста, превышавшими общемировую показатель (8,5%). Но, несмотря на эти достижения, стоит учитывать небольшие объемы их товарного вывоза. Не случайно поэтому привлекло особое внимание повышение стоимости экспорта товаров двух стран: Нидерландов (на 11,0%) и Великобритании (на 10,2%), входящих в пятерку ведущих экспортеров товаров среди членов ЕС. Поэтому агрессивная товарная экспансия всех участников блока на внешних рынках в ритме *presto* оказалась с тюльпанами в сине-красно-белых тонах.

По разным причинам 2018 г. оказался не совсем удачным для прочих крупнейших поставщиков товаров среди стран группировки: Германии (рост на 7,7%), Франции (8,6%), Италии (7,8%), Бельгии (8,4%), Испании (7,8%).

Позиции Европейского союза в сфере международного импорта также демонстрировали тренд к расширению (см. табл. 2).

Так, постоянное сведение внешнеторгового баланса ЕС в последние 5 лет с положительным салдо создавало потенциал для наращивания его закупок товаров по импорту. При этом, аналогично ситуации в экспорте, в 2018 г. сово-

Таблица 1

## Динамика экспорта Европейского союза, 2014–2018, млрд долл. США

Страны	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2017, %	Доля в мире, %	
							2017	2018
<b>Мир, всего</b>	18 998,3	16 559,7	16 035,9	17 727,3	19 227,5	8,5	100,00	100,00
<i>В том числе:</i>								
<b>ЕС, всего</b>	6 156,4	5 387,7	5 375,8	5 893,7	6 451,2	9,5	33,25	33,55
<b>ЕС (внутри блока)</b>	3 826,6	3 355,8	3 396,6	3 724,6	4 084,7	9,7	21,01	21,24
<b>ЕС (вне блока)</b>	2 329,8	2 031,9	1 979,2	2 169,1	2 366,5	9,1	12,24	12,31
<b>Страны – члены ЕС</b>								
Германия	1 498,2	1 328,5	1 340,8	1 446,6	1 557,2	7,7	8,16	8,10
Нидерланды	672,8	570,7	570,9	651,7	723,3	11,0	3,68	3,76
Франция	566,7	493,9	488,9	523,4	568,5	8,6	2,95	2,96
Италия	530,0	457,5	461,7	507,2	546,9	7,8	2,86	2,84
Великобритания	511,1	466,3	411,5	442,1	487,1	10,2	2,49	2,53
Бельгия	472,1	397,0	398,2	430,7	466,7	8,4	2,43	2,43
Испания	324,6	282,5	289,9	319,7	345,1	7,8	1,80	1,79
Польша	220,2	199,2	203,8	234,2	260,7	11,3	1,32	1,36
Чехия	175,2	157,9	162,6	182,1	202,3	11,1	1,03	1,05
Австрия	178,3	152,9	152,1	168,0	184,7	9,9	0,95	0,96
Ирландия	123,1	124,7	132,0	138,1	167,0	20,9	0,78	0,87
Швеция	164,7	140,0	139,5	152,9	165,9	8,5	0,86	0,86
Венгрия	110,6	98,6	101,8	113,8	125,9	10,6	0,64	0,65
Дания	110,7	94,6	94,7	101,4	107,6	6,1	0,57	0,56
Словакия	86,5	75,3	77,5	84,4	94,3	11,7	0,48	0,49
Румыния	69,7	60,6	63,5	70,7	79,7	12,7	0,40	0,41
Финляндия	74,4	59,7	57,3	67,3	75,3	11,9	0,38	0,39
Португалия	63,8	55,3	55,4	62,2	68,7	10,5	0,35	0,36
Словения	35,9	32,0	33,0	38,4	44,2	15,1	0,22	0,23
Греция	35,8	28,3	27,8	32,2	39,5	22,7	0,18	0,21
Литва	32,4	25,4	25,0	29,3	33,4	14,0	0,16	0,17
Болгария	29,3	25,4	26,6	31,4	33,2	5,7	0,18	0,17
Эстония	17,5	13,9	13,9	15,4	17,8	15,6	0,09	0,09
Хорватия	13,9	12,9	13,8	16,0	17,4	8,8	0,09	0,09
Люксембург	19,1	17,2	15,8	15,8	16,2	2,5	0,09	0,08
Латвия	13,6	11,5	11,5	13,0	14,6	12,3	0,07	0,08
Кипр	3,2	3,3	3,0	3,3	4,9	48,5	0,02	0,03
Мальта	2,9	2,6	3,1	2,5	3,0	20,0	0,01	0,02

Составлено и подсчитано автором по: World Economic Outlook (WEO). *Challenges to Steady Growth*. October 2018. Wash.: IMF, 2018. P. 165–166; World Economic Outlook (WEO): *Growth Slowdown, Precarious Recovery*. April 2019. Wash., DC. International Monetary Fund, Publication Services. 2019. P. 169; World Trade Organization. *World Trade Statistical Review*. 2018. Geneva, Switzerland: WTO/ 2018. 210 p.; *United Nations International Trade Statistics Database*. Department of Economic and Social Affairs/Statistics Division.

Таблица 2

## Динамика импорта Европейского союза, 2014–2018, млрд долл. США

Страны	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2017, %	Доля в мире, %	
							2017	2018
<b>Мир, всего</b>	18 984,5	16 661,2	16 187,3	17 958,1	19 600,7	9,15	100,00	100,00
<i>В том числе:</i>								
<b>ЕС, всего</b>	6 037,7	5 241,7	5 257,6	5 794,7	6 393,5	10,33	32,27	32,62
<i>В том числе:</i>								
Германия	1 215,0	1 057,6	1 060,7	1 167,8	1 287,2	10,22	6,50	6,57
Великобритания	694,3	630,3	636,4	641,3	669,6	4,41	3,57	3,42
Франция	659,9	563,4	560,6	613,1	658,9	7,47	3,41	3,36
Нидерланды	589,6	512,4	501,0	574,1	646,6	12,63	3,20	3,30
Италия	474,3	411,1	406,8	453,4	500,9	10,48	2,52	2,56
Бельгия	453,7	375,7	379,4	409,2	450,2	10,02	2,28	2,30
Испания	359,0	312,0	311,0	351,9	388,1	10,29	1,96	1,98
Польша	223,7	196,6	199,5	233,6	266,7	14,17	1,30	1,36
Австрия	182,1	156,1	157,7	175,7	193,4	10,07	0,98	0,99
Чехия	154,4	141,5	143,0	163,2	184,0	12,75	0,91	0,94
Швеция	162,3	138,4	141,1	154,2	170,1	10,31	0,86	0,87
Венгрия	104,9	92,0	93,9	107,5	121,3	12,84	0,60	0,62
Ирландия	82,6	77,8	82,0	88,8	106,9	20,38	0,49	0,55
Дания	99,6	85,3	84,4	92,1	101,1	9,77	0,51	0,52
Румыния	77,8	69,9	74,5	85,3	97,9	14,77	0,47	0,50
Словакия	82,0	73,4	75,5	83,2	94,1	13,10	0,46	0,48
Португалия	78,4	66,9	68,0	77,8	89,0	14,40	0,43	0,45
Финляндия	76,8	60,2	60,5	70,1	78,4	11,84	0,39	0,40
Греция	62,2	47,3	47,6	55,3	65,1	17,72	0,31	0,33
Словения	34,0	29,8	30,5	36,0	42,3	17,50	0,20	0,22
Болгария	34,7	29,2	28,9	34,1	38,0	11,44	0,19	0,19
Литва	35,2	28,2	27,3	31,0	36,5	17,74	0,17	0,19
Хорватия	22,8	20,6	21,9	24,8	28,1	13,31	0,14	0,14
Люксембург	26,7	23,3	21,8	22,9	23,9	4,37	0,13	0,12
Эстония	20,2	15,7	15,7	17,4	19,8	13,79	0,10	0,10
Латвия	16,8	13,8	13,6	15,9	18,3	15,09	0,09	0,09
Кипр	7,9	7,0	7,8	9,2	10,7	16,30	0,05	0,05
Мальта	6,8	6,0	6,4	5,8	6,3	8,62	0,03	0,03

Составлено и подсчитано автором по: World Economic Outlook (WEO). *Challenges to Steady Growth*. October 2018. Wash.: IMF, 2018. P. 165–166; World Economic Outlook (WEO): *Growth Slowdown, Precarious Recovery*, April 2019. Wash., DC. International Monetary Fund, Publication Services. 2019. P. 169; World Trade Organization. *World Trade Statistical Review*. 2018. Geneva, Switzerland: WTO. 2018. 210 p.; *United Nations International Trade Statistics Database*. Department of Economic and Social Affairs/Statistics Division.

купные показатели блока заметно превышали среднемировые. Но темпы роста товарного ввоза оказывались различными для отдельных стран.

Характерно, что первенствовали в расширении импорта вновь страны с небольшими его стоимостными параметрами, а именно Ирландия (20,4%), Литва и Греция (по 17,7%), Словения (17,5%), Кипр (16,3%), Латвия (15,1%).

Неплохие параметры в повышении объемов ввоза показали Нидерланды (12,6%), Италия (10,5%), Германия (10,2%) как лидеры по стоимостным показателям зарубежных закупок. Причем совокупное долевое участие ЕС в международном импорте в 2018 г. возросло с 32,3% до 32,6%.

Таким образом, Европейскому союзу удается пока не только формально сохранять первенство по долевого участию в международной торговле, но и добиваться его расширения за счет своей достаточно гибкой внешнеторговой политики. Даже при реализации потенциального выхода Великобритании из состава ЕС в конце 2019 г. ведущему интеграционному сообществу может вполне удастся поддержать его доминирующие позиции в системе международного товарного обмена в ближайшей перспективе.

### Список литературы

Гладков И.С. 2014а. Международная товарная торговля в 2001–2013 гг.: тренды в группе лидеров. – *Власть*. № 5. С. 15-18.

Гладков И.С. 2014б. Посткризисная эволюция международной торговли. – *Международная экономика*. № 7. С. 31-38.

Гладков И.С. 2015. Динамические и структурные характеристики современных внешнеторговых связей Европейского союза. – *Международная торговля и торговая политика*. № 4(4). С. 30-38.

Гладков И.С. 2017. Динамика и структура внешнеторговых связей Европейского союза на этапе последнего его расширения. – *Международная торговля и торговая политика*. № 4(12). С. 6-22.

Гладков И.С. 2018а. Международная торговля в 2017 г.: снова рост, но перспективы не обнадеживают. – *Власть*. Т. 26. № 5. С. 77-84.

Гладков И.С. 2018б. Внешняя торговля Европейского союза: актуальные тренды. – *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. № 4(20). С. 10-14.

Гладков И. 2019. Международная товарная торговля в 2018: перемены в группе лидеров (успехи и неудачи). – *Власть*. Т. 27. № 2. С. 88-92.

*Global Economic Prospects: Darkening Skies*. The World Bank group. 2019. Washington, DC: International Bank for Reconstruction and Development. 241 p. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/307751546982400534/Global-Economic-Prospects-Darkening-Skies> (accessed 06.05.2019).

*Growth Slowdown Precarious Recovery*. World Economic Outlook. April 2019. Washington, DC: International Monetary Fund, Publication Services. 198 p. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30435> (accessed 06.05.2019).

GLADKOV Igor' Sergeevich, *Dr.Sci. (Econ.), Full Professor; Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanniy Lane, Moscow, Russia, 117997); Senior Researcher, Head of the Center for European Trade, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences (2 Nikitsky Lane, Moscow, Russia, 125009; professorgis@rambler.ru)*

## THE EUROPEAN UNION'S FOREIGN TRADE IN 2018: PRESTO WITH TULIPS

**Abstract.** *The article analyzes the latest trends in foreign trade relations of the European Union as the largest entity in the system of modern international commodity trade, ahead of a number of indicators of its main competitors (North American Free Trade Association – NAFTA, China). The author shows that in 2018, only some old and new EU members were the most active in increasing the value parameters of foreign trade. While retaining 28 member countries, the bloc pursues a balanced foreign trade policy, skillfully maneuvering between emerging challenges that complicate the situation in the field of international commodity exchange. The author presents exclusive official statistical materials, numerous calculated data for the first time introduced into the domestic scientific circulation.*

**Keywords:** *international trade, foreign trade, commodity export/import, sanctions, trade conflicts, turbulence, European Union, Germany, Netherlands, NAFTA, USA, China, Japan, Russian Federation*