

КРАСОВСКАЯ Наталия Рудольфовна — кандидат психологических наук, Аппарат Государственной Думы ФС РФ (125007, Россия, г. Москва, ул. Охотный Ряд, 1; goulina@gmail.com)

ГУЛЯЕВ Андрей Анатольевич — кандидат философских наук, доцент Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) (109004, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73; andrey.gulyaev1966@yandex.ru)

КАЩЕНКО Татьяна Леонидовна — кандидат философских наук, доцент Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) (109004, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73; tanyakashch@mail.ru); ведущий научный сотрудник департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49); ведущий научный сотрудник департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49)

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА МЕЖДУ ТУРЦИЕЙ И ГЕРМАНИЕЙ

Аннотация. В статье рассматриваются предпосылки и основные этапы развития информационной войны между Турцией и Германией. Методологической основой исследования послужил содержательный анализ научной литературы и публикаций в СМИ по истории германо-турецких отношений. Политико-культурологический анализ развития турецко-германских отношений и выявление наиболее значимых их противоречий привел авторов к следующим выводам: важнейшей причиной возникновения турецко-германских разногласий и даже информационной войны между ними стала внутригерманская политическая и правовая повестка проблемы мультикультурализма. Турки, проживающие в Германии, образуют одну из старейших и крупнейших диаспор на ее территории. Идеологи мультикультурализма надеялись, что турки будут локомотивом процесса интеграции иммигрантов-мусульман в немецкое общество. Когда те не оправдали надежды сторонников мультикультурализма, разразилась острая информационная война между Турцией и Германией.

Ключевые слова: информационная война, иммигранты, мультикультурализм, германо-турецкие отношения, либеральная идеология

Введение. Информационные войны между государствами имеют длительную историю. Во многих предыдущих информационных войнах, как правило, сталкивались исторически традиционные противники. Например, Россия (СССР) и Запад, Турция и Греция (по вопросу о Кипре), Сербия и Хорватия, Турция и Россия (самолетный кризис 2015–2016 гг.). В процессе экономического кризиса в Греции и требований Брюсселя и Берлина об ужесточении финансово-экономической политики Афин в пользу экономии разгорелась информационная война между Грецией и Германией. Германия отказалась далее содержать «ленивых греков», а Греция в свою очередь сравнила современную Германию с нацистской, чем вызвала возмущение последней и упрек грекам в неблагодарности.

Но когда мы говорим о современной информационной войне между Турцией и Германией, то здесь дело обстоит несколько иначе. В послевоенное время экономического взлета ФРГ множество турок эмигрировали в эту страну, нуждающуюся в рабочей силе. Германию и Турцию связывают крепкие исторические, гражданские, экономические связи [Lepsius 1990: 240]. Германия является многолетним лидером в туристическом бизнесе Турции. Свыше 4 млн немецких туристов каждый год вносят определенный вклад в турецкую экономику [Ватлин 2010: 17]. Тем более парадоксальной является начавшаяся информационная война между Турцией и Германией.

Результаты. Противоречия между Турцией и Германией стали обостряться после прихода к власти турецкого президента Эрдогана и движения Турецкой

Республики по пути исламизации. Турция является светским демократическим государством, членом НАТО и претендентом на вступление в Евросоюз. В этом ее всегда ранее поддерживала Германия [Киреев 2007: 533]. В последнее десятилетие происходила эволюция политической системы Турции от парламентской к президентской республике, а турецкой культуры и образования — от светскости к исламизации. По мере этой эволюции Турция теряла поддержку Германии. При этом особую важность приобретали не сами перемены в Турции, а их отражение в Германии.

Еще в 2008 г., выступая на кельнском стадионе, на котором присутствовали 15 тыс. немецких турок, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что ассимиляция является преступлением против человечества, и потребовал введения уроков турецкого языка в немецких школах¹. В ответ канцлер ФРГ Ангела Меркель напомнила, что она является канцлером всех немцев независимо от их этнического происхождения. С тех пор большая часть турецкой диаспоры в Германии стала во всем поддерживать Эрдогана. В ФРГ проживают около 1,5 млн выходцев из Турции, которые имеют турецкий паспорт [Альпаутов 2009: 39]. На референдуме 2017 г. около 2/3 из них проголосовали в поддержку конституционной реформы Эрдогана (эта реформа де-юре превращает Турцию в президентскую республику), что озаботило немецких журналистов и политиков². Турецкая диаспора является, по всей видимости, более консервативной и исламизированной, чем сами граждане Турции, проживающие у себя на родине [Карачурина 2008: 58].

С чем связаны более консервативные настроения турок, живущих в Германии, еще предстоит выяснить. Одним из таких способов может быть социологический опрос. Возможно, турок в Германии пугает и отвращает господство леволиберальных идей в немецком обществе (минимальная роль религии в жизни общества, феминизм, открытое и напористое участие ЛГБТ-сообщества в общественной жизни, раннее сексуальное образование и т.д.). Надо сказать, что немецкие турки здесь не одиноки. В этом на них похожи многие русскоязычные немцы.

Таким образом, можно сказать, что истоком ухудшения турецко-германских отношений явилось обособленное положение турок в немецком обществе и их симпатии к президенту Турции. Турки как одни из самых первых трудовых мигрантов в Германии должны были стать локомотивом интеграции иммигрантов в немецкое общество. Но немецкие турки не оправдали надежды авторов концепции мультикультурализма [Саррацин 2016: 217–219].

Противоречия между государствами достигли особого накала в 2015–2016 гг. Сперва президент ФРГ Йоахим Гаук выступил на мероприятиях, посвященных столетию событий 1915 г. в Османской империи, и впервые употребил слово «геноцид». МИД Турции заявил, что «турецкий народ не забудет и не простит немецкого президента Гаука за его заявления»³. Слова президента ФРГ не идут

¹ Эрдоган призвал немецких турок сохранять этнические традиции. — *DW*. 11.02.2008. URL: <https://www.dw.com/ru/%D1%8D%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D0%BD-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BB-%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA-%D1%81%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%8C-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B8/a-3120146> (проверено 13.08.2019).

² На референдуме в Турции победили сторонники президентской формы правления. — *РИА Новости*. 17.04.2017. Доступ: <https://ria.ru/20170417/1492365208.html> (проверено 01.11.2018).

³ Парламент Германии признал геноцид армян. — *Российская газета*. 2.06.2016. Доступ: <https://rg.ru/2016/06/02/deputaty-nemeckogo-bundestaga-priniali-rezoliuciiu-o-genocide-armian.html> (проверено 13.08.2019).

в сравнение с высказываниями действующего канцлера и лидера победившей на выборах в бундестаг партии, поскольку у них разные полномочия и объем власти. Тем не менее заявление немецкого политика такого уровня было воспринято в Турции как начало информационной атаки с целью воздействия на руководство Турции.

В следующем, 2016, году в конце мая бундестаг принимает скандальную резолюцию, согласно которой якобы «имели место случаи массового убийства армянского населения, подпадающие под определение геноцида» в Османской империи в 1915 г.¹ Турция посчитала это «ударом в спину», ведь в самой Турции считают, что в известных событиях 1915 г., имевших стихийный характер общественных беспорядков, погибли как армяне, так и сами турки. Турецкое руководство потребовало от официального Берлина публично дистанцироваться от данной резолюции.

Автором текста резолюции был депутат бундестага с турецкими корнями Джем Оздемир, которому после ее принятия были адресованы многочисленные угрозы со стороны как немецких турок, так и турок, живущих в самой Турции. Оздемир является сопредседателем партии «зеленых» в Германии и критиком президента Эрдогана. Турецкий президент выступил с резкой речью в адрес депутатов бундестага с турецкими корнями, проголосовавших за данную резолюцию. Эрдоган предложил этим депутатам сдать кровь на анализ, поскольку, по его словам, есть сомнения, что в их жилах течет турецкая кровь². В ответ на эти слова турецкого президента спикер бундестага Норберт Ламмерт выступил с речью на заседании немецкого парламента, на котором присутствовала Ангела Меркель, с защитой немецких депутатов. По словам Ламмерта, немецкие парламентарии готовы полемизировать и подвергаться критике, но «каждый, кто пытается при помощи угроз оказать давление на отдельных депутатов, должен знать, что он нападает на весь парламент». Он добавил, что бундестаг «будет соответственным образом реагировать на это» при помощи инструментов, которыми располагает по закону³. Информационная атака, начавшаяся с заявления президента ФРГ, в 2016 г. переросла в настоящую информационную войну между Турцией и Германией, центром которой стал немецкий парламент.

А еще ранее (конец марта – начало апреля 2016 г.) резкую реакцию Анкары вызвала сатирическая передача, вышедшая на центральном немецком телевидении, в которой ведущий Ян Бемерман в эфире телеканала *ZDF* прочитал оскорбительное стихотворение в адрес Эрдогана. На Бемермана подал иск в немецкий суд президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган⁴. Его выступление было неким продолжением скандала с видеоклипком, который также имел вызывающий характер.

История изначально началась с того, что немецкие тележурналисты показали в эфире телеканала *NDR* видеопародию на хит певицы Нены «*Irgendwo, irgendwie, irgenwann*». После этого показа немецкого посла в Анкаре Мартина Эрсмана вызвали в турецкий МИД и потребовали запретить клип. До иска дело не дошло, но, когда известие об этом факте предал огласке авторитетный журнал *Der Spiegel*, разразился громкий скандал. Телесатирики отказались даже извиняться. И вот тогда-то со своими стихами выступил немецкий комик Ян Бемерман. Стихи Бемермана оказались дикими в своей безнравственности и

¹ Там же.

² <https://ria.ru/world/20170821/1500793693.html> (проверено 13.08.2019).

³ <https://ria.ru/world/20160609/1444903932.html> (проверено 13.08.2019).

⁴ Оскорбивший Эрдогана сатирик не признал вину. – *Российская газета*. 14.04.2016. Доступ: rg.ru/2016/04/14/prigovor-nemeckomu-satiriku-za-stihi-pro-erdogana-stanet-precedentom.html (проверено 13.08.2019).

безответственности. Ангела Меркель была вынуждена инициировать расследование против немецкого юмориста, чем вызвала возмущение немецкого журналистского сообщества и резкое падение своего рейтинга среди немецких граждан. При этом Меркель действовала в рамках немецких законов. В Германии есть статья, предусматривающая ответственность, вплоть до уголовной, за оскорбление главы иностранного государства. До этого прецедентов применения этой статьи в Германии не было. Поэтому расследование по делу Бемермана затянулось надолго. Вообще надо сказать, что леволиберальная этика является односторонней. В соответствии с ней оскорблять можно любого иностранного гражданина, заподозренного в «авторитаризме» или патриотизме. Можно вспомнить интервью российского корреспондента ВГТРК Ольги Скабеевой у известного немецкого журналиста Хайо Зеппельта, инициатора «допингового скандала» в российском спорте. Зеппельт заподозрил российскую журналистку в патриотизме и после этого стал ее оскорблять и грубо выталкивать¹.

Здесь также любопытным фактом является информационная атака именно на президента Турции, а не на президента России или премьера Венгрии Орбана, также обвиняемых в авторитаризме. Возможно, это связано именно с многочисленностью турецкой диаспоры, живущей в Германии, и попытками повлиять на ее позитивное отношение к президенту Турции (многие немецкие турки им восхищаются). Президент Турции не устраивает немецких журналистов якобы «своим отказом от демократических ценностей и дурным влиянием в этом на ту часть немецкого общества, которое имеет турецкие корни»².

Вскоре после скандала, связанного с именем немецкого комика, в Москве в начале апреля 2016 г. по приглашению авторитетного фонда Фридриха Науманна выступил патриарх немецкой политики Герхарт Баум, бывший министр внутренних дел Германии в правительстве Геншера. Он дал очень смелый прогноз о том, что Эрдоган надолго не задержится на своем посту. Это высказывание г-н Баум в ходе своего выступления повторил даже дважды³. Этот патриарх политики, по-видимому, что-то знал или догадывался, поскольку всего через 3 месяца после этих слов Баума власть президента Эрдогана, как и его жизнь, оказалась под угрозой.

15–16 июля 2016 г. в Турции состоялась неудачная попытка военного переворота. В подготовке и поддержке путча были обвинены многие военнослужащие турецкой армии, в т.ч. и генералы, двое из которых скрылись на территории Германии. Также аресту и преследованиям подверглись общественные деятели и журналисты, а главным инициатором переворота был объявлен проповедник Феткуллах Гюлен, живущий в США. Турция потребовала от Германии выдать ей скрывающихся на ее территории путчистов-гюленистов, а СМИ Германии в свою очередь обвинили Эрдогана в несоразмерном преследовании предполагаемых участников переворота и возможной инсценировке попытки переворота для преследования политических противников. Турецкие газеты и интернет-сайты ответили немецким той же монетой. На страницах этих изданий Ангелу

¹ Автор фильма о допинге в России напал на журналистов ВГТРК. — *ТВЦ*. 10.06.2016. Доступ: <https://www.tvc.ru/news/show/id/94143> (проверено 13.08.2019).

² Комментарий: Эрдоган победил, демократия в Турции проиграла. — *DW*. 25.06.2018 URL: <https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9-%D1%8D%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D0%BD-%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BB-%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%82%D1%83%D1%80%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B0/a-44380350> (проверено 13.08.2019).

³ Оскорбивший Эрдогана сатирик не признал вину. — *Российская газета*. 14.04.2016.

Меркель называли «матерью террора» и изображали в нацистской форме¹. Информационная война между Турцией и Германией, начавшаяся с заявления президента ФРГ и принятия резолюции бундестагом, имела своим продолжением информационные нападки на руководителей обоих государств. Ради справедливости надо сказать, что инициатором этой войны выступила немецкая сторона.

Весной 2017 г. турецкие политики (министр экономики, министр юстиции и др.) собирались совершить своеобразное турне по европейским странам и выступить перед соотечественниками в преддверии референдума по конституционной реформе, которая значительно укрепляет президентские полномочия Эрдогана. Турецкие митинги в преддверии референдума были запрещены на территории Германии по разным причинам (соображения безопасности, отказ владельцев арендуемых помещений и т.д.)².

Правительство Германии посчитало, что мероприятия, по сути, будут заниматься пропагандой на территории ФРГ, и негласно запретило их проведение, чем спровоцировало волну жесткой критики в свой адрес и обвинения в «применении нацистских методов». «Нацизм все еще жив. И практика немецких властей ничем не отличается от практик нацистского прошлого», — заявил в своем выступлении Эрдоган, узнав о запрете на проведение митингов в свою поддержку в нескольких крупных городах Германии. «Мы расскажем о действиях Германии на международной арене и пристыдим их в глазах всего мира», — заверил турецкий лидер³. У немцев особое возмущение вызывает постоянное применение в Турции по отношению к Германии и к ее руководству оскорбительных для них сравнений с нацистской Германией, ее методами и политикой, а также соответствующие карикатуры на федерального канцлера Ангелу Меркель с использованием нацистской символики. Для многих немцев подобные намеки, сравнения и карикатуры являются своеобразной «красной чертой».

Выводы. В последние десятилетия у Греции и Турции были очень теплые и тесные отношения с Германией во всех областях. Поэтому понятна обида греков и турок в случае, когда Германия отказалась их во всем поддерживать. Причем греков она отказалась поддерживать по экономическим причинам, а турок — по идеологическим. Отсюда и оскорбительные фразы, и изображения со стороны греков и турок, в которых Меркель и Германия представлены как нацистская реинкарнация. Немцы могут многое простить, но только не это. Современная либеральная Германия, несомненно, считает нацизм абсолютным злом и всякие сравнения современных немцев с нацистами — самым грязным и недостойным приемом в информационной войне. Когда будущий кандидат в президенты США от Демократической партии Хиллари Клинтон в 2014 г. сравнила Путина с Гитлером, то допустила непростительную ошибку⁴. В самой ожесточенной информационной войне очень важно для официальных лиц и СМИ не переходить ту черту, о забвении которой потом придется жалеть. При этом, как в случае грязной информационной атаки на президента Турции в 2016 г., немецкие СМИ выступили провокаторами ответных обвинений турецких СМИ в

¹ <https://ria.ru/world/20170821/1500793693.html> (проверено 13.08.2019).

² Эрдоган обругал Германию за запрет турецких митингов. — *BBC News. Русская служба*. 05.03.2017. Доступ: <https://www.bbc.com/russian/news-39175232bbc.com> (проверено 13.08.2019).

³ Королев А. 2017. Хроника обострения отношений между Турцией и Германией. — *365.info.kz*. 11.03. С. 4. URL: <https://365info.kz/2017/03/proverka-na-prochnost> (проверено 13.08.2019).

⁴ CNN: Хиллари Клинтон, сравнил Путина с Гитлером, поступила как новичок. — *RT*. 06.03.2014. Доступ: <https://russian.rt.com/inotv/2014-03-06/CNN-Hillari-Klinton-sravniv-Putina> (проверено 13.09.2019).

адрес немецких политиков в нацистских замашках, что очень задевает чувства немцев. Именно поэтому и немецким СМИ необходимо помнить об этике и не судить других со своей колокольни, которую многие в этом мире совершенно не считают объективной и универсальной.

Список литературы

Альпаутов Р.С. 2009. Турки в Германии: «проблемные» иммигранты. — *Азия и Африка сегодня*. № 9. С. 36–48.

Ватлин А.Ю. 2010. Германия в 2000–2010 годах. — *Новая и Новейшая история*. № 6. С. 8–20.

Карачурина Л. 2008. Иммиграционная политика Германии: успешный и неуспешный опыт. — *Мировая экономика и международные отношения*. № 7. С. 50–60.

Киреев Н.Г. 2007. *История Турции. 20 век*. М.: Крафт+. 609 с.

Саррацин Т. 2016. *Германия: самоликвидация*. М.: АСТ. 560 с.

Lepsius R. 1990. Nation und Nationalismus in Deutschland. — *Interessen, Ideen, Institutionen*. Opladen: Westdeutscher Verlag. S. 232–246.

KRASOVSKAYA Nataliya Rudolfovna, *Cand.Sci. (Psych.)*, Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (1 Okhotny Ryad St, Moscow, Russia, 125007; goulina@gmail.com)

GULYAEV Andrei Anatol'evich, *Cand.Sci. (Philos.)*, Associate Professor at K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University) (73 Zemlyanoi Val St, Moscow, Russia, 109004; andrey.gulyaev1966@yandex.ru)

KASHCHENKO Tatiana Leonidovna, *Cand.Sci. (Philos.)*, Associate Professor at K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University) (73 Zemlyanoi Val St, Moscow, Russia, 109004; tanyakashch@mail.ru); Leading Researcher at the Department of Political Science and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993)

INFORMATION WAR BETWEEN TURKEY AND GERMANY

Abstract. The article examines background and main development stages of information war between Turkey and Germany. Based on the political and cultural analysis of the development of the Turkish-German relations and finding out of their most significant confrontation points the authors have come to the following conclusions: German internal political and legal agenda of the multiculturalism issue is the main reason for emergence of Turkish-German disagreements and even information war between them. Turks living in Germany form one of the oldest and largest diasporas in its territory. The ideologists of multiculturalism hoped that the Turks would be the engine of the process of integration of Muslim immigrants into German society. When they did not meet the expectations of the supporters of multiculturalism, an acute information war broke out between Turkey and Germany.

Keywords: information war, immigrants, multiculturalism, Turkish-German relations, liberal ideology
