

РОДИОНОВА Марина Евгеньевна – кандидат социологических наук, доцент; доцент департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ; директор Центра европейских исследований (125993, России, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, 49; MERodionova@fa.ru)

ВОПРОСЫ МИГРАЦИИ В ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ ЕВРОПЫ (позиции ведущих партий Европы относительно миграционного вопроса)

Аннотация. В статье рассматривается один из наиболее актуальных и острых нерешенных вопросов Европы – миграционный вопрос. Автор анализирует отношение к миграции и основные положения программ и позиции ведущих партий Европы на примере Австрии, Германии, Франции, рассматривает вопросы принятия мер по стабилизации в странах с беженцами и введения единого миграционного режима, которые не исчерпывают своей значимости для всех государств.

Ключевые слова: миграция, миграционная политика, ведущие партии Европы, Европейский союз, политические партии.

На сегодняшний день миграционный вопрос остается наиболее актуальным нерешенным политическим аспектом, особенно для стран Запада. В 2015 г. Европа пережила миграционный кризис, связанный с переселением более 1,5 млн беженцев, или так называемых «лиц, нуждающихся в защите и помощи», из Сирии, Афганистана и стран Ближнего Востока, для которых характерна военно-политическая нестабильность. Однако не каждое государство, не каждая политическая партия готовы были проводить и поддерживать открытую миграционную политику. Проанализируем взгляды основных партий Австрии, Германии, Франции на данную проблему.

Позиция Австрии относительно миграции: анализ нормативных документов

Австрия – это страна с высокой социальной защищенностью населения, высоким качеством жизни и экономическим благополучием, именно поэтому она привлекает граждан из других государств, а ее миграционные процессы становятся интересными для исследования. Здесь на начало 2017 г. проживали около 1 352 000 иностранных граждан, а в настоящее время – 1 439 401, что на 0,43% больше в сравнении с 2018 г.

Масштабная миграция ведет за собой рост незапланированных расходов государственного бюджета на оказание поддержки и помощи беженцам. Здесь речь идет о дополнительной нагрузке на государство, т.к. финансовые потери не возвращаются обратно. В основу системы социальной помощи беженцам входят такие документы, как, например, Соглашение между федерацией и федеральными землями о совместных мерах в области базовой помощи уязвимым категориям иностранцев¹. На основе этого соглашения устанавливается стандартизация системы предоставления помощи. Так, в нем перечислены максимальные затраты государства на поддержку беженцев, к которой относят

¹ Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern über gemeinsame Maßnahmen zur vorübergehenden Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde (Asylwerber, Asylberechtigte, Vertriebene und andere aus rechtlichen oder faktischen Gründen nicht abschiebbare Menschen). Доступ: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnumm er=20003460> (проверено 12.01.2020).

обеспечение жильем, питание, страхование, выдачу карманных денег, оплату медицинских услуг и др.

Регулирование последствий миграционного кризиса требует принятия определенных мер. Поэтому был разработан федеральный закон, регулирующий общие положения, касающиеся предоставления политического убежища, которое реализовывало Федеральное ведомство по делам беженцев и иностранцев (*BFA*)¹. А после массового потока беженцев Федеральное агентство было вынуждено увеличить численность своего персонала.

После принятия политики «открытых дверей» в странах ЕС стала расти преступность со стороны мигрантов, что отпугивает многих туристов. Сначала правительство Австрии приняло политику Ангелы Меркель, но вскоре она была подвергнута критике, и Австрии пришлось ужесточить политику решения миграционного кризиса. Так, например, для безработных мигрантов были введены обязательные общественные работы, посещение курсов по обучению языку и т.д.

Считается, что миграционная ситуация оказала воздействие на выборы президента в 2016 г., в результате чего произошли некоторые изменения, и на политическую арену вышел федеральный канцлер Кристиан Керн от Социал-демократической партии (СДПА). Эта партия считала необходимым отменить участие страны в распределении квот на прием иностранных граждан. Антимиграционная Австрийская партия свободы (АПС) под руководством Н. Хофера, выступая за ужесточение контроля над иммигрантами, стала набирать популярность, начиная с 2015 г., но не добрала несколько голосов, и победу одержала Партия зеленых во главе с Александром ван дер Белленом. Он четко выражал свою позицию по поводу беженцев и согласился на то, чтобы разместить в Австрии большое число иммигрантов [Швейцер, Грибовский 2017].

В 2019 г. Австрийская народная партия (АНП) во главе с Себастьяном Курцем одержала победу на 27-х парламентских выборах [Грибовский 2019]. Антииммиграционные вопросы стали главными пунктами в программе коалиции, а Австрийская партия свободы находит в этих же задачах много общего со своей политикой [Родионова 2018]. Ключевыми положениями в политике страны по отношению к мигрантам у народной партии стали усовершенствование контроля над иммиграцией, ускорение процесса депортации мигрантов, повышение безопасности в Австрии, борьба с незаконной миграцией и увеличение эффективности предоставления убежища беженцам². Новое правительство в качестве основных миграционных мер выделило следующие положения: обязательное знание мигрантами немецкого языка, уважение конституционных ценностей Австрии, борьба с политическим исламом. Для завершения процесса интеграции важно получение гражданства.

Таким образом, несмотря на ежегодное уменьшение числа поданных заявлений на соискание статуса беженцев (после кризиса по отношению к беженцам в 2015 г.), европейский миграционный кризис остается напряженным не только для Австрии, но и для ЕС в целом. Поэтому вопросы принятия мер по стабилизации ситуации в странах с беженцами и введения единого миграционного режима не исчерпывают своей значимости для всех государств.

Позиции немецких партий относительно миграционной политики

¹ Центральная операционная база данных согласно статьям 13 и 14 Общего регламента по защите данных (DSGVO). Berger, J., Biffl, G., Graf, N., Schuh, U., Strohner, L. *Ökonomische Analyse der Zuwanderung von Flüchtlingen nach Österreich*.

² *Drei konkrete FORDERUNGET, Kurz an EU-Kommission: Schützt die EU-Außengrenzen*: интервью с Себастьяном Курцем. Доступ: <https://www.oe24.at/wahl2019> (проверено 12.01.2020).

На примере немецких партий ХДС/ХСС (*CDU/CSU*), Социал-демократическая партия Германии (*SPD*) и «Альтернатива для Германии» (*AfD*) рассмотрим отношение партий к уже существующей миграционной политике, а также предлагаемые пути развития миграции и способы решения проблем, возникающих при их реализации.

Разбор немецкой миграционной политики крайне важен, поскольку Германия – одно из ведущих государств Европейского союза. Именно поэтому многие страны ЕС выбирают свою миграционную политику с оглядкой на действия и решения ФРГ. Также Германия обладает существенным влиянием на принятие решений и законодательных актов, которые распространяются на всю территорию ЕС.

Начать следует с правящего на настоящий момент блока ХДС/ХСС. Программу партий относительно миграционной политики стоит рассмотреть на примере выборов в бундестаг в 2017 г. ХДС в своей программе прописывает относительно лояльную политику по отношению к миграции, однако все же говорит о том, что необходимо ее ужесточение. К примеру, *Deutsche Welle* приводит выдержку из программы, в которой предлагается сокращение средств на социальную помощь иммигрантам из Сирии и близлежащих государств¹.

В журнале *Spiegel* также можно найти информацию, касающуюся миграционной политики этой страны, которая характеризуется как лояльно-агрессивная. Об этом говорят предложения партии о расселении мигрантов в транзитной зоне вне границ ЕС, об ужесточении регламента получения разрешения на проживание и политическое убежище. Кроме того, Германия требует от каждого мигранта интеграции в немецкую культуру, дабы защитить собственные национальные традиции и обеспечить безопасность коренного населения, поскольку большинство нормальных для беженцев действий вызывают диссонанс в немецком сообществе или вовсе запрещены на территории ЕС законодательно. Также интеграция необходима для сглаживания религиозных конфликтов и антикатолических настроений беженцев-мусульман.

Такая миграционная политика обусловлена желанием получить большинство голосов на выборах и разработана с учетом настроений общества, которое проявляет недовольство прежней миграционной политикой. Именно поэтому правящая на момент выборов партия переориентировала собственную политику в пользу коренного населения Германии, отразив в более лояльной мере настроения общества относительно беженцев из мусульманских стран.

Что касается *SPD*, то эта партия относится к беженцам скорее положительно. В партии высоко ценятся принципы гуманизма, и именно поэтому она стремится в своей миграционной политике помочь бедствующим в Сирии. На сайте партии говорится, что политика этой партии будет развиваться в направлении сохранения социальной помощи мигрантам.

Также *SPD* говорит, что права вынужденных переселенцев в соответствии с Общим положением о правах человека равны правам коренной нации, а, исходя из Декларации прав человека, верхняя граница числа переселенцев не может быть ограничена, т.к. каждый имеет право на политическое убежище².

Отсюда следует, что в своей избирательной кампании *SPD* пропагандирует лояльность к беженцам, заявляя о том, что все равны в своих правах. Также эта партия настаивает только на добровольности в вопросах возвращения беженцев

¹ Neue Regeln für die Einwanderung. – *Deutsche Welle*. Доступ: <https://www.dw.com/de/neue-regeln-f%C3%BCr-die-einwanderung/a-48672191> (проверено 12.01.2020).

² Arbeitsgruppe Migration und Integration. – *SPD Bundestagfraktion*. Доступ: <https://www.spdfraktion.de/fraktion/arbeitsgruppen/arbeitsgruppe-migration-integration> (проверено 12.01.2020).

на родину, без законодательной возможности депортировать тех, кто официально подтвердил свой статус беженца/бедствующего.

Что касается партии *AfD*, ее программа крайне радикальна во всех областях деятельности. Особенно радикальна эта партия в социальных вопросах и вопросах миграции. *AfD* призывает к крайнему ужесточению порядка миграции под слоганом «*Schutz der Nationen*» (защитим нацию, – нем.). Пропаганда освобождения Германии от беженцев – основная идея партии, название которой переводится как «Альтернатива для Германии»¹.

AfD утверждает, что социальная поддержка не должна оказываться людям, которые в силу обстоятельств или военных конфликтов были вынуждены мигрировать на территорию их страны. Как можно заметить, эта партия отражает мнение радикально настроенных членов общества касательно вопросов миграции и интеграции сирийских беженцев. Немаловажно, что партия собрала достаточное число голосов не только для выхода в финальный тур выборов, но и для того, чтобы составить серьезную конкуренцию ведущей партии – *CDU*.

На сегодняшний момент место лидирующей партии занимает *CDU*, что означает, что политика лояльно-агрессивного отношения к мигрантам и беженцам находит одобрение в обществе. Однако немецкое сообщество также склонно к более явной агрессии по отношению к азылантам (от нем. *Asylant*), о чем свидетельствует число проголосовавших за партию *AfD*.

Отношение Франции к мигрантам

Что касается другого ведущего государства Европейского союза – Франции, – то ее миграционную политику можно рассмотреть на примере президентских выборов 2017 г. На выборах были представлены кандидаты от нескольких политических партий, однако во 2-й тур прошли кандидаты от 3 партий – это Социалистическая партия, «Республиканцы» и Национальный фронт. Все три партии являются конкурирующими, а значит частично определяют миграционную политику страны путем голосования на парламентских заседаниях. Помимо этого, именно они определяют общую политику ЕС относительно вопросов беженцев, т.к. эти партии получают определенное число мандатов в Европарламенте.

Социалистическая партия по своей миграционной политике в программе схожа с партией *SPD* в Германии. Она также продвигает идею отмены права допуска для мигрантов, однако предполагает строгое ограничение деятельности мигрантов внутри страны в определенный промежуток времени в начале пребывания. То есть, мигранты принимаются как рабочая сила и направляются на вакансии, на которые основное население не претендует. Обычно это малооплачиваемые места в важнейших отраслях экономики или в отраслях, требующих развития. Такая политика позволяет государству извлекать выгоду из предоставления убежища, а не только нести расходы на социальные пакеты для беженцев [Орехова 2015]. Так, к примеру, некоторые отрасли промышленности развиваются благодаря притоку иммигрантов из Сирии и Африки.

Что касается партии «Республиканцы», то ее политика схожа с политикой *CDU/CSU*. Их основное положение – ограничение числа беженцев и усиление инструментов их интеграции, в т.ч. оказание социальной помощи (однако уре-

¹ Migrationspolitik der CDU «Dass sich so etwas wie 2015 nicht wiederholt». – *Spiegel Online*. Доступ: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/cdu-was-annegret-kramp-karrenbauer-in-der-migrationspolitik-will-a-1252702.html> (проверено 12.01.2020).

занной относительно нынешнего положения социальной выплаты на 1 чел.) и предоставление вакантных рабочих мест и жилья¹.

В целом ее политика частично дублирует решения *CDU*, однако с учетом настроений и менталитета французских сообществ.

Партия «Национальный фронт» – умеренно радикальная по расположению в секторах партийной идеологии. Это означает, что партия правая, а значит, она отстаивает роль нации и национальных ценностей. Миграционная политика этой партии крайне радикальная. Партия изъявляет стремление к закрытию границ ЕС для беженцев, в т.ч. к ужесточению правил въезда в ЕС (в особенности во Францию). Политика относительно миграции настолько радикальна, что касается не только сирийских и африканских мигрантов, но и мигрантов из стран Европейского союза. Об этом свидетельствует пункт программы, который направлен на отмену Шенгенской зоны ЕС. В целом, политика ведущих партий Франции также отражает настроения общества относительно беженцев, а также общую политику ЕС.

В основном миграционная политика в Европе связана с избирательным процессом в странах через отражение в нем общего мнения массы относительно миграционных вопросов [Электоральные процессы... 2018]. Также важно учитывать, что политика иммиграции различается для граждан союзных государств, государств – членов ЕС и внешних государств, которые не связаны с ЕС. Важно отметить, что основной целью избирательных кампаний является получение лояльности аудитории и повышение числа проголосовавших за партию или кандидата. А это достигается только при отражении мыслей выбранной целевой аудитории, которая и определяет ориентацию идей партии.

Политика партии зависит от того, какой слой она выбирает. Так, к примеру, радикальные партии и их программы явно рассчитаны на поддержку со стороны среднего класса и рабочих. Во-первых, этот класс составляет большинство в масштабах населения, а во-вторых, поскольку рабочие места, по праву принадлежащие в первую очередь населению, правительство с лояльной политикой миграции отдает беженцам для обеспечения им достойного уровня жизни в стране пребывания.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финиуниверситету в 2019 году.

Список литературы

Грибовский В.С. 2019. *Правые партии «политической альтернативы» в Германии, Австрии и Швейцарии*: автореф. дис. ... к.полит.н. М. 28 с.

Орехова С.В. 2015. Миграционная политика Франции. – *Власть*. Т. 23. № 3. С. 149-151.

Родионова М.Е. 2018. Особенности парламентских выборов 2017 года в Австрии. С. Курц как новый тип политического и государственного деятеля. – *Вопросы политологии*. Т. 8. № 7(35). С. 269-276.

Швейцер В., Грибовский В. 2017. Австрия: президентский марафон 2016 года. – *Аналитическая записка № 1 (№74)*. 6 с.

Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии: коллективная монография (под общ. ред. М.Е. Родионовой, С.Ю. Белоконева, П.С. Селезнева, Д.А. Ежова). 2018. М.: Кнорус. 343 с.

¹ MIGRATION. Schützt die Nationen. – *Alternative für Deutschland*. Доступ: <https://www.afd.de/migrationspolitik/> (проверено 12.01.2020).

RODIONOVA Marina Evgenievna, *Cand.Sci., Associate Professor; Director of the Center for European Studies, Associate Professor of the Department of Political Science and Mass Communication, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, GSP-3, Moscow, Russia, 125993; MERodionova@fa.ru)*

MIGRATION ISSUES IN EUROPEAN ELECTORAL PROCESSES

(Positions of leading European parties on the migration issue)

Abstract. *The article considers one of Europe's most pressing and unresolved issues, such as the migration. The author analyzes the attitude towards migration and the main provisions of the programs and positions of the leading parties in Europe, using the example of Austria, Germany and France, and considers adoption of stabilization measures in refugee countries and the introduction of a single migration regime, which is not exhaustive for all states.*

Keywords: *migration, migration policy, leading parties of Europe, European Union, political parties*

НОЧВИНА Белла Анатольевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а; bella.nochvina@mail.ru)

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО КОНСЕРВАТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ

Аннотация. *Данная статья посвящена идеологическому кризису традиционных народных партий ФРГ в условиях роста влияния левого и правого популизма в странах ЕС. В статье рассматривается эволюция доктрины социального консерватизма в период канцлерства А. Меркель, дается анализ истоков электоральной поляризации западных и восточных земель постобъединенной Германии. Автор предпринимает попытку оценки перспективы консолидации нового консервативного блока вокруг партии ХСС, а также возможности диалога между этим новым политическим центром и основными парламентскими партиями ФРГ. В этой связи формирующийся новый консерватизм рассматривается как метод сохранения немецкой модели социального государства и способ выхода из наметившегося кризиса партийной системы Германии.*

Ключевые слова: *консерватизм, социальное государство, правый популизм, интеграция, народные партии*

Итоги последних выборов в бундестаг в 2017 г., выборов в Европарламент в мае 2019 г., земельных выборов осенью 2019 г. в Германии четко обозначили потерю влияния традиционных народных партий среди населения ФРГ. Идеологический кризис христианских демократов и их партнеров по большой коалиции СДПГ очевиден: усиление континуитета в предвыборных программах партий, потеря электоральной поддержки в значимых для них землях, отсутствие харизматичных лидеров и т.д. Если главной внутрипартийной проблемой ХДС являются сложности во взаимоотношениях с руководством баварского ХСС, в частности конфликт между А. Меркель и Х. Зеehoфером по вопросу