

MELKOV Sergei Anatol'evich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor; Head of the Chair of State and Municipal Administration, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow Region, Russia, 141435; 304304@mail.ru)

ALEYNIKOVA Lyubov' Germanovna, Lecturer of the Chair of State and Municipal Administration, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow Region, Russia, 141435; lubal69@mail.ru)

LYABAKH Andrei Jur'evich, Senior Lecturer of the Chair of State and Municipal Administration, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow Region, Russia, 141435; 0190555@mail.ru)

## FROM TRADITION TO MODERNIZATION: ARE WE WITH CHINA ON THE WAY?

**Abstract.** The article is, in fact, a short review of the scientific monograph «Traditional China on the Path to Modernization», published in 2020 at the Center for Asia-Pacific Studies of the Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences. The authors of the review used research methods, such as an expert survey and extrapolation. The article is prepared within the framework of the scientific school State Policy and Management, which is functioning on a permanent basis at the Civil Defense Academy EMERCOM of Russia.

**Keywords:** diasporization of Chinese community, achievement of «xiaokang», Chinese model of modernization, modernization of traditional values, policy of soft power, «Go outside!» strategy

---

ПЕТРОВ Вячеслав Константинович — кандидат философских наук, главный редактор сайта «Политическое образование», заместитель руководителя Школы молодого этнополитолога в Республике Башкортостан (vp230754@mail.ru)

## ВОЕННОЕ САМОСОЗНАНИЕ РОССИИ И ГЕРМАНИИ В XIX–XX вв.: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Аннотация.** В монографии показано, что, помимо материального фактора, на исход мировой войны определяющее влияние оказал духовный фактор: военное самосознание и взгляд народов на войну. Обращают на себя внимание междисциплинарность исследования и введение новых терминов. Один из них – национальное военное самосознание как чрезвычайно важная и сложная составляющая национального самосознания, которое является ведущим фактором в мировых войнах.

**Ключевые слова:** война, духовный фактор, военное самосознание, кризис военного самосознания, концепция общественного развития, военно-политический идеал, единство правителя и народа, субглобализация

В московском издательстве ООО «Научные технологии» вышла монография кандидата философских наук Василия Архиповича Шишкина о проблемах военного самосознания России и Германии [Шишкин 2021].

Автор убедительно показал, что, помимо материального фактора, на исход мировой войны определяющее влияние оказал духовный фактор, становление

военного самосознания как чрезвычайной важной и сложной составляющей национального самосознания и мировоззрения народов, связанного с войной.

Обращает на себя внимание междисциплинарность исследования (применение философского, социологического, политологического, экономического и собственно военных подходов при анализе проблемы), сочетание теоретического анализа на уровне законов и закономерностей с предложениями практического характера (например, алгоритмы организации национального проекта в научно-технической области или создание нового образца вооружения в конструкторских бюро).

Впервые в русской философии в научный оборот введена категория «военное самосознание» как понятие, отражающее мировоззрение, мирозерцание и мироощущение народов, связанные с проблемами войны, как военная картина мира в национальном самосознании.

Военное самосознание понимается автором как оборотная сторона политического самосознания и как сложная составляющая национального самосознания в его единстве с экономическим, социальным, религиозным и культурным самосознанием. Он обращает внимание на его циклическое развитие – от мирного минимума до взрывного максимума во время великих войн.

Не менее важным является введение категории «кризис военного самосознания»: достаточно сказать, что в фондах Российской государственной библиотеки нет ни одного фундаментального исследования по данной теме.

Монография В.А. Шишкина является результатом использования автором собственной оригинальной концепции общественного развития, являющейся синтезом цивилизационного и формационного подходов. В ее основе лежит национальный идеал как общий закон развития социумов, применимый при анализе исторических процессов и войн [Шишкин 2014]. Не случайно в монографии появляется и такое понятие, как военно-политический идеал, понимаемый как единство армии и народа, народа и военного вождя, что является развитием понимания автором природы российского политического идеала как глубоко противоречивого единства правителя и народа.

Автор показывает, что военно-политический идеал через систему противоречий между обществом и армией является движущей силой развития как отношений в военно-политической области, так и самого самосознания. Авторская трактовка теоретического конструкта военно-политического идеала существенно отличается от предлагавшихся в русской военной и философской литературе понятий военного идеала как национального образца полководца, военного искусства или русского воина (например, А.А. Керсновский «Философия войны» [Керсновский 2016], генерал В.В. Серебрянников).

Основная идея монографии В.А. Шишкина заключается в том, что национальное военное самосознание является ведущим фактором в мировых войнах и имеет не меньшее значение, чем материальные и организационные факторы войны – армия и ее численность, технологический уровень и количество вооружения, объемы и эффективность экономики, развитие инфраструктуры, численность нации и территория государства. Военное самосознание во многом определяет развитие военных наук и искусства в стране, самой армии и отношение народа к войне как социальному явлению, его поведение на войне. Очень важна идея, что армия – это слепок своего народа, а национальные культурные традиции напрямую влияют на боеспособность армии и ее стойкость в войнах.

В понимании автора военное самосознание – это зеркало национальной культуры и в то же время активная сила общества, в отличие от пассивной философии войны. Он творчески развивает подходы Р.А. Фадеева, А.А. Керсновского,

Э. фон Людендорфа. Ум и нравственность нации в трактовке В.А. Шишкина приобретают зримое воплощение в систематическом выстраивании военных и иных силовых институтов, нацеленных на упреждение развития противостоящих государств и их блоков и возможного поражения в войне, на выстраивание контроля состояния вооруженных сил и готовности самого общества к острому кризису. Однако автор предупреждает, что существуют объективные пределы отвлечения ресурсов на военные цели как в мирное, так и военное время — от одной десятой до одной шестой материальных и людских ресурсов нации. В противном случае страна неизбежно проигрывает войну.

Автор показывает, что идея военного самосознания вызревала в трудах русских военных теоретиков Р.А. Фадеева, А.А. Свечина, А.А. Керсновского и других, хотя эту категорию они не сформулировали напрямую. Автор подробно рассматривает три теоретических и организационных принципа военного самосознания — культуросообразность, природосообразность и историзм, показывает, что они пронизывают национальную культуру, экономику, военное дело и педагогику. Кроме того, по мнению автора, эти принципы оказывают воздействие на развитие военного дела, например в стратегии и оперативном искусстве.

В.А. Шишкин подробно разрабатывает классификацию кризиса военного самосознания как совокупности уровней, типов и форм кризиса в историческом развитии военного дела России и Германии в XIX—XX вв. Он справедливо отмечает, что кризис военного самосознания — это крайне противоречивый процесс, одновременно развивающийся в разные стороны, но при этом негативные формы развития качественно и количественно явно превосходят качество и число позитивных форм развития военного самосознания.

В целях раскрытия категории военного самосознания и его кризисов проводится анализ поражений и побед армий России и Германии. Автор аргументированно доказывает, что катастрофические поражения Красной армии на первом этапе Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.) — это закономерное следствие 130-летнего кризиса российского национального военного самосознания, продолжение традиции поражений русской армии во второй половине XIX — начале XX в. При этом военное самосознание и искусство Германии уже более 70 лет находилось в полном расцвете, на пике своего развития.

Автор посвящает отдельные параграфы исследованию типизации цивилизационно-культурных, военно-доктринальных, культурно-кадровых, политических и духовных форм кризиса военного самосознания, внутри которых им рассмотрены многие десятки форм.

Значительное место в монографии отведено анализу военного самосознания советского и германского руководства, органов госбезопасности и армии, поскольку автор считает, что без высшего уровня политической системы невозможно понять системную работу всего национального самосознания. Он считает главной заслугой И.В. Сталина во время Великой Отечественной войны деятельность по формированию единого национального самосознания СССР.

Для этой цели был осуществлен отказ от господства коммунистической идеологии и классового подхода ради единства народа и советского государства, организовано единство армии и тыла, реализовано привлечение в союзники религиозного самосознания народов СССР и церквей (как их организационных форм), а в армии — отказ от института политических комиссаров. Отдельные параграфы посвящены анализу военно-политических, военно-экономических, духовно-политических форм и самосознания высшего руководства государства, а также изменения государственной идеологии, самосознания руко-

водства наркоматов обороны и госбезопасности, разведки и контрразведки и, само собой, генералитета и офицерства РККА и вермахта.

В монографии доказывается, что решающее влияние на начальный период Великой Отечественной войны среди форм кризиса военного самосознания СССР имели не политические факторы (включая и репрессии против кадрового офицерства), а не вписанность в ткань культуры цивилизационно-культурных традиций русской императорской и Красной армии (военные традиции великих полководцев А.В. Суворова, М.И. Кутузова, А.П. Ермолова и флотводцев Ф.Ф. Ушакова, М.П. Лазарева, П.С. Нахимова в рамках русской национальной культуры), подмена их копированием всего иноземного, удушающий армию бюрократизм и формализм, недобросовестное отношение офицеров и генералов к военной службе, что сформировалось еще в правление императора Павла и его сына Александра Первого.

Автор обосновывает идею, что главным фактором победы СССР в Великой Отечественной войне стал коренной перелом военного самосознания советского народа и его быстрое развитие от этнического, регионального, классового, партийного до уровня общенационального. Этот перелом не только предшествовал военному перелому через посредство организационных отношений в армии и экономике, но и, собственно, был главной его причиной.

Еще одним важнейшим духовным фактором победы стало массовое творчество и героизм советского народа на всех уровнях и на всех участках вооруженной борьбы, экономики и социальной жизни. Результатом этого на начальном этапе войны стало приобретение болезненного опыта битв с врагом, а затем создание превосходящей стратегии, рост оперативного искусства и тактики советского Верховного командования, генералов и офицеров. Автор одинаково опровергает как нигилизм в отношении фактора великой исторической личности, так и раздувание культа отдельных великих военных или отдельных выдающихся событий войны. Не случайно отдельный параграф монографии посвящен анализу мифов и умолчаний периода войны как особой формы военного самосознания.

Хотя В.А. Шишкин не является профессиональным военным, однако he обошел своим вниманием развитие военной теории и военного искусства в Германии и СССР на протяжении XIX–XX вв., что помогло ему понять основные предпосылки и причины побед и поражений русской и советской армии, с одной стороны, и германской и гитлеровской армии – с другой. Автор утверждает, что морально-политическое превосходство было не только на стороне Красной армии, но и на стороне советского народа. Таким образом, показано, какое огромное значение во время войны играет социальный идеал русского народа – правда и борьба за правое дело, а с религиозной точки зрения – и за Божье дело, а также духовный идеал народа – братство (соборность), который объединял на борьбу с врагами атеистов и верующих на фронте и в тылу.

В монографии подробно рассмотрены формы военного самосознания в гитлеровской Германии, благодаря которым господствующим мировоззрением стало служение бесчеловечному государству и фюреру, подавление национального самосознания военно-полицейским самосознанием, редукция национального самосознания до самосознания фюрера, до массового оголтелого нацизма и циничного отношения к массовому уничтожению других народов на всех уровнях. Все это, наряду с крайне эгоистичным поведением германского населения во время войны, стало причиной обвального кризиса военного самосознания и катастрофы нацистского государства.

Особый интерес вызывает футурологический раздел «Заклучение», в котором автор анализирует возможные варианты политического развития России

в зависимости от социально-политической модели общества, перехода от глобализации под эгидой одного государства (США) к многополярности, которую он назвал «субглобальным проектом», «субглобализацией». Автор критикует известные концепции будущего С. Хантингтона, З. Бжезинского и Ф. Фукуямы, предлагает иное толкование идущих в мире процессов и их результатов для России и ее политических и экономических элит.

Монография В.А. Шишкина ценна своим объяснительным потенциалом, научной прямотой, современной трактовкой происходящих в мире политических процессов.

#### Список литературы

Керсновский А.А. 2016. *Философия войны*. М.: ИД «Василиса». 256 с.

Шишкин В.А. 2014. *Национальный идеал как общий закон развития культуры*: монография (под ред. А.И. Гурьева). Барнаул: ИП Колмогоров И.А. 225 с.

Шишкин В.А. 2021. *Проблемы развития военного самосознания России и Германии в XIX–XX веках: социально-философский и антропологический анализ*: монография. М.: Научные технологии. 604 с.

PETROV Vyacheslav Konstantinovich, *Cand.Sci. (Philos.)*, Editor-in-chief of the website «Political Education», Deputy Head of the School of Young Ethnopolitologist in the Republic of Bashkortostan (vp230754@mail.ru)

## MILITARY SELF-CONSCIOUSNESS OF RUSSIA AND GERMANY IN THE 19<sup>TH</sup>–20<sup>TH</sup> CENTURIES: SOCIO-PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL ANALYSIS

**Abstract.** *The monograph shows that in addition to the material factor, the spiritual factor influences the outcome of the world war. The interdisciplinarity of the research and the introduction of new terms are noteworthy. One of them is the national military consciousness as an extremely important and complex component of the national consciousness, which is a leading factor in world wars. The unity of the ruler and the people through the system of contradictions between society and the army is the driving force for the development of both relations in the military-political field and self-consciousness itself. In order to reveal another term – military identity – the analysis of defeats and victories of the armies of Russia and Germany of the 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries is carried out.*

**Keywords:** *war, spiritual factor, military consciousness, crisis of military consciousness, concept of social development, military-political ideal, unity of ruler and people, subglobalization*