

# Конференции

---

УДК 323.212

*АРУТЮНОВ Антон Георгиевич – член Совета по региональному развитию Российской ассоциации политической науки (РАПН), научный консультант Московского регионального отделения «Молодые политологи Москвы» Российского общества политологов (МосМолРОП) (anton.arutynov.98@mail.ru)  
ГУКОВА Ирина Николаевна – кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, председатель Белгородского регионального отделения РАПН (308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85; Gukova\_I@bsu.edu.ru)*

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ШКОЛ И «ФАБРИК МЫСЛИ» (по итогам научно-практического политологического форума «Региональная перспектива»)

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт работы региональных политологических школ и аналитических центров, представленный на первом научно-практическом политологическом форуме «Региональная перспектива», который прошел 16 апреля 2021 г. в г. Белгороде. В ходе форума обсуждались региональные практики Тюмени, Красноярска, Саратова, Ярославля, Тулы, Курска, Санкт-Петербурга, Москвы и Белгорода представителями этих политологических школ. Большинство экспертов и участников отметили недооцененность региональных аналитических центров, их замкнутость и недостаточность каналов коммуникации при наличии существенного потенциала и сдержанном оптимизме в отношении развития этих центров и школ в среднесрочной перспективе. Также была затронута проблематика дихотомии развития центров и регионов.

**Ключевые слова:** регионы Российской Федерации, политология, политологическое образование, «фабрики мысли», региональная политика

На современном этапе в Российской Федерации существует большое число региональных школ политической науки, а также «фабрик мысли», которые производят большой объем политологических и социологических исследований, а также весьма специфических междисциплинарных исследований (политическая психология, политическая философия, урбанистика и т.д.) В качестве площадок для встречи этих специалистов традиционно можно назвать Российскую ассоциацию политической науки (РАПН) и Российское общество политологов (РОП), а также ряд более мелких некоммерческих организаций или объединений, имеющих не политологическую специализацию, но также занимающихся рядом политических вопросов (РАПК, РАСО), а также ряд важных научных конференций, проводимых крупными вузами, к примеру конференцию «Ломоносов» в МГУ (в основном для молодых ученых). Отметим, что РОП и РАПН также пытаются проводить крупные научные конференции (ежегодные конференции, раз в три года – конгресс для РАПН, съезд для РОП). Отметим также, что в регионах одни и те же (или с небольшими изменениями) команды ученых могут входить в региональные отделения подобного рода НКО, к примеру, наблюдаемое во многих регионах единство состава (иногда с некоторыми оговорками) региональных отделений РАПН и РОП [Ветренко 2018], т.е. фактически такая команда будет представлять лишь одну политологическую школу или аналитический центр. Принципиально новой площадкой стал «Конкурс политологов», который фактически стал первой инициативой

государства по созданию механизмов поддержки политологов из разных регионов РФ, однако это в основном коснулось политических консультантов и политтехнологов, а также иных специалистов в области электоральных и избирательных процессов.

Сразу оговоримся, что под центрами базирования большого числа политологических школ и аналитических структур мы понимаем прежде всего Москву и Санкт-Петербург в силу их исторической и материально-финансовой центробежной роли в формировании научного пространства России.

Если говорить о политологических школах, то с уверенностью можно сказать, что зачастую они базируются на кафедрах и факультетах политологии в ведущих университетах субъектов, а также в филиалах РАНХиГС при Президенте РФ (в некоторых случаях независимых или частично независимых академиях/институтах государственной службы, например БАГСУ). Кроме того, существует небольшое число некоммерческих организаций, занимающихся политологическими и социологическими исследованиями, а также аналитические центры при региональных органах власти. Стоит отметить, что в регионах могут встречаться специфические формы организации работы политологов и смежных специалистов, работающих в близких областях. Поле институтов, занимающихся политологическими исследованиями, выглядит неоднородным, но способным к установлению новых контактов внутри себя.

Учитывая представленные выше вопросы и работая в рамках текущей проблематики, 16 апреля 2021 г. в НИУ БелГУ был проведен первый научно-практический политологический форум «Региональная перспектива», который был нацелен на налаживание связей между представителями разных политологических школ России. Организаторами конференции выступили Белгородское региональное представительство СМП РАПН, Белгородское региональное отделение РАПН, кафедра международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Института межкультурной коммуникации и международных отношений Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ БелГУ). Партнерами конференции выступили ведущие политологические институции России, в т.ч. общенациональный научно-политический журнал «Власть». Во время пленарного заседания эксперты из разных регионов России и Беларуси представили ряд оценок текущей ситуации в развитии субъектов РФ, в частности оценки развития регионального политологического сообщества. Вторая часть, где звучали студенческие доклады, была посвящена обширной проблематике общественно-политических региональных практик.

Говоря о современном состоянии научной политологической среды в регионах РФ, участники форума отметили, что на сегодняшний день она активно развивается, продолжает структурироваться. Важнейшими акторами, которые способствуют этому процессу, выступают региональные профессиональные научные сообщества (прежде всего РАПН и РОП, их молодежные представительства и отделения) и региональные аналитические структуры (экспертно-аналитические организации и объединения, научно-исследовательские центры, «фабрики мысли»).

Преимущество профессиональных научных сообществ состоит в том, что они созданы и действуют в большинстве российских регионов, чаще всего лучше других структурированы, располагаются на площадках вузов, что обеспечивает эффективную коммуникацию научно-образовательного сообщества с экспертами и специалистами-практиками, а соответственно, благоприятные перспективы для сотрудничества как внутри регионов, так и между ними по широкому кругу научных проблем.

Аналитические же структуры различного рода, при всей важности возлагаемых на них функций, в меньшей степени вовлечены в региональные политические процессы, в процесс становления научных, в т.ч. политологических, школ. В докладах участников прозвучала мысль, что сегодня потенциал подобных организаций недостаточно задействован регионами в разработке программ и документов комплексного социально-экономического развития, они мало участвуют в определении трендов на перспективу, в выработке управленческих решений и эффективных инструментов их реализации. Например, в регионах ЦФО существует заметное число различных аналитических структур, которые могли бы оказать содействие в формировании региональной повестки. При органах власти – это Институт муниципального развития и социальных технологий, созданный Советом депутатов г. Белгорода, Институт развития стратегических инициатив, аффилированный с муниципальными органами власти г. Ярославля; при вузах – центр изучения США при Курском государственном университете, лаборатория социально-политических исследований и прогнозирования при кафедре социологии и политологии Тульского государственного университета, центр исследования политических трансформаций Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина; ряд консалтинговых, маркетинговых и социологических структур – Консалтинговое агентство социального мониторинга и массовых коммуникаций (Белгород), Институт приграничного сотрудничества и интеграции (Белгород), Институт общественного мнения «Квалитас» (Воронеж); виртуальные площадки – ярославский Клуб социологов и белгородский проект «Открытая аналитика». Любая структура, ставящая целью создание практикоориентированного аналитического продукта в регионах России, может представлять потенциальный интерес. Однако реализации потенциала региональных аналитических структур, исследовательских центров, имеющих разный юридический статус и профиль деятельности, по мнению выступающих экспертов, препятствует целый комплекс причин. Среди них и финансовые проблемы, и стереотип, что в столице априори более высокий уровень интеллектуального продукта, накладывающий отпечаток на восприятие всего, что делается в провинции, неумение самих авторов грамотно преподнести результаты своего интеллектуального труда, отсутствие информации о заинтересованных профильных структурах – потенциальных потребителях регионального интеллектуального продукта, в т.ч. на федеральном уровне, и др. «Сегодня у любой общественной инициативы, научного исследования или какого-то актуального проекта на порядок больше шансов быть замеченным и дойти до заинтересованных в нем людей, если его авторы живут или работают в Москве или Санкт-Петербурге. ...многие идеи, предложения и результаты интеллектуальной деятельности представителей регионов остаются невостребованными. Было бы полезно, если бы на эту проблему более пристальное обратили внимание именно в столице и на уровне государственных структур, и на уровне общественных организаций», – считает руководитель проекта «Открытая аналитика» (Белгород) Р. Травин<sup>1</sup>.

Среди решений, которые способны смягчить существующие проблемы, прозвучали предложения по пересмотру механизмов поддержки региональных акторов, развивающих научную среду, в частности грантового механизма. Не секрет, что абсолютное большинство грантовых проектов, осуществляющихся в России, имеют научно-техническое направление. В то же время социально-гуманитарная сфера, политология такими конкурсами обделена. В ряде регионов (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская область) уже сложилась прак-

<sup>1</sup> Материалы официального сайта «Открытая аналитика – независимый экспертно-аналитический проект». Доступ: <http://open-analytics.ru/about> (проверено 15.05.2021).

тика региональных грантовых конкурсов под эгидой правительств этих регионов для студентов социально-гуманитарного направления. Вполне возможно реализовать подобные проекты на региональном и федеральном уровнях в отношении научно-исследовательских и экспертно-аналитических структур, студенческих научных лабораторий, представляющих социально-гуманитарную отрасль. Открытый конкурсный механизм также является важной формой работы с молодыми учеными.

Важным механизмом, способствующим преодолению информационной замкнутости региональных научных организаций и исследовательских структур, в частности работающих с молодежным сегментом, является их партнерство – участие в совместных мероприятиях и проектах по поддержке молодежной науки, предполагающее обмен опытом и наработками. В качестве примера такого партнерства можно привести опыт взаимодействия Белгородского регионального представительства СМП РАПН со студенческой научной лабораторией политических исследований при кафедре политических наук ПИУ им. П.А. Столыпина РАНХиГС.

По итогам I Научно-практического политологического форума в г. Белгороде участники пришли к выводу, что только систематическая работа по выстраиванию межрегионального научного сотрудничества с непосредственным участием центра будет способствовать развитию политологической среды, содействовать популяризации исследований молодых ученых-политологов, повышению их исследовательской и научной мотивации. Планируется проведение форума «Региональная перспектива» на постоянной основе.

#### Список литературы

Ветренко И.А. 2018. В многообразии мы едины (о политологии на историческом факультете ОмГУ им. Ф.М. Достоевского). – *Вестник Омского университета*. Сер. Исторические науки. № 1. С. 15-18.

ARUTYUNOV Anton Georgievich, Member of the Regional Development Council of the Russian Association of Political Sciences, Scientific Consultant of the Moscow Regional Branch «Young Political Scientists of Moscow», Russian Society of Political Scientists (MosMolROP) (anton.arutyunov.98@mail.ru)

GUKOVA Irina Nikolaeвна, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor of the Chair of International Relations, Foreign Regional Studies and Political Science, Belgorod State National Research University; Head of the Belgorod Regional Branch of the RAPS (85 Pobedy St, Belgorod, Russia, 308015; Gukova\_I@bsu.edu.ru)

## THE DEVELOPMENT OF REGIONAL POLITICAL SCHOOLS AND THINK TANKS (based on the results of the Scientific and Practical Political Science Forum «Regional Perspective»)

**Abstract.** The article examines the experience of regional political science schools and analytical centers, presented at the First Scientific and Practical Political Science Forum «Regional Perspective», which was held on April 16, 2021 in Belgorod. During the forum, the representatives of political science schools of Tyumen, Krasnoyarsk, Saratov, Yaroslavl, Tula, Kursk, St. Petersburg, Moscow and Belgorod discussed their regional practices. The majority of experts and participants noted the undervaluation of regional think tanks, their isolation and insufficiency of communication channels. Nevertheless, they were cautiously optimistic about the development of these centers and schools in the medium term and about their significant potential. The problems of the dichotomy of the development of centers and regions were also touched upon.

**Keywords:** regions of Russian Federation, political science, political science education, think tanks, regional politics