

SHULTS Eduard Eduardovich, *Cand.Sci. (Hist.)*, Associate Professor of the Chair of Russia's Middle Ages History and Modern History, Moscow Region State University (24 Very Voloshinoy St, Mytishchi, Moscow Region, Russia, 141014; nuap1@yandex.ru)

STEREOTYPICAL IMAGES OF THE GREAT PATRIOTIC WAR: PROBLEMS OF PERCEPTION OF THE OUTBREAK OF WORLD WAR II

Abstract. The article is devoted to the analysis of the problem of the beginning of World War II, the criteria for assessing such a date and shifting the established stereotype formed by the political conditions of 1939 towards the scientific analysis of the problem.

Keywords: images of USSR, images of Second World War, Second World War in modern social thought

МАГОМЕДОВА Муслимат Алхилаевна – кандидат философских наук; старший научный сотрудник Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра РАН (367000, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 45; muslimat-rci@mail.ru)

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье на основе анализа официальной статистической информации исследуется ситуация на Северном Кавказе в сфере миграции за период 2010–2019 гг. Автор дает характеристику ключевых факторов, определяющих специфику миграционных процессов в регионе, указывает самые распространенные виды миграции. В статье отмечается, что на интенсивность, структуру и направления миграционных процессов решающее воздействие оказывает сложившаяся в регионе социально-экономическая и политическая обстановка; выявляются основные тенденции и направления перемещения населения внутри региона и в другие субъекты РФ. Автор выделяет республики Северного Кавказа, подверженные наиболее высоким рискам в связи со значительными исходящими миграционными потоками, и обосновывает необходимость корректировки социально-экономической политики на уровне регионов, испытывающих значительный миграционный отток населения.

Ключевые слова: Северный Кавказ, миграция, отток населения, безработица, статистика, социально-экономические факторы

Необходимость совершенствования государственной миграционной политики и управления миграционными процессами диктуется, прежде всего, геополитическими императивами развития России. Демографический кризис, порождающий дефицит трудовых ресурсов, массовый отток людей из отдельных регионов страны вынуждает государство использовать миграционный потенциал для решения существующих экономических проблем, корректировать сложившуюся миграционную политику.

Одним из сложных регионов России в плане обеспечения миграционной политики является Северный Кавказ.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что Северо-Кавказский федеральный округ демонстрирует наиболее высокие показатели миграционных процессов по сравнению с другими субъектами Российской Федерации. Проблема массового оттока населения из СКФО РФ оказывает негативное влияние на социально-экономическое равновесие региона и является фактором формирования угроз национальной и региональной безопасности. Очевидно, что решение данных актуальных проблем является приоритетной задачей для правительства РФ и местных органов власти.

В связи с активными территориальными перемещениями, происходящими в России, нельзя рассматривать миграцию только лишь в демографическом и социально-экономическом контексте без учета этнополитических и конфессиональных процессов, т.к. такой подход не позволяет достигнуть понимания всей полноты миграционной ситуации. В этом аспекте процессы миграции рассматривают в своих работах многие отечественные авторы [Аршин 2020; Аствоцатурова, Давыдова 2018; Мاستикова 2020; Шахбанова 2018; Топилин 2019; Рязанцев 2019; Бардаков 2018; Абдуллаев 2019; Воронина, Суворова, Волох 2020; Мокин, Барышня 2020].

Основные угрозы экономической безопасности и социальной стабильности со стороны миграционных процессов рассматривают такие авторы, как Л.Н. Липатова, В.Н. Градусова, С.В. Келейникова, Ю.И. Каргин и др. [Липатова, Градусова 2020; Келейникова, Каргин 2019].

Демографические процессы на Северном Кавказе рассматриваются в работах Е.Н. Криулиной, А.В. Джиеова, Н. Мкртчяна и др. [Криулина 2019; Джиеов 2019; Мкртчян 2018].

Анализ причин и последствий отрицательной миграции на Северном Кавказе проведен в работах А.Н. Сыпченко, С.И. Махненко и др. [Сыпченко, Махненко 2018].

Современные территориальные особенности миграционных процессов на Северном Кавказе наиболее детально рассмотрены в работах И.А. Соловьева и В.Н. Сченсновича [Соловьев 2018; Сченснович 2019].

Следует отметить, что в России реализуются государственные программы по привлечению на территорию страны граждан других государств. В стране существует другая проблема, связанная с перемещением населения, — эмиграция, «утечка мозгов». По данным Всемирного банка на 2017 г., Россию покинули 10,6 млн граждан¹.

В отличие от центральных регионов страны, для части населения Северо-Кавказского федерального округа характерен отток в более экономически развитые регионы России, в частности в Московскую обл., Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ростовскую, Волгоградскую, Астраханскую и Тюменскую обл.

Северный Кавказ является трудоизбыточным регионом. По данным Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, на его территории проживают около 10 млн чел.

¹ «Утечка мозгов» из России превысила 10 миллионов человек. Доступ: <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/utechka-mozgov-iz-rossii-prevysila-10-millionov-chelovek-1028587894> (проверено 10.11.2021).

Таблица 1

**Динамика общей численности населения республик СКФО РФ
за период 2010–2021 гг., тыс. чел.**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Северо-Кавказский федеральный округ	9439	9493	9541	9590	9659	9718	9776	9823	9867	9931	9931	9967
Республика Дагестан	2914	2931	2946	2964	2990	3015	3042	3064	3086	3111	3111	3133
Республика Ингушетия	415	430	442	453	464	473	481	488	498	507	511	516
Кабардино-Балкарская Республика	860	859	859	859	861	862	865	865	866	868	868	869
Карачаево-Черкесская Республика	477	475	472	470	469	468	466	466	466	466	466	465
Республика Северная Осетия – Алания	712	709	706	704	706	704	703	702	699	697	697	693
Чеченская Республика	1275	1302	1325	1346	1370	1394	1415	1437	1457	1479	1479	1498
Ставропольский край	2786	2787	2791	2794	2799	2802	2804	2801	2795	2803	2804	2793

* Составлено по: *Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020*. Доступ: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (проверено 16.09.2021); Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. Доступ: <https://stavstat.gks.ru/folder/33172> (проверено 16.09.2021).

Проблема оттока населения с Северного Кавказа является сложным процессом, складывающимся из ряда экономических, политических и культурных факторов. Для того чтобы сформулировать основные причины оттока населения с Северного Кавказа, необходимо проследить динамику данного процесса по видам миграции за период 2010–2019 гг.

По данным табл. 2 можно отметить, что наиболее интенсивные передвижения населения внутри региона характерны для республик Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Дагестан и для Ставропольского края.

Миграция внутри Северного Кавказа прежде всего осуществляется на территорию ставропольского сегмента Кавказских Минеральных Вод – в Пятигорск, Кисловодск, Ессентуки, Железноводск, а также в Ставрополь, Кабардино-Балкарию и Карачаево-Черкесию.

Основываясь на статистических данных, отраженных в табл. 3, можно сделать вывод, что больше всего за пределы своего региона уезжают жители Республики Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Дагестан и Карачаево-Черкесской Республики. Более того, с каждым годом число выбывшего населения неуклонно возрастало. Только лишь за 2019 г. можно наблюдать некоторое снижение оттока населения из региона.

Официальные статистические данные 2020 г. и за первые шесть месяцев 2021 г. подтверждают основной отток населения из Республики Северная Осетия – Алания и из Республики Дагестан.

Таблица 2

**Распределение числа выбывших по направлениям передвижения в пределах региона
(в % от общего числа выбывших)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Северо-Кавказский федеральный округ	54,8	47,7	44,0	41,8	41,6	40,5	39,2	36,7	37,2	40,5
Республика Дагестан	60,3	47,2	41,1	38,8	39,6	38,1	38,1	36,6	34,3	36,2
Республика Ингушетия	58,0	69,3	55,0	53,7	55,2	57,1	44,9	44,2	51,1	54,2
Кабардино-Балкарская Республика	44,1	38,0	33,3	30,2	27,6	25,1	26,2	26,0	24,8	24,2
Карачаево-Черкесская Республика	51,1	47,0	44,2	37,4	37,8	38,5	39,0	37,1	38,0	42,7
Республика Северная Осетия – Алания	28,6	25,3	22,8	24,1	25,6	23,5	23,2	21,6	20,6	17,3
Чеченская Республика	68,3	48,4	43,5	42,2	42,0	46,5	47,0	41,4	38,8	42,2
Ставропольский край	53,3	52,9	52,1	49,5	47,6	45,3	42,7	39,8	43,1	48,1

* Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020. Доступ: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (проверено 16.09.2021).

Таблица 3

**Распределение числа выбывших по направлениям передвижения в другие регионы
России (в % от общего числа выбывших)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Северо-Кавказский федеральный округ	44,4	51,9	55,4	57,1	56,0	56,6	57,4	59,5	59,1	55,2
Республика Дагестан	39,3	52,8	58,8	60,9	60,1	61,6	61,2	62,3	64,6	62,8
Республика Ингушетия	40,7	30,5	44,4	44,8	42,9	41,0	53,7	53,6	46,9	44,3
Кабардино-Балкарская Республика	54,7	61,4	65,9	69,0	71,3	72,9	70,1	70,6	69,7	69,4
Карачаево-Черкесская Республика	48,5	52,7	55,6	62,2	61,2	60,1	59,5	61,3	59,6	55,3
Республика Северная Осетия – Алания	70,3	74,1	75,9	73,2	71,1	71,0	73,0	76,2	74,8	77,7
Чеченская Республика	30,9	50,8	56,0	57,4	57,6	52,7	52,1	57,5	59,9	57,2
Ставропольский край	45,6	46,6	47,0	48,9	47,9	49,6	51,2	53,0	51,1	44,8

* Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020. Доступ: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (проверено 16.09.2021).

Вместе с тем доля выбывших за пределы страны не столь высока.

Приведенные данные подтверждают интенсивный отток населения из республик Северного Кавказа, в основном молодежи как самой трудоспособной и мобильной части. При этом наиболее высокий миграционный отток зафиксирован в Дагестане. Это обусловлено трудоизбыточностью республики, низкими темпами социально-экономического развития. В основном моло-

Таблица 4

Общие итоги миграции населения в январе–июне*

	2020		2021	
	Число выбывших, чел.	Миграционный прирост(+), убыль (-)	Число выбывших, чел.	Миграционный прирост(+), убыль (-)
Северо-Кавказский федеральный округ	72 870	+ 931	83 502	-6694
Республика Дагестан	17 036	- 903	20 902	-2890
Республика Ингушетия	2 352	+1 027	2 816	+1053
Кабардино-Балкарская Республика	4 647	+ 429	5 029	-666
Карачаево-Черкесская Республика	4 682	+ 328	5 816	-97
Республика Северная Осетия-Алания	4 634	-1 205	4 989	-1815
Чеченская Республика	6 482	-360	7 571	-1040
Ставропольский край	33 037	+1 615	36 379	-1239

* Управление федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. Доступ: <https://stavstat.gks.ru/storage/mediabank/nas3.pdf> (проверено 16.09.2021).

Таблица 5

Распределение числа выбывших по направлениям передвижения за пределы России (в % от общего числа выбывших)*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Северо-Кавказский федеральный округ	0,8	0,4	0,6	1,1	2,4	2,9	3,4	3,8	3,7	4,3
Республика Дагестан	0,4	0,03	0,1	0,3	0,3	0,3	0,7	1,1	1,1	1,0
Республика Ингушетия	1,3	0,2	0,6	1,5	1,9	1,9	1,4	2,2	2,0	1,5
Кабардино-Балкарская Республика	1,2	0,6	0,8	0,8	1,1	2,0	3,7	3,4	5,5	6,4
Карачаево-Черкесская Республика	0,4	0,3	0,2	0,4	1,0	1,4	1,5	1,6	2,4	2,0
Республика Северная Осетия – Алания	1,1	0,6	1,3	2,7	3,3	5,5	3,8	2,2	4,6	4,9
Чеченская Республика	0,8	0,8	0,5	0,4	0,4	0,8	0,9	1,1	1,3	0,6
Ставропольский край	1,1	0,5	0,9	1,6	4,5	5,1	6,1	7,2	5,8	7,1

* Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020. Доступ: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (проверено 16.09.2021).

дежь уезжает из горных и высокогорных местностей, где фиксируется высокая безработица, слабое развитие социальной сферы и инфраструктуры. Часто сокращение численности сельского населения сопровождается прекращением

существования, функционирования и разрушением населенных пунктов. За последнее десятилетие перестали существовать более 200 сельских населенных пунктов горного Дагестана, многие остались без населения.

Помимо высокой безработицы, причиной оттока населения из республик Северного Кавказа является низкий уровень доходов.

Нерегулируемые миграционные потоки, усиление элементов неуправляемости в них, слабая организованность государственной миграционной политики могут дестабилизировать этнополитические и этноконфессиональные отношения, а также обострить отношения в социокультурной сфере. Следовательно, сокращение миграционного оттока и снижение безработицы в регионе является стратегической задачей для правительства РФ и местных органов власти, реализация которой позволит снизить социокультурные, экономические и политические риски, связанные с миграционными процессами.

Публикация подготовлена в рамках выполнения НИР «Современные вызовы и угрозы национальной безопасности на Северном Кавказе: анализ, прогнозирование и профилактика» № АААА-А19-119040190040-1.

Список литературы

Абдуллаев А.А. 2019. Механизм влияния внутренней миграции на региональный политический процесс в Дагестане. — *Власть*. Т. 27. № 6. С. 178-186.

Аствоцатурова М.А., Давыдова Е.В. 2018. Современные миграционные процессы в этнополитическом контексте СКФО. — *Миграция и межнациональные отношения в современной России: сборник материалов международной научно-практической конференции*. М.: Литера. С. 16-31.

Аршин К.В. 2020. Фактор миграции в росте религиозной конфликтогенности (на примере Европы): социально-философский подход. — *Власть*. Т. 28. № 6. С. 162-167.

Бардаков А.И. 2018. Управление миграцией в современной России: достижения и просчеты. — *Вестник Волгоградского государственного университета*. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. Т. 23. № 4. С. 176-185.

Воронина Н.А., Суворова В.А., Волох В.А. 2020. Миграционная политика в новой реальности: выход из пандемии. — *Власть*. Т. 28. № 4. С. 26-32.

Джигоев А.В. 2019. Социально-демографические аспекты динамики рынка труда регионов Северо-Кавказского федерального округа. — *Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова*. № 2. С. 112-121.

Келейникова С.В., Каргин Ю.И. 2019. Необходимость корректировки государственной социально-экономической политики с учетом миграционной активности населения. — *Инновации и инвестиции*. № 10. С. 102-108.

Криулина Е.Н. 2019. Оценка тенденций демографических процессов сельских территорий Северо-Кавказского федерального округа. — *Никоновские чтения*. № 24. С. 52-54.

Липатова Л.Н., Градусова В.Н. 2020. Миграция населения в контексте экономической безопасности и социальной стабильности. — *Управленческое консультирование*. № 1. С. 56-72.

Мастикова Н.С. 2020. Отношение к мигрантам в России: роль уровня религиозности и принадлежности к конфессии. — *Социс. Социологические исследования*. № 4. С. 144-148.

Мкртчян Н. 2018. Миграция на Северном Кавказе сквозь призму несовер-

шенной статистики. — *Журнал исследований социальной политики*. Т. 17. № 1. М.: ИД ВШЭ. С. 8-13.

Мокин К.С., Барышня Н.А. 2020. Миграция и межнациональные отношения в оценках региональных экспертов (на примере Саратовской области). — *Власть*. Т. 28. № 4. С. 33-41.

Рязанцев С.В. 2019. Современная миграционная политика России: проблемы и подходы к совершенствованию. — *Социс. Социологические исследования*. № 9. С. 117-126.

Соловьев И.А. 2018. Региональные особенности миграционных процессов на Северном Кавказе. — *Географический вестник (Geographical Bulletin)*. № 1(44). С. 49-55.

Сченснович В.Н. 2019. Миграционные процессы на Северном Кавказе (аналитический обзор). — *Россия и мусульманский мир*. № 4(314). С. 23-38.

Сыпченко А.Н., Махненко С.И. 2018. Анализ причин и последствий отрицательной миграции населения в Северо-Кавказском федеральном округе. — *Science Time*. № 10(58). С. 35-41.

Топилин А.В. 2019. Самосохранение этноса: к вопросу о функциях миграции населения. — *Социс. Социологические исследования*. Т. 45. № 9. С. 127-135.

Шахбанова М.М. 2018. Отношение дагестанских народов к внешним и внутренним мигрантам как индикатор межнациональной толерантности. — *Известия Саратовского университета*. Сер. Социология. Политология. Т. 18. № 2. С. 124-132.

MAGOMEDOVA Muslimat Alhilaevna, *Cand.Sci. (Philos.)*, Senior Researcher at the Regional Center for Ethnopolitical Studies, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences (45 Gadjiyeva St, Makhachkala, Republic of Dagestan, Russia, 367000; muslimat-rci@mail.ru)

POPULATION MIGRATION IN THE NORTH CAUCASUS IN THE CONTEXT OF REGIONAL SECURITY AND SOCIAL STABILITY

Abstract. The article examines the situation in the North Caucasus in the field of migration during 2010–2019 based on the analysis of statistical information. The author gives characteristics of the key factors determining the specifics of migration processes in the region, and mentions the most common types of migration. The article shows that the current socio-economic and political situation in the region has an important impact on the intensity, structure and directions of migration processes and identifies the main trends and directions of population movement within the region and to other regions of the Russian Federation. The author identifies the republics of the North Caucasus that are exposed to the highest risks due to significant outgoing migration flows and justifies the necessity of adjusting the socio-economic policy at the level of regions experiencing a significant migration outflow of the population.

Keywords: North Caucasus, migration, population outflow, unemployment, statistics, socio-economic factors
